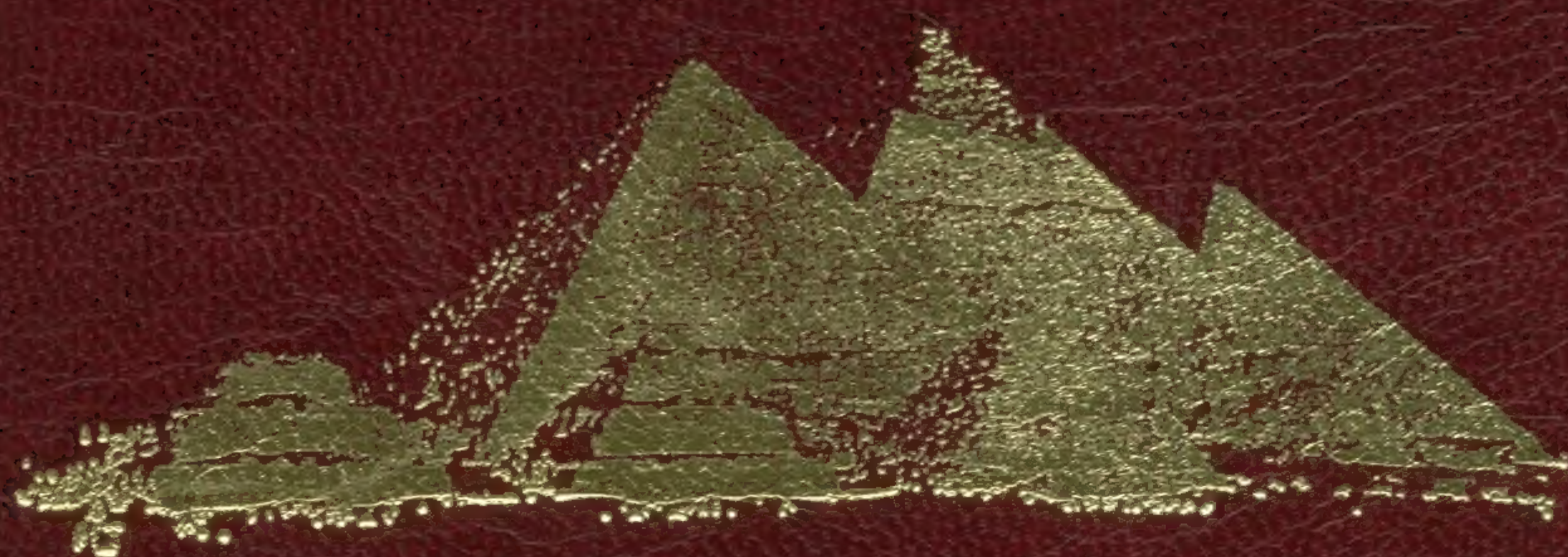


مَوْسُوعَةٌ  
تَارِيخِيَّةٌ بِضَرْ













**موسوعة**

**التاريخ المصري**

**(١٨)**







الدكتور أحمد فؤاد سيد

موسوعة

# التاريخ المصري

المجلد الثامن عشر

تاريخ مصر الإسلامية زمن سلاطين بني أيوب - ١ -

٥٦٧ هـ - ٦٤٨ هـ

دار نوبليس



## جميع الحقوق محفوظة للناشر

لا يسمح بنقل أي جزء من هذا الكتاب في أي شكل من الأشكال  
من دون الحصول على إذن خطي مسبق من الناشر  
نشر هذا الكتاب بعد أخذ حق النشر من مكتبة مدبولي

اسم الموسوعة:	موسوعة التاريخ المصري
اسم الكتاب:	تاريخ مصر الإسلامية زمن سلاطين بني أيوب - ١ -
اسم المؤلف:	الدكتور أحمد فؤاد سيد
قياس الكتاب:	١٧ × ٢٤
عدد الصفحات:	١٩٦
عدد صفحات الموسوعة:	٨٨٤٠
مكان النشر:	بيروت
دار النشر والتوزيع:	دار نوبليس
تلفاكس:	٧٥ ٣٤ ٥٨ (١) ٩٦١
هاتف:	٢١ ١١ ٥٨ (١) ٩٦١ - ٢١ ١١ ٥٨ (٣) ٩٦١
صندوق بريد:	٧٠ ٦٩ ١٦ بيروت لبنان
بريد إلكتروني:	info@nobilis-int.com
الطبعة الأولى:	٢٠١٢

**EAN 9786144031339**

**ISBN 978-614-403-133-9**



الإهداء

إلى ابنتي روعة ، حففتك الله وبرهاتك ،

ووهبتك النجم والتوفيق .

والدك

أحمد فؤاد سيد







## المحتويات

الصفحة	الموضوع
٩	□ المقدمة :
	□ الفصل الأول : توحيد الجبهة العربية الإسلامية ضد الفرنج ، لاسترداد القدس ، تحت لواء
٢١	دولة الخلافة العباسية ، بين نور الدين زنكى وصلاح الدين الأيوبي .....
٣٥	□ الفصل الثانى : القضاء على الخلافة الفاطمية
٣٧	- وزيران سنيان للفواطم وقيام السلطنة السنية بمصر .....
٥٣	- وسائل القضاء على المذهب والتراث الفاطمى بمصر واليمن .....
٦٩	- النسب الفاطمى وطعن الأيوبيين بمصر فيه
٧٣	- القضاء على فتن متشيعى المصريين المناصرين للدولة الفاطمية .....
٧٧	- محاولة القضاء على بقايا التشيع فى الشام واليمن
٨١	□ الفصل الثالث : إعادة الشعائر السنية إلى مصر ونشر الفكر الأشعرى بها .....
٨٤	- استحداث المدارس السنية بمصر
٨٧	- إنشاء دار الحديث
٨٩	- قصر القضاء على المذهب الشافعى وبسط إشرافه على المدارس .....
٩٣	- قطع الخطبة الجامعة من الجامع الأزهر وإبطال تدريس الفكر الفاطمى به .....
٩٨	- استخدام الحسبة لإعادة شعائر السنة
١٠٦	- تشجيع التصوف والفكر الصوفى
١٢٨	- رصد الأحباس والأوقاف للمنشآت الخيرية والتعليمية .....
١٣٦	- نشر العقيدة الأشعرية والفقه الشافعى بمصر
١٦٥	□ الفصل الرابع : الوضع السياسى والشرعى لمصر الأيوبية
١٦٧	- فقدان الخلافة لسلطتها الزمنية وظهور السلاطين
١٧٥	- مصر الأيوبية إمارة استيلاء ودار للسلطنة السنية



الصفحة	الموضوع
١٨٢	— إحياء الأيوبيين لدولة الخلافة العباسية
١٨٦	— نهوض الأيوبيين بفريضة الجهاد
١٩٠	— استجابة سلاطين بنى أيوب لدعوة الفتوة الناصرية الخليفية .....
١٩٧	□ الفصل الخامس : حماية سلاطين بنى أيوب لطريق وفريضة الحج ، وللحرمين الشريفين ، والقبليتين
٢٣٥	□ الفصل السادس : تبعية سلاطين بنى أيوب ، لدولة الخلافة العباسية الشيعية ؛ ونهوضهم بفريضة الجهاد ، وتوحيدهم كلمة المسلمين ، ونشرهم لعلوم الشريعة .....
٢٣٧	— التقليد والتفويض الخلفي لسلاطين بنى أيوب
٢٥٧	— سلطنات إسلامية متعاصرة وأسباب تفرد السلطنة الأيوبية بالتفويض الخلفي في ديار الإسلام
٢٦٩	— الوضع الشرعي للسلطنة الأيوبية
٢٧٩	□ الفصل السابع : القدس : بين الفتح العُمري سنة ١٥هـ ، والفتح الصلاحي سنة ٥٨٣هـ ، والفتح الناصري الداودي سنة ٦٣٧هـ ، والفتح الصالحى النجمى سنة ٦٤٢هـ ....
٣٣٧	□ المصادر والمراجع :
٣٣٧	أولاً : المصادر العربية المخطوطة
٣٥٣	ثانياً : المصادر العربية المطبوعة.
٣٦٩	ثالثاً : المراجع العربية الحديثة
٣٧٧	رابعاً : مقالات بالمجلات والدوريات العربية
٣٨٦	خامساً : أهم المراجع الأجنبية
٣٨٧	سادساً : أهم المقالات بالدوريات الأجنبية



## المقدمة

لا تزال المكتبة العربية الحديثة تفتقر إلى كتاب شامل مفصل موثق عن عصر سلاطين بنى أيوب ؛ رغم أهمية هذا العصر بين عصور مصر الإسلامية ، وارتباطه بتأصيل تاريخ الصراع العربى الإسرائيلى ، وتاريخ فتوح الإسلام لمدينة القدس .

وأهم ما يميز عصر سلاطين بنى أيوب ، هو توحيد الجبهة العربية الإسلامية لاسترداد القدس من الفرنج ؛ وعودة سيادة الخلافة العباسية على مصر ، والفكر السننى إليها ؛ وإنزواء الفكر السياسى الإسماعيلى عنها .

وإذا كان تقى الدين المقرئى ، شيخ مؤرخى مصر الإسلامية المتأخرين ، قد حقق فى كتابيه : إتحاظ الخنفا فى أخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء ، والمواعظ والاعتبار فى ذكر الخطط والآثار ، صحة نسب الخلفاء الفاطميين ؛ فلا ريب أن من مفاخر مصر وفضائلها ، أنها شهدت قيام دولة الخلافة الفاطمية على أرضها ؛ والواقع أن هذه الدولة العلوية المنسبه الشريفه ، تعدّ من أعظم دول الإسلام ، وفى عهدها ، تحولت مصر إلى حاضرة دولة الخلافة الإسلامية ، وأصبح الخلفاء الفاطميون بمصر ، يزاحمون أبناء عموماتهم من خلفاء بنى العباس بالعراق ، زعامة العالم الإسلامى .

وهنا تجدر الإشارة ، إلى أن التشكيك والطعن فى نسب الخلفاء الفاطميين ، إنما جاء أولاً من قبل دولة الخلافة العباسية المنافسة لها فى بلاد العراق ؛ ثم جاء ثانياً من قبل الدولة الأيوبية الموالية لدولة الخلافة العباسية ، التى استبطنت دولة الخلافة الفاطمية فى عصرها المتأخر ، وقامت على أنقاضها .

ولا يخفى أن حُبّ الشعب المصرى لآل البيت النبوى الشريف ، والعتره النبويه الشريفه ، قد استقوى بمصر واستثمر إلى اليوم ، بسبب انحدار الخلفاء الفاطميين الذين اشتهروا بـ ( المصرين ) من النسل النبوى الشريف ؛ فضلاً أن مصر منذ العصر الأموى وطوال العصر العباسى ، قد عاش فيها بطون كثيرة من الأشراف والقرشيين بصفة عامة ، ومن العلويين بصفة خاصة ، وخرج بها عدد كبير من الأئمة العلويين مطالبين بالخلافة ؛ على نحو ما تتبع ذلك المؤرخ أبو عمر الكندى فى كتابه ولاية مصر ، والمقرئى والقلقشندى فى كتبهم عن تاريخ القبائل العربية بمصر . بمعنى أن عددًا كبيراً من آل البيت النبوى الشريف ، قد أحبوا مصر ، وعاشوا بها ؛ وأحبهم أهل مصر ، وتعلقوا بهم ، وشادوا لهم الأضرحة والمزارات ، وتبركوا بها ، مثل مشاهد : السيدة نفيسة ، والإمام الحسين ، والإمام زين العابدين ، والإمام الحسن الأنور .

ولكن بضعف دولة الخلافة الفاطمية في عصرها المتأخر ، بسبب صغر سن الخلفاء ، واستبداد وزراء السيوف المفوضين ، والانقسامات السياسية والمذهبية التي ألت بالدعوة الإسماعيلية الفاطمية، ونجاح الفرنج في احتلال القدس وساحل الشام ، وعجز خلفاء الفاطميين الأواخر عن النهوض بفريضة الجهاد في وجه الروم والفرنج ، وتتابع الأزمات الاقتصادية على مصر ؛ فقدت الدولة الفاطمية مبرر بقاءها ووجودها ، وتعين أن تقوم على أنقاضها دولة فنية قوية ، تسعى لجمع شمل المسلمين وتوحيد كلمتهم ، لقتال الفرنج ، واسترداد القدس وساحل الشام .

ومما لا شك فيه ، أن انقسام العالم الإسلامي منذ القرن الرابع الهجري ، إلى خلافة عباسية سنية وخلافة فاطمية شيعية ؛ هو الذي أدى إلى اختراق حركة الفرنج لبلاد الشام ، واستيلائهم على ساحله ، واحتلالهم للقدس .

\*\*\*

ولم يغب عن خلفاء وسلاطين الإسلام الذين عاصروا حركة الفرنج للاستيلاء على بيت المقدس وساحل الشام ، أن الخطة المثلى ، والاستراتيجية العامة ، للتصدى لهذا الغزو ، واستئصال شأفته من بلاد الشام ، تركز على عدة محاور :

أولاً : توحيد مصر والشام والعراق في قيادة مشتركة ، أو على الأقل في تعاون مشترك ، لحصر الفرنج وإماراتهم ببيت المقدس وساحل الشام بين شقي الرحى ؛ على نحو ما تمّ - كما أفاد المقرئ في كتابه اتعاظ الحنفا - بين السلطان نور الدين محمود زنكي - سلطان الشام والجزيرة الفراتية - ودولة الخلافة الفاطمية ، زمن وزارة الوزير الفاطمي العادل بن سلار ، ثم زمن وزارة الوزير الفاطمي الصالح طلائع بن رزيك ، ثم زمن وزارة الوزير الفاطمي أسد الدين شيركوه ، ثم زمن وزارة الوزير الفاطمي صلاح الدين الأيوبي ، ثم بعد إعلان صلاح الدين الأيوبي سقوط دولة الخلافة الفاطمية بمصر ، والدعوة بها للخليفة العباسي المستضيء بالله ، والسلطان نور الدين زنكي ولنفسه بعدهما .

وقد رضى نور الدين زنكي ، رغم حماسه للمذهب السنّي ، أن يلبس خلع خلفاء الفاطميين الشيعية ، لتفويضه للنهوض بفريضة الجهاد ؛ ورضى شيركوه وصلاح الدين هذا الأمر أيضاً ، لنفس الهدف السامي ؛ وقبل الخليفة الفاطمي العاضد الإستنجاد بنور الدين زنكي للحيلولة دون احتلال الفرنج لمصر ، ورحب بشيركوه وصلاح الدين ، وهما من قواد نور الدين ، لتمكنهما من ضبط



الدولة الفاطمية ؛ وصَّرح الخليفة العاضد أنه مستعد للتضحية بملكه ودولة خلافته ، فى سبيل أن تظل مصر « إسلامية » ، ولا يحتلها الفرنج ؛ حكى ذلك كله المقرئزى فى كتابه اتعاظ الحنفا .

ثانيًا : العناية بالأسطول المصرى بصفة خاصة ؛ الذى بقى طوال العصر الفاطمى ، وحتى بعد احتلال الفرنج لبيت المقدس وساحل الشام ، أقوى قوة بحرية إسلامية ضاربة ، تستطيع مواجهة أساطيل الفرنج والجمهوريات الإيطالية فى البحر المتوسط ، وتهديد إماراتهم فى ساحل الشام ، وعزلها عن إمداداتها القادمة عليها من وراء البحر من سواحل غرب أوروبا ، وجزر البحر المتوسط التى استولى عليها الفرنج ؛ وقد رَّصد المؤرخون ( سبط ابن الجوزى - المقرئزى ) جهود الأسطول الفاطمى فى هذا المجال ، بعد احتلال الفرنج للقدس سنة ٤٩٢ هـ ، وتكوين إماراتهم فى أنطاكية والرَّها وطرابلس وعكا ( ٤٩٠ هـ - ٤٩٥ هـ ) ؛ وذلك إبان تولى الأفضل بن بدر الجمالى ، ثم العادل سلا ر ، ثم الصالح طلائع بن رزىك ، لوزارة التفويض والسيف لخلفاء الفاطميين الأواخر .

وفى ضوء هذا المحور الثانى ، ندرك الأهمية الكبرى لوصية شيركوه ، حين آحسَّ بدنو أجله ، بضرورة العناية بالأسطول المصرى ، كما حكى المقرئزى فى اتعاظ الحنفا ، وهو الأمر الذى امتثله ابن أخيه صلاح الدين الأيوبى بعده ، فأفرد ديوانًا للأسطول ، وأوقف عليه أوقافًا وأحباسًا ، وعيَّه بالإشراف عليه ، وبنىابة ثغر الإسكندرية إلى أخيه الملك العادل أبى بكر بن أيوب ؛ وهو الأمر الذى تفهَّمه بعد ذلك السلطان الصالح نجم الدين أيوب ، حين بنى قلعة جزيرة الروضة فى بحر النيل ، لتكون قلعة وحصنًا له وجيشه ، فى حالة تفكير الفرنج فى غزو مصر ، وفى نفس الوقت لتكون دار صناعة وقاعدة بحرية للأسطول المصرى فى بحر النيل ، للدفاع عن مصر ، إذا ما حاول الفرنج غزوها برًا وبحرًا .

وقد تجلَّى بعد نظر السلطان الصالح نجم الدين أيوب - الذى عُدَّه أبو المحاسن بن تغرى بردى أعظم سلاطين بنى أيوب بعد السلطان صلاح الدين - وحسن تدبيره ، فى الانتصارات الحاسمة العظيمة ، التى حققها الأسطول المصرى على أساطيل الفرنج عند احتلالهم لدمياط سنة ٦٤٨ هـ فى معارك : المنصورة ، وفراسكور ، ودمياط ؛ إذ تمكن الأسطول المصرى بقيادة أمراء المماليك الصالحية البحرية ، من تحطيم أغلب أساطيل الفرنج التى حاولت تأمين احتلالهم لدمياط ، وأسر أغلب سفنها وأغلب مقاتليها وبَحَّارتها ؛ مما يشير إلى أن سبب تسمية المماليك الصالحية البحرية باسم « البحرية » ،

وصيرورة هذا الاسم علمًا على دولتهم المماليكية الأولى بمصر ، هو تدريبهم على القتال البحري وقيادة الأساطيل البحرية ؛ وهو أمر تتوفر له قرائن كثيرة ، وسوف نفرده له بحثًا إن شاء الله .

وقد أفصح القاضي بهاء الدين ابن شداد في سيرته للسلطان صلاح الدين الأيوبي المسماه التوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، إن الخطة العامة لصلاح الدين في قتال الفرنج واستئصالهم من ساحل الشام ، كانت في استخدام الأسطول في قطع وصول الإمدادات إليهم من غرب أوربا ، ثم استئصال شأفتهم من بلاد الشام ، ثم تتبعهم في سواحل بلادهم وجزرهم في قارة أوربا وجزر البحر المتوسط ؛ ذكر ذلك ابن شداد ، في الفصل الذي أفرده لذكر حب السلطان صلاح الدين للجهاد .

هذا وقد أوضح أبو شامة في كتابه الروضتين في ذكر أخبار الدولتين النورية والصلاحية ، إن الخطة العامة لنور الدين وصلاح الدين للتعاون في قتال الفرنج بالشام ؛ كانت تقضى بأن يقصدهم نور الدين من بلاد الشام من السهل والجبل ، ويقصدهم صلاح الدين من مصر ، من البر والبحر .

ويستخلص من أحداث العصر الأيوبي ، أن ثغر الإسكندرية ودار صناعته ، كانت قاعدة بحرية للأسطول المصري المهاجم لإمارات الفرنج بساحل الشام ، ثم مهاجمة الجزر التابعة للفرنج في البحر المتوسط وبحر إيجه ( قبرص - أرود - رودس - صقلية ) ؛ وأن قلعة جزيرة الروضة ودار صناعته ، كانت قاعدة بحرية للأسطول المصري المدافع عن مصر أمام حملات الفرنج الهادفة إلى غزو مصر ؛ والجدير بالذكر أن الهروي السائح في كتابه الإشارات إلى معرفة الزيارات ، ذكر أنه زار جزيرة صقلية ، بعد استرداد السلطان صلاح الدين الأيوبي للقدس سنة ٥٨٤هـ ، فناشده أهل صقلية المسلمون ، أن يخبر السلطان صلاح الدين برغبتهم أن يقوم بفتح صقلية ، واستردادها من الفرنج . وقد حاول سلاطين المماليك - تلامذة سلاطين بنى أيوب - إكمال وتنفيذ استراتيجيتهم الحربية البحرية ، فقاموا باستئصال الفرنج من ساحل الشام ، بإسقاط إمارة عكا ؛ كما قاموا أيضًا بفتح جزيرتي قبرص ورودس ..

ثالثًا : جعل البحر الأحمر والقرن الأفريقي والخليج العربي والمحيط الهندي ، بحيرة إسلامية ؛ وذلك بهدف حماية بلاد الحجاز والحرمين الشريفين وجزيرة العرب ، من محاولات الفرنج تهديد قبر رسول الله ( صلى الله عليه وسلم ) ؛ وذلك عن طريق قيام جهة إسلامية موحدة ، ودولة خلافة إسلامية كبرى ، تضم بلاد العراق والشام والجزيرة الفراتية ومصر واليمن ؛ وعن طريق



القضاء على ممالك البجة والنوبة والحبشة المتعاونة مع الفرنج ، وإدخالها فى الإسلام ؛ وهو ما تم فى العصر المماليكى ، فى عهود سلطنات بيبرس وقلارون وأولاده .

ولم يأت تكوين الجبهة الإسلامية الموحدة ، إلا بعد القضاء على الكيانات السياسية الشيعية الإسماعيلية فى بلاد الشام واليمن ، التى أُلِمَّ بها الضعف والتفكك فى نهاية العصر الفاطمى ؛ بعد انقسام الدعوة الفاطمية بمصر ، إثر وفاة الخليفة الفاطمى المستعلى ، إلى مستعالية ونزارية ؛ وبعد تغلب وزراء السيوف المفوضين على خلفاء الفاطميين الأواخر ، والاستبداد بالسلطة دونهم .

وفى هذا ما يفسر الفتح الأيوبى الأول لليمن زمن صلاح الدين الأيوبى سنة ٥٦٩هـ ، وإدخال بنى أيوب لكتب الفكر الأشعرى السنى إلى اليمن ، كما أفاد المؤرخ اليمنى يحيى بن الحسين فى كتابه أنباء الزمن فى تاريخ اليمن ؛ وما يفسر فتح السلطان الصالح نجم الدين أيوب لليمن فى عهد سلطنته ، وتلقبه بـ ( ملك السند والهند واليمن ) ، ونقشه هذه الألقاب على نقوشه الرسمية فى قبته ومدرسته الصالحية بمصر ، وغيرها .

لقد تحولت مصر ، منذ قيام الدولة الأيوبية بها ( ٥٦٧هـ ) ، من دار خلافة ، إلى ولاية استيلاء تابعة للخلافة العباسية ؛ ولكنها سرعان ما تبوأَت فى ظل سلاطين بنى أيوب ، مكانة لا تقل أهمية عما كانت عليه فى ظل الخلافة الفاطمية ؛ وذلك لميراثها للخلافة الفاطمية بمصر ( ٥٦٧هـ ) ، واليمن ( ٥٦٩هـ ) ، والحجاز ( ٥٦٩هـ ) ؛ وللسلطنة الزنكية بالشام ( ٥٦٩هـ - ٥٧١هـ ) ، والجزيرة الفراتية ( ٥٧٧هـ ) ؛ ولنجاحها فى ضم القيروان ، من ممتلكات الخلافة الموحدية بالمغرب ( ٥٦٨هـ - ٥٨٣هـ ) ؛ وضم إقليم أرمينية الإسلامية ، وهى بلاد خلاط وميفارقين ونواحيهما ( ٥٧١هـ - ٥٨١هـ ) ، وهو إقليم لم يخضع من قبل للخلافة الفاطمية ، وتم ضمه إلى مصر ، لأول مرة فى تاريخها الإسلامى ، على يد الأيوبيين .

وعلى يد الأيوبيين أيضًا ، تمت موجة جديدة من الفتوحات الإسلامية ؛ فغزا الأيوبيون مملكة النوبة المسيحية ( ٥٦٨هـ ) ، ومملكة أرمينية المسيحية ( ٥٧١هـ ) ؛ وحققوا أعظم انتصاراتهم الحربية بتصديهم لجهاد الفرنج بالشام ، واسترداد بيت المقدس من أيديهم ( ٥٨٣هـ ) ؛ وقد كَلَّلَ الأيوبيون جهودهم فى إعلاء شأن مصر ، بأن عقدوا حلفًا مع الإمبراطورية البيزنطية ( ٥٨٥هـ ) ، يقضى بعزلها عن تأييد الحركة الصليبية ، وإعلان الخطبة بالمسجد الجامع بمدينة القُسطنطينية عاصمة البيزنطيين ، للخليفة العباسى ، وسلطان مصر ( ٥٨٦هـ ) ؛ كما وقع سلاطين بنى أيوب ( صلاح

الدين - العادل الأول - الكامل - الصالح نجم الدين أيوب ) معاهدات مشروطة مع الجمهوريات الإيطالية التجارية ( بيزا - البندقية - جنوه ) ، قضت بعزل هذه الجمهوريات عن الحركة الصليبية ، وبيعها السلاح والعبيد المسيحي والمواد اللازمة لصناعة السفن لسلطين بنى أيوب والمسلمين ، دون الفرنج ، وهو ما يمثل خيانة صريحة من هذه الجمهوريات للحركة الصليبية وللبابوية الكاثوليكية .

\* \* \*

والواقع ، أن دولة الخلافة الفاطمية ، كانت أعظم دول الإسلام التى حكمت مصر ؛ وناهيك دليل على ذلك كتاب إتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء للمقرئى شيخ وكبير مؤرخى مصر الإسلامية ، والدلالة الواضحة لعنوان كتابه فى هذا الصدد ؛ والمجلد الضخم والأجزاء المطولة التى أفردتها وخصصها المقرئى للحديث عن تاريخ الخلفاء الفاطميين بمصر ونظمهم ورسوم دولتهم والاحتفالات والأعياد والمواسم الدينية والقومية والوطنية التى ازدهرت بمصر فى عصرهم ، فى كتابه الخطوط ، نقلاً عن مؤرخى العصر الفاطمى نفسه مثل ابن زولاق والقضاءى والمسيحي وابن المأمون وابن الطوير وغيرهم ؛ لنقف على مدى الإزدهار السياسى والثقافى والحضارى والاقتصادى والاجتماعى ، الذى شهدته مصر وشهده شعب مصر ، فى ظل هذه الدولة الإسلامية العظمى ، دولة الخلافة الفاطمية ؛ وهذا الاهتمام بتاريخ الدولة الفاطمية ، فى مؤلفات المقرئى ، لم تحظ به أى دولة إسلامية أخرى حكمت مصر ؛ وهذا ما نلمسه أيضاً فى موسوعة صبح الأعشى للقلقشندي ، عند حديثه عن رسوم المكاتب الفاطمية .

والمعروف ، أن أجمل رسوم وعادات وتقاليد الاحتفالات والأعياد والمواسم الدينية الباقية بمصر إلى الآن ؛ سواء فى الأعياد الدينية ( عيد الأضحى - عيد الفطر - رمضان ) ؛ أو الأعياد القومية ( وفاء النيل - شم النسيم ) ، وما يصاحبها من مأكولات جميلة شهية ، يرجع أغلبه إلى عصر الخلافة الفاطمية ؛ بدليل أننا لا نجد هذه الاحتفالات والعادات والتقاليد ، فى البلاد العربية والإسلامية التى لم يمتد إليها النفوذ السياسى لدولة الخلافة الفاطمية .

وليس أدلّ على حُبّ الشعب المصرى لدولة الخلافة الفاطمية ، واعتزازه بها ، لأنها قامت على يد آل البيت النبوى من العترة النبوية المطهرة ، من ترّدد صلاح الدين الأيوبي فى إعلان سقوطها ، وإسقاط اسم الخليفة الفاطمى العاضد آخر خلفاء الفاطميين بمصر من الخطبة الجامعة على المنابر ؛ رغم الإلحاح المتكرر لنور الدين زنكى بسرعة إنجاز هذا الأمر ، والخطبة للخليفة العباسى على منابر



مصر ؛ حتى أن صلاح الدين الأيوبي لم يجرؤ على إتمام هذه الخطوة الأخيرة في إعلان سقوط الخلافة الفاطمية بمصر ، إلا بعد إرسال نور الدين زنكى له أباه نجم الدين أيوب ، ليتولى بنفسه إعلان هذا الأمر الجلل ، وليجد فيه صلاح الدين المشجع والسند والمُشِير والمُؤَجِّه ؛ وعَلَّلَ صلاح الدين لنور الدين إحجامه وتردده في إعلان زوال الخلافة الفاطمية بمصر ، بخوفه من انتفاضة المصريين وثورتهم عليه .

وأفصحت الثورات ومحاولات الانقلاب المتكررة على صلاح الدين الأيوبي ، أول استقلاله بالحكم بمصر ، على مدى حُبِّ المصريين للدولة الفاطمية ، وولائهم لها ، وتعلقهم بها ؛ والذكريات الجميلة التي حملوها واحتفظوا بها لهذه الدولة ، حين كانت في أوج مجدها وقمة ازدهارها ، ومنتهى نفوذها وسطوتها وقوتها ؛ وهى ثورات وانقلابات عديدة ، لم تقتصر على مدينة القاهرة ، بل تعدتها إلى مدينة الإسكندرية ، ومدن صعيد مصر .

وَوَاشَتْ تصرفات سلاطين بنى أيوب أنفسهم عن اقتناعهم الشخصى الداخلى بصحة نسب الخلفاء الفاطميين ، وآل البيت الفاطمى ؛ فنجد أن صلاح الدين الأيوبي ، وخلفاءه من سلاطين بنى أيوب ، كانوا يتورعون عن قتل آل البيت الفاطمى ، ويكتفون بسجنهم أو نفيهم بعيداً عن مصر ، حتى لو اتضح أنهم حاولوا بالفعل قلب نظام الحكم الأيوبي ، وإعادة الخلافة الفاطمية .

وإذا كان بعض كبار مؤرخى العصر المماليكى مثل أبى العباس القلقشندى فى كتابه مورد اللطافة ، قد ألح إلى ترجيحه صحة نسب الفاطميين ؛ فإن الحافظ المؤرخ شمس الدين السخاوى قد تجاهر فى كتابه استجلاب ارتقاء الغُرف بحب أقرباء رسول الله ( صلى الله عليه وسلم ) وذوى الشرف ، بحبه لمن عاش بمصر من العترة النبوية ، وأشاد بكثرة أسانيد آل البيت بمصر التى وصلت إليه ، واحتفظت بها مصر فى العصر الفاطمى ؛ وفى نفس الوقت ، راح حفاظ ومؤرخو مصر فى العصر المماليكى ، يستعيضون عن عدم إظهار مودتهم لدول الخلافة الفاطمية ، - مجاملة لسلاطين بنى أيوب ولتلامذتهم سلاطين المماليك - بالتأليف بكثرة تمثل ظاهرة ثقافية ، عن فضائل ومناقب آل البيت النبوى والعترة النبوية الشريفة .

ولكن رغم الحب الدفين الذى أخفاه مؤرخو العصر الأيوبي والمماليكى للخلفاء الفاطميين ، لكونهم من نسل رسول الله ( صلى الله عليه وسلم ) ؛ فقد أجمعوا على أن الله سبحانه وتعالى ، قد أعان السلطان صلاح الدين الأيوبي وأيده ، فى القضاء على دولة الخلافة الفاطمية ، بعد أن ألم بها

الضعف نتيجة لسلبات الفكر السياسى الشيعى الإسماعيلى ، وأصبحت غير قادرة على توحيد العالم الإسلامى ، والنهوض بفريضة الجهاد ؛ بل أصبحت حتى غير قادرة على حماية الديار المصرية ذاتها من أخطار غزو الفرنج لها فى عقر دارها .

\*\*\*

وقد حقق تقي الدين المقرئى ، وهو شريف حسينى ، يشارك الفاطميين فى الانتساب إلى العترة النبوية الشريفة ، فضلاً عن إعجابه الشديد بتاريخ الدولة الفاطمية - ؛ حقق المقرئى ، أن جميع النظريات السياسية الفاطمية الإسماعيلية ، التى غلّت فى ذات الخليفة الفاطمى والأئمة الفاطميين ، غريبة عن الإسلام ؛ وأن أصلها يرجع إلى آراء الفرقة السبئية من غلاة الشيعة ، الذين نسبوا إلى عبد الله بن سبأ ، وهو أحد مسالمة اليهود ، ممن أبطنوا اليهودية وتظاهروا بالإسلام ، وأدّعى ألوهية الإمام على بن أبى طالب كرم الله وجهه ، فأعلن الإمام على تبرؤهم منهم ، وتكفيره لهم ؛ كما حقق المقرئى أيضاً أن جانباً آخر من النظريات السياسية الفاطمية ، يرجع إلى مذاهب الشعوبية من مسالمة الفرس ، الذين أبطنوا المجوسية .

وقد قصد دُعاة الفاطميين ، من وراء هذه النظريات السياسية ، تقوية مبدأ « الولاية » أى الطاعة لأئمة الفاطميين ، وإعلاء شأن خلفاء الفاطميين على خلفاء بنى العباس المنافسين لهم فى الخلافة والسيادة على العالم الإسلامى ؛ وهذا ما حققه محمد كامل حسين فى كتابه : « الأدب المصرى فى العصر الفاطمى » و « دراسات فى الشعر الأيوبى » ، وفسّر به نظريات وعقائد الشيعة الإسماعيلية فى القول بعصمة الأئمة ، وميراثهم للعلم اللدنّى ، والقول باستتار الأئمة ورجعتهم ، وكون الإمام الفاطمى ، هو المجتهد المطلق فى الشريعة الإسلامية .

ولم يستطع الفاطميون بعد قيام خلافتهم فى إفريقية التونسية وبلاد المغرب ، ثم انتقالها إلى مصر واستقرارها بها ؛ أن يتراجعوا عن هذه النظريات السياسية الغريبة عن الإسلام ، بعد أن استقرت فى نفوس وأذهان وقلوب العوام من أنصار وأتباع دولتهم ، وأصبحت من محاور الدعاية الفاطمية ، لإعلاء شأن الخلفاء الفاطميين على شأن أبناء عموماتهم من خلفاء بنى العباس بالعراق .

\*\*\*



والجدير بالإلتفات والتأمل والتدبر ، أن علوم الحديث والسنة ، ظلت مزدهرة وفي نماء وتطور ونضوج دائم في العصر الفاطمي ؛ رغم تشدد الفكر السياسي الإسماعيلي الفاطمي في عدم قبول الأحاديث والأخبار عن غير أئمة الشيعة ومن غير آل البيت النبوي ؛ ونقده وتجرّجه لغير أئمة الشيعة وغير آل البيت من حفظة ورواة الحديث .

وقد ترجم لوفيات النقلة من نقلة العلوم الدينية النقلية السمعية الشرعية ، وحفاظ الحديث ورواته ، الذين عاشوا بمصر في عصر الخلافة الفاطمية ، عالمان من علماء الجرح والتعديل المصريين من أهل السنة ، وهما : ابن الحبال ، وابن الطحان ، ولكل منهما كتاب في الجرح والتعديل ونقد رجال الحديث وصل إلينا مطبوعاً .

أما من أدرك من حفاظ ومحدثي مصر العصر الأيوبي ، وعاصر الدولتين الفاطمية والأيوبية ، فقد ترجم لهم الحافظ ابن نقطة في كتابه وفيات النقلة ، والحافظ المنذرى في كتابه التكملة لوفيات النقلة .

ولم يُجبر الخلفاء الفاطميون المصريون من العامة أو العلماء والخاصة ، على الالتزام بالفكر السياسي والكلامي الإسماعيلي الفاطمي ؛ وظل تدريس كتب الدعوة الفاطمية الإسماعيلية مقتصرًا على دار الحكمة وعلى الجامع الأزهرى ؛ أما بقية جوامع ومساجد مصر ، فلم يلزم خلفاء الفاطميين أنمتها وخطباءها وعلماءها بتدريس الفكر الفاطمي وكتب الدعوة الإسماعيلية ، وتركوا لهم حرية الفكر والتدريس .

ولم يمانع الخلفاء الفاطميون في إسناد منصب قاضى القضاة لبعض العلماء السنّين الشافعية ، مثل القاضى مجلى ؛ على نحو ما أفاد السيوطى في كتابه حُسن المحاضرة عند ذكره لقضاة مصر ، وعلى نحو ما أسهب السبكي في كتابه طبقات الشافعية عند ترجمته للقاضى مجلى ، من التنويه برحابة صدر الخلفاء الفاطميين وتقديرهم الكبير لفقهاء أهل السنة بمصر في عهد خلافتهم .

ولقد حافظ الجامع الأزهر - بعد تحوله في العصرين الأيوبي والمماليكى إلى جامعة إسلامية سنّية ؛ نتيجة لهجرة علماء الفسطاط السنة إلى القاهرة بعد سقوط الخلافة الفاطمية بمصر سنة ٥٦٧هـ ، ومجاورتهم بالجامع الأزهر ، وتوليهم التدريس به - ؛ على اتصال سند الرواية في العلوم الدينية الشرعية النقلية ، رواية ودراية ، بين أهل مصر بصفة خاصة وأمة الإسلام بصفة عام ، وبين رسول الله

( صلى الله عليه وسلم ) ، عن طريق من شهد فتح مصر ونزلها واستطونها من صحابة رسول الله  
( صلى الله عليه وسلم ) وروى عنه وتفقه به أهل مصر .

ولقد شهد العصران الأيوبي والمماليكي بمصر والشام ، نهضة كبرى في علوم الحديث ، كان  
من أعلامها أئمة وحفاظ من أعلام الإسلام ، تركوا مصنفات كثيرة ضخمة في علوم السنة النبوية  
المشرقة ، والفقه الإسلامي ، لا تزال إلى اليوم تعدّ من عيون التراث الإسلامي ، وأمّهات المصنفات  
الإسلامية ، ومن هؤلاء الأئمة الأعلام : محي الدين النووي ، وابن الصلاح الكردي ، وتقى الدين  
المنذري ، وابن حجر العسقلاني ، وشمس الدين الذهبي ، وابن كثير ، وشمس الدين السخاوي ،  
وجلال الدين السيوطي ، وبدر الدين العيني ، والقطب القسطلاني ، والزين العراقي ، وأبوزكريا  
الأنصاري ، وابن دقيق العيد ، والعز بن عبد السلام ، وابن تيمية ، وابن القيم الجوزية .

\*\*\*

وما أحرانا اليوم ، ونحن نستقرئ عبر التاريخ ، أن نُشيد بأهمية الجهود الصادقة المؤثرة  
الفعالة ، التي بذلها علماء الإسلام المحدثون من علماء الشيعة وعلماء السنة على حدّ سواء ، لتبني  
فكرة التقريب بين المذاهب الإسلامية ؛ وهي دعوة لها تاريخها الراسخ بين مصر وإيران ، منذ  
الثلاثينيات من القرن العشرين ؛ بذل خلالها علماء الأزهر جهوداً فقهية عظيمة ، حمل لواءها أعلام  
من شيوخ الأزهر ؛ كان في مقدمتهم الشيخ محمود شلتوت ( شيخ الجامع الأزهر آنذاك ) ، والشيخ  
عبد المجيد سليم ، والشيخ عبد العزيز عيسى ، وغيرهم من مصر ؛ ومن أئمة الشيعة في إيران ، آية  
الله القمي ، وآية الله البروجردي .

وقد أفتى الشيخ محمود شلتوت بجواز التعبد بالمذاهب الإسلامية المختلفة ، وكانت له علاقات  
علمية ومراسلات مع آية الله البروجردي وسائر علماء الشيعة .

وكانت مصر هي المهد الذي ولدت فيه فكرة التقريب بين المذاهب الإسلامية ، لنبد الخلافات  
وتوحيد كلمة المسلمين وتأليف قلوبهم ؛ وكانت مصر أيضاً هي التي احتضنت الفكرة ورعاها  
أزهرها وعلماءه ؛ ومن ثمّ ظهرت هيئات ، وصدرت مجلات ، وانعقدت مؤتمرات ، حققت للأمة  
الإسلامية أجلاً للخدمات والقوائد ، وقلّصت خلافاتها ؛ وكرّست هذه الهيئات والمجلات والمؤتمرات  
جهودها ، في مساحة الاتفاق بين المذاهب الإسلامية ، وهي مساحة واسعة تبلغ ٩٥ ٪ تقريباً ؛ ونأت



عن النش في المسائل الخلافية ، التي تمثل الـ ٥ ٪ الباقية ؛ تركة ذلك ، لمزيد من الاجتهاد ، وإيراد الأدلة التي تُطمئن كل طرف على صواب ما يعتقد .

وإذا كانت فكرة التقريب تلك ، قد نشأت للمرة الأولى ، إثر انتهاء الحرب العالمية الثانية في الأربعينيات من القرن العشرين ، وكانت بمثابة ردّ فعل لها ، وحاجة المسلمين الماسة آنذاك إلى نبذ خلافاتهم والدخول كقوة بارزة إلى عالم ما بعد الحرب ؛ فإن فكرة التقريب بين المذاهب الإسلامية اليوم ، تأتي في وقت تشتد فيه الحاجة إلى تآلف المسلمين وتقاربهم ، ووحدة صفوفهم ؛ وهي الوحدة التي تحاربها قوى الغرب ، وتبذل كل جهودها للحيلولة دونها .

والجامع الأزهر الشريف ، هو المؤسسة الوحيدة في العالم الإسلامي ، القادرة على جمع كلمة المسلمين ؛ وقد حقق الجامع الأزهر التقارب بين المذاهب الإسلامية ، عندما أجاز تدريس جميع المذاهب الفقهية ، ضمن البرامج التعليمية في المعاهد الأزهرية وجامعة الأزهر ، وتقديمها في حيدة تامة ، وموضوعية كاملة .

وحين تم تأسيس جماعة التقريب سنة ١٣٦٨ هـ - ١٩٤٧ م ، وافتتحوا دار التقريب بالقاهرة وطهران ، انعقد عزم الجماعة على إصدار مجلة : ( رسالة الإسلام ) ؛ وصنّروها بالبيانات التي تُشير في مجملها إلى ضرورة التقريب بين المذاهب الإسلامية ، إنطلاقاً منها إلى الوحدة الإسلامية .

وكانت مجلة ( رسالة الإسلام ) ، تنشر الفكر التقريبي بين المسلمين ، وتجمع العلماء على صعيد الحوار العلمي في مختلف المجالات . كتب فيها كبار علماء الشيعة ، من أمثال : الشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء ، والشيخ محمد رضا الشبيبي ، والسيد صدر الدين شرف الدين ، والسيد هبة الله الشهرستاني ، والشيخ محمد تقي القمي ، ومحمد صادق الصدر ، وغيرهم . وكبار علماء السنة ، من أمثال الشيخ عبد المجيد سليم ، والشيخ محمود شلتوت « وكلاهما من أئمة الأزهر وشيوخه » ، والشيخ محمد محمد المدني « رئيس تحرير المجلة » ؛ والشيخ محمد أبو زهرة ، والدكتور محمد البهي ، والأستاذ محمود فياض ، والشيخ محمد علي علوية باشا ، والشيخ محمد عبد الله دراز ، والشيخ عبد المتعال الصعيدي ، والأستاذ محمد فريد وجدي ، والأستاذ أحمد أمين ، والأستاذ علي عبد الواحد وافي ، والأستاذ عباس محمود العقاد ، وغيرهم كثير .

ولقد صدر العدد الأول من مجلة رسالة الإسلام في ربيع الأول سنة ١٣٦٨ هـ - ١٩٤٩ م ؛ وتواصلت تصدر كل ثلاثة أشهر ، وتصدرت في الصدور بعض الأعوام ، وصدر عددها الستون

والأخير فى رمضان ١٣٩٢هـ-أكتوبر ١٩٧٢م ؛ ومجموعة ما تضمنته من مقالات ودراسات وأخبار، يشكل سفرًا مهمًا من أدبيات التقريب فى عالمنا المعاصر ؛ إذ أن المجلة انفتحت على كتاب أهل السنة والشيعة ، وانعكست فيها مسيرة دار التقريب ، ومسيرة التقريب فى العالم الإسلامى ؛ ومن هنا فإنها تشكل رصيدًا مهمًا للتقريب ، ومعلمًا لمسيرته .

ولا يغيب عن بالنا ، ونحن بصدد بيان أهمية دعوة التقريب بين المذاهب الإسلامية ، فى توحيد أمة الإسلام ؛ إن أساس الخلاف بين الشيعة وأهل السنة ، كان بسبب قصر الشيعة أحقية الخلافة على الإمام على وذريته ؛ وهو خلاف سياسى محض ، لا داعى له ، ولا وجه له اليوم ، بعد نجاح الدول الأوروبية فى إسقاط دولة الخلافة الإسلامية فى مطلع القرن العشرين ؛ وقد أفاد الدكتور محمد كامل حسين ، أنه قرأ كتاب دعائم الإسلام للقاضى النعمان بن حيون داعى دعاة الفاطميين ، وهو كتاب فى فروع الفقه ، فوجده يتطابق مع الفقه المالكى .

وبعد ، فإن دراستنا هذه عن جهود سلاطين بنى أيوب فى توحيد الجبهة العربية الإسلامية لاسترداد القدس من الفرنج ، وإعادة الفكر السنى والشعائر السنية إلى مصر ؛ تمثل الجزء الأول من سلسلة دراسات عن عصر سلاطين بنى أيوب ، تتناول هذا العصر الحيوى الهام من شتى جوانبه ، مع التركيز على تاريخه السياسى ، والسياسة الخارجية والداخلية لسلاطين بنى أيوب ، ونظم الحكم والإدارة فى دولتهم ، والحياة الثقافية والاجتماعية فى عصرهم ؛ وأدعو الله أن يتمتعنا بالصحة والعافية ، ويوفر لنا الأسباب ، لإصدار هذه الدراسات ، التى من شأنها إجلاء حقائق تاريخية هامة عن عصر سلاطين بنى أيوب بصفة خاصة ، وعن تاريخ مصر الإسلامية بصفة عامة .

والله ولى التوفيق ، وهو الهادى إلى سواء السبيل .

دكتور / أحمد فوزى سبر



## الفصل الأول

### توحيد الجبهة العربية الإسلامية ضد الفرنج ، لاسترداد القدس ، تحت نواء دولة الخلافة العباسية ، بين نور الدين زنكي وصلاح الدين الأيوبي

لم يشهد التاريخ الإسلامي ، وضعًا سياسيًا شرعيًا ، بلغ أوج التداخل والتشابك بل والتناقض ،  
مثلما كانت عليه حال مصر الإسلامية ، غداة ارتقاء صلاح الدين لوزارة التفويض الفاطمية ، خلفًا  
لعمه الراحل شيركوه . إذ أضحي صلاح الدين وزيرًا سنيًا للخليفة الفاطمي الشيعي ، يتلمس  
الأسباب للإطاحة بخليفته ، والقضاء على دعوته واجتثاث جذور التشيع من مصر ؛ وفي نفس الوقت ،  
آل إليه ملكًا وراثيًا طابعه الاستبداد ، عن عمه شيركوه ، يسانده فيه ولأجل الجنود الشوام النورية له  
لكونه قائدهم ، وتعصب القوات الكرديّة في الجيش الشامي له لكونه من أرومتهم ؛ وفوق هذا وذاك  
كان صلاح الدين نائبًا في ولاية مصر ، عن أقوى السلاطين السنيين بالشرق الإسلامي آنذاك ، نور  
الدين زنكي ، الذي ورث عن السلاجقة مهمة الانتصار للمذهب السني ، وإعلان الدعوة لبنى  
العباس على منابر ديار الإسلام ، التابعة للخلافة الفاطمية الشيعية .

فبعد تولى صلاح الدين لوزارة العاضد « رسخ ملكه ، وأخطبه مع ذلك على المنابر بالديار  
المصرية للخليفة العاضد ، وبعده للملك العادل نور الدين » فالملك في الظاهر له ولا يتصرف صلاح  
الدين إلا عن أمره «<sup>(١)</sup> ، فكان « نائبًا عن الملك العادل نور الدين ، وأخطبه لنور الدين في البلاد  
كلها »<sup>(٢)</sup> ، وكان نور الدين يكاتب صلاح الدين بالأمير الأسفهلار ، ويكتب علامته في الكتب  
تعظيمًا ، أن يكتب اسمه ، ولا يفردّه في كتاب بل يكتب : الأمير الأسفهلار صلاح الدين وكافة  
الأمرء بالديار المصرية يفعلون كذا وكذا<sup>(٣)</sup> .

(١) ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ١٧٣ .

(٢) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٠٨ .

(٣) ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ١٧٣ ، أبو شامة الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٠٨ ، وأسفهلار كلمة  
مكونة من لفظين ، أحدهما فارسي ، وهو « أسفه » ، ومعناه المقدم ، والثاني تركي وهو « سلا » ومعناه  
العسكر ، فكان معناه : « مقدم العسكر » ، أنظر القلقشندي : صبح ، ج ٣ ، ص ٤٨٣ ، وج ٦ ،  
ص ٧ ، ص ٨ .

ونحن لا نغفل إلى الآراء التي ردها عز الدين بن الأثير - مؤرخ البيت الأتابكي - في كتابيه الكامل في التاريخ ، والباهر في تاريخ الدولة الأتابكية ، ونقلها عنه عدد من المؤرخين ؛ وفحواها أن صلاح الدين لم يكن وقياً لأستاذه نور الدين ، بل كان يجتهد منذ استقرار نفوذه في مصر ، إلا الاستقلال عنه ، ومزاحمته السيادة السياسية ببلاد الشام ، فكل هذه الآراء<sup>(١)</sup> ، كتبها ابن الأثير بعد وفاة صلاح الدين ، وانتظار صلاح الدين إلى الخروج على رأس حساكره إلى بلاد الشام ، وضم ممتلكات أستاذه نور الدين بها إلى ممتلكاته بمصر ؛ إذ أن خروج صلاح الدين إلى الشام كان من أجل إعادة الجبهة العربية الموحدة ، التي كان عماد الدين زنكي ثم ابنه نور الدين قد أجهدا نفسيهما طويلاً في تكوينها ؛ وكانت بعد وفاة نور الدين على وشك أن تنقسم ، بعد انقسام البيت الزنكي ، حزب في دمشق ، وحزب في حلب ، ولم يتسطع ابنه الطفل الصالح إسماعيل إعاد توحيد مملكة والده<sup>(٢)</sup> ؛ ولقد كتب صلاح الدين إلى الخليفة العباسي<sup>(٣)</sup> ، وإلى ابن نور الدين ، يخبره أن خروجه للشام ، هو لتوحيد كلمة المسلمين ضد الفرنج<sup>(٤)</sup> .

وأغلب الظن أن هذه الأقوال التي ردها ابن الأثير ، ونقلها عنه بعض المؤرخين بخصوص عدم ولاء صلاح الدين للبيت الزنكي ، والروايات التي قيلت حول هذا الموضوع ، قد صاغها المؤرخون

(١) مال إلى ترجيح هذه الآراء ، والأخذ بها الأستاذ على يومى ، على أساس أنها تؤيد رأيه بخصوص طموح الأسرة الأيوبية في تكوين ملك وراثي لها منذ أن كانت في قلعة تكريت ، ثم في خدمة الدولتين البورية والزنكية ، أنظر على يومى : قيام الدولة الأيوبية ، ص ١٤٧ - ١٩٨ . ولكن يجب ألا يفوتنا أن نور الدين نفسه ، قد أعد صلاح الدين وعائلته ليكونوا نوابه في مصر ، وباقي ما يفتح من ممتلكات الخلافة الفاطمية الشيعية البائدة سواء في اليمن أو المغرب . وإن تدخل نور الدين في مصر إبان نيابة صلاح الدين عنه في حكمها ، مثل إرساله وزيره ابن القيسراني ، لكشفها ومراجعة حساباتها ، كان نوع من الإشراف الإداري ، الذي مارسه نور الدين على نائبه بمصر . أنظر خبر كشف ابن القيسراني للديار المصرية وارتفاعها ٥٦٨ هـ - ٥٦٩ هـ ، ثم تحديد القطيعة المالية التي يدفعها صلاح الدين إلى نور الدين رمزاً لتبعيته ، عند المقرئى : السلوك ج ١ : ٥١ - ٥٢ ، أبو شامة : الروضتين ١ : ق ٢ ، ص ٥٢٥ ، ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ٢٥٧ - ٢٥٨ .

(٢) انظر ابن الأثير : الباهر ، ص ١٦٢ - ١٦٣ ، ١٨١ - ١٨٤ ، ابن واصل : مفرج ، ج ٢ ، ص ١ - ١٠ .  
(٣) أنظر قبله .

(٤) يقول سبط ابن الجوزى : أن صلاح الدين كتب إلى الملك الصالح بن نور الدين كتاباً يتواضع له فيه ويخاطبه بمولانا وابن مولانا ، ويقول : إنما جئت من مصر خدمة لك ولؤأدى ما يجب من حقوق المرحوم فلا تسمع ممن حولك فتفسد أحوالك وتحتل أمورك ، وما قصدى إلا جمع كلمة الإسلام على الفرنج ، سبط : مرآة ، ج ٨ ، ص ٣٢٧ - ٣٢٨ .



- وعلى رأسهم ابن الأثير - لتعليل مسلك صلاح الدين بعد موت أستاذه كان الدافع وراءها ولاء ابن الأثير للبيت الزنكي ، من ناحية ، ثم عدم تعاطفه مع صلاح الدين ، الذى قضى على هذا البيت وممتلكاته من ناحية أخرى ، خاصة وقد لاحظ المؤرخون المحدثون أن ابن الأثير ، قد تحامل على صلاح الدين ، فى تاريخه الكامل والباهر ، وتلمس له مواضع الزلل ، وأسباب الخطأ<sup>(١)</sup> ، ويرجح ما ذهبنا إليه ، أن أغلب هذه الأقوال ، حاولت استقراء ما فى نفس نور الدين وصلاح الدين ، كل منهم ناحية الآخر ، ولا يعلم خفايا الأنفس والقلوب إلا الله<sup>(٢)</sup> .

لهذا فنحن نؤيد ما ذهب إليه بعض مؤرخى صلاح الدين<sup>(٣)</sup> ، وأيده بعض المؤرخين المحدثين<sup>(٤)</sup> ، من أن صلاح الدين ، ظل ياتمر بأمر نور الدين ولا يخرج عنه ، حتى وفاة نور الدين .

لقد لاحظ العماد أن صلاح الدين كان « لا يخرج عن أمر نور الدين ، ويعمل له عمل القوى الأمين ، ويرجع فى جميع مصالحه إلى رأيه المتين<sup>(٥)</sup> » ، أما أبو شامة ، فقد عمد إلى تفنيد اتهامات ابن الأثير لصلاح الدين بخصوص خروجه عن طاعة نور الدين ، وفى رأى أبى شامة ، أن نور الدين لم ينتقد على صلاح الدين إلا إصرافه فى تفريق الأموال وصرفها واستبداده بذلك من غير مشاورته<sup>(٦)</sup> ، ويؤكد أبو شامة رأيه ، بوثيقة وقف عليها بنفسه ، بخط نور الدين ، يقرر فيها للقاضى شرف الدين بن أبى عصرون ، الذى تولى القضاء له بالشام ثم لصلاح الدين بمصر ، إعجابه الشديد بما قام به صلاح الدين من نصره المذهب السننى بمصر ، والقضاء على الدولة الفاطمية ، والمذهب الشيعى ، ويطلب من أبى عصرون مساندة صلاح الدين ، فى هذا الأمر الجلل<sup>(٧)</sup> .

(١) راجع عباس العزاوى : التعريف بالمؤرخين فى عهد المغول والتركمان ، ص ٣٨ - ٤٩ .

(٢) أنظر تفاصيل الأزمة السياسية بين الملك العادل نور الدين ، وبين صلاح الدين نائبه بمصر سنة ٥٦٧هـ ، ولقد سماها ابن الأثير « الوحشة بين صلاح الدين ونور الدين » وعنه أخذ أغلب المؤرخين هذه التسمية ، أنظر ابن الأثير : الباهر ، ص ١٥٨ - ١٥٩ ، أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ٤٨ - ٤٩ ، ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ٢٢١ - ٢٢٣ .

(٣) أنظر أبو شامة : الروضتين ، ١ : ق ٢ ، ٤٤١ - ٤٤٣ ، ص ٥٠٣ .

(٤) أنظر جمال الشيال : مصر الإسلامية ، ص ٣١ - ٣٩ فى فصل طريف بعنوان : حقيقة العلاقات بين صلاح الدين ونور الدين .

(٥) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٠٣ ، س ١ - س ٢ .

(٦) نفس المصدر ، ص ٤٤١ .

(٧) راجع نص هذه الوثيقة ، نفس المصدر ، ص ٤٤٢ - ٤٤٣ .

والواقع أن جميع الخطوات الحاسمة ، التي اتخذها صلاح الدين لإسقاط الخلافة الفاطمية بمصر ، والقضاء على الدعوة الإسماعيلية بها ، جاءت بأمر مباشر من نور الدين ، ولم تتم إلا بعد أن وصل نجم الدين أيوب والد صلاح الدين من طرف نور الدين إلى مصر ، ليباشِر بنفسه تنفيذها<sup>(١)</sup> ، بل إن صلاح الدين ظل مترددًا في قطع الخطبة للفاطميين بمصر ، حتى سنة ٥٦٧ هـ ، خشية انتفاض شيعتهم بها ، حتى ألزمه نور الدين بذلك إلزامًا<sup>(٢)</sup> ، وقام نور الدين بنفسه بإرسال بشارة الخطبة لبنى العباس بمصر إلى الخليفة العباسي<sup>(٣)</sup> ، فكان نور الدين هو « الأمر » ، وصلاح الدين هو « المباشر »<sup>(٤)</sup> بل يعلق أبو شامة على الخطبة لبنى العباس بمصر ، وانقراض الدولة الفاطمية بقوله : « واستولى على مصر صلاح الدين وأهله ونوابه ، وكلهم من قبل نور الدين رحمه الله ، هم أمراؤه وخدمه وأصحابه »<sup>(٥)</sup> .

وليس أدل على التبعية الكاملة لصلاح الدين تجاه نور الدين ، وكونه نائبًا عنه في حكم مصر ، من كونه كان يخطب له على المنابر في أرجاء الدولة الفاطمية ، إبان وزارته للخليفة الفاطمي العاضد<sup>(٦)</sup> ، وأثر نقل الخطبة للعباسيين ، كان الخطيب بمصر وأعمالها ، يدعو لنور الدين بعد الخليفة<sup>(٧)</sup> ، وفُرِّت السكة باسم المستضيء بأمر الله وباسم الملك العادل نور الدين ، فَنُقِشَ إسمُ كل منهم في وجهه<sup>(٨)</sup> ، وكان مجيء ابن القيسراني وزير نور الدين إلى مصر سنة ٥٦٨ - ٥٦٩ هـ - لكشف البلاد ، وإرتفاعها ، ومراجعة حساباتها ، لتقرير القطيعة أو الوظيفة السنوية التي يدفعها صلاح الدين لنور الدين<sup>(٩)</sup> ، أمرًا طبيعيًا يؤكد تبعية مصر لنور الدين ؛ ولم يكن استغراب صلاح الدين لهذا العمل بقوله : « إلى هذا الأمر وصلنا » ، إلا لكون هذا قد يشكك في نزاهته وزمته لو كان قام بنفسه برفع تقرير إرتفاع مصر إلى نور الدين ، دون مجيء ابن القيسراني ، خاصة وإن الوزير الفاطمي شاور ، كان

(١) أنظر قبله ، الفصل الأول الخاص بالقضاء على الدعوة الفاطمية بمصر ، والفصل الثاني الخاص بإعادة الشعار السنوية إلى مصر ونشر الفكرة الأشعرية السنوية بها .

(٢) أنظر أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ق ٢ ص ٤٨٨ ، ص ٤٩٢ - ٤٩٣ ، ص ٤٩٦ - ٤٩٩ ، وأنظر قبله .

(٣) نفس المصدر ، ص ٥٠٢ .

(٤) نفس المصدر ، ص ٥٢٢ - ٥٢٣ .

(٥) نفس المصدر ، ص ٥٠٩ .

(٦) نفس المصدر ، ص ٤٠٨ ، ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ١٧٣ ، أنظر قبله .

(٧) أبو المحاسن : النجوم ، ج ٦ ص ٨ وأنظر قبله .

(٨) المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ص ٤٥ ، وأنظر قبله .

(٩) أبو شامة : الروضتين / ١ : ق ٢ ص ٥٢ ، ابن واصل : مفرج ج ١ : ٢٥٧ - ٢٥٨ ، المقرئ : السلوك ج ١ ، ص ٥١ - ٥٢ .



حين لجأ إلى نور الدين في المرة الأولى ، قد وعده إذا ما أمّده بالجيش النورية لطرد الفرنج من مصر ، إن يكون نائباً عن نور الدين في حكم مصر ، ويرفع له سنوياً ثلث خراجها<sup>(١)</sup> .

ولقد أدركت الخلافة العباسية ، هذه الحقيقة الجوهرية ، فميزت بوضوح بين الخلع الخليفة لنور الدين ، وبين الخلع الخليفة لصلاح الدين ، وجعلت خلع صلاح الدين أقل من خلع نور الدين ، في حين قلّدت نور الدين بالسيفين ، إشارة إلى تقليده لقطرى الشام ومصر ؛ وفي نفس الوقت أرسل نور الدين من قبله خلع شيرها من بلاد الشام إلى صلاح الدين وأهله وأمرائه بمصر<sup>(٢)</sup> ، تأكيداً لتبعيةهم المباشرة له .

ولدينا وصف شائق لحفل وصول الخلع الخليفة لنور الدين ، على لسان شاهد عيان هو العماد الأصفهاني ، الذي يخبرنا أن رسول دار الخلافة ، في جواب بشارة نور الدين بالخطبة لبني العباس بمصر ، كان عماد الدين صندل ، أستاذ دار الخلافة ، ونص في ذلك اليوم على من يحضر مجلس نور الدين من أكابر دولته ، وتولى قراءة كتاب الخليفة الموفق ابن القيسراني ، وكان عند نور الدين في مقام الوزير « فاجتاب نور الدين الأهبة العباسية »<sup>(٣)</sup> ، ولبس الفرجية فوقها ، وتقلد مع تقلد السيفين طوقاً ، وخرج وركب من داخل القلعة ، وهو حال بما عليه من الخلعة ، واللواء منشور ، والنضار ( الذهب ) منشور ، والركبان الشريفان أحدهما مركوبه ، والآخر بحليته مجنوبه ( أى بجانبه دون أن يركبه ) . قال العماد « وسألت عن معنى تقليده السيفين .. ف قيل لي هما للشام ومصر ، والجمع له بين البلدين » وخرج نور الدين إلى ظاهر دمشق ، حتى انتهى إلى منتهى الميدان الأخضر ، وكان وزن الطوق مع أكرته ، ألف دينار من الذهب الأحمر<sup>(٤)</sup> ؛ أى أن الخلعة الخليفة لنور الدين كانت فرجيه سوداء ، وظرف مذهب<sup>(٥)</sup> . ولواء أسود ، وسيفين ، وقرسين ، وحلّ موشيه<sup>(٥)</sup> .

(١) أنظر أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ق ٢ ص ٣٩٦ ، ص ٤١٨ .

(٢) أنظر المصدر ، ص ٥٠٦ ، ابن واصل : مفرج ج ١ ، ص ٢١٩ .

(\*) أهبة الحرب عدتها ، والجمع أهب ( ابن منظور - اللسان ) .

(٣) أبو شامة : الروضتين ١ / ٢ : ٥٠٥ - ٥٠٦ ، وهو ينص على النقل عن العماد في البرق الشامية .

(٤) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٤٦ .

(٥) ابن واصل : مفرج ج ١ ص ٢١٨ - ٢١٩ ونص ابن واصل أكثر وضوحاً لعدم استخدامه السجع وهو فى الغالب شرح لوصف العماد ، فيقول « وورد .. التشريف الشريف لنور الدين مكملأ بالأهبة السود والجلل الموشية والطوق الذهب الثقيل واللواء الجليل لبس نور الدين الفرجية وتقلد بالسيفين ووضع فى عنقه الطوق وخرج راكباً من داخل القلعة واللواء الأسود مقشور على رأسه ، وقدم له مركوبان أحدهما ركبته ، والآخر كان جنبياً بين يديه ، محلى بجلبته وجمع له بين تقليدى السيفين الإشعار بتقليده الإقليمى : الشام والديار المصرية ... » .

كذلك أرسلت الخلافة ، تشريقًا وخلعًا إلى صلاح الدين ، ولكنها كانت أقل من خلع نور الدين ، إذ لاحظ المؤرخون المعاصرون مثل العماد أن تشريف نور الدين أُمِيز وأَفْضَل ، وأَجْمَل وأَكْمَل<sup>(١)</sup> ، لذلك فحين وصلت خِلعة صلاح الدين إليه بمصر « إَسْتَقْصَرَهَا وَاسْتَنْزَرَهَا وَاسْتَصْفَرَهَا دون قدره<sup>(٢)</sup> ، مما جعل نور الدين يُطِيب خاطره ، بأن سَيَّر تشريفه بِرَقْمته إلى مصر<sup>(٣)</sup> ، وكانت هذه أول خِلعة عباسية دخلت الديار المصرية ، بعد انتقاض الدولة الفاطمية<sup>(٤)</sup> ؛ وذلك في ٩ رجب سنة ٥٦٧ / ١١٧١ فخرج قاضى القضاة صدر الدين ابن ديرباس والشهود والمقرئون والخطباء إلى خيمة الواصل بالخِلعة وزَيَّنَت البلد<sup>(٥)</sup> ؛ وفي ٢١ رجب من السنة المذكورة لبس صلاح الدين الخِلعة الخليفة وركب بها<sup>(٦)</sup> ، وكانت وصلت مع الرسل أعلام وبنود ، ورايات سُود ، وأهَب عباسية للخطباء في الديار المصرية ، فسَيَّرت إلى صلاح الدين ، ففرقها على المساجد والجوامع والخطباء والقضاة والعلماء<sup>(٧)</sup> .

وكما فَرَّقَت الخلافة بين خلع نور الدين وخلع صلاح الدين ، على أساس أن الثانى كان تابعًا لدَول ، ونائبه بمصر ؛ فإن صلاح الدين نفسه ، كان يراعى التَّأدُّب فى رسوم الملك ، فلا يُساوى نفسه بسيد نور الدين . ففي رجب فى نفس هذه السنة ، ضُرِبَت نُوْب الطبلخانة<sup>(٨)</sup> بالباب الناصرى ثلاث مرات فى كل يوم ، وضربت بدمشق خمس مرات كل يوم بالباب النورى<sup>(٩)</sup> ؛ وفى نفس هذه السنة سارت الرُّسل من القاهرة إلى نور الدين ، تخبره بلبس صلاح الدين للخلع وباستجابة صلاح الدين على مُداومة إرسال ما قُرِّر عليه من مال إلى نور الدين فى كل سنة<sup>(١٠)</sup> .

(١) أبو شامة : الروضتين ١ / ٢ : ٥٠٦ .

(٢) المقرئى : السلوك : ج ١ ، ص ٤٦ .

(٣) أبو شامة : الروضتين ١ / ٢ ، ٥٠٦ .

(٤) ابن واصل : مفرج ج ١ ص ٢٢٠ ، أبو شامة : الروضتين ١ / ٢ ص ٥٠٦ .

(٥) المقرئى : السلوك ، ١ / ٤٦ .

(٦) ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ٢٢٠ .

(٧) أبو شامة : الروضتين ، ١ / ٢ ، ص ٥٠٦ ، ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ٢٢٠ .

(٨) الطبلخانة كلمة فارسية معناها الموسيقى السلطانية ، وكانت العادة أن تدق نوبة فى كل ليلة بالقلعة بعد صلاة المغرب وتكون صحبة السلطان فى الأسفار والحروب ، القلقشندى : صبح ، ج ٤ ، ص ٨ - ٩ ، و ص ١٣ .

(٩) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٤٦ .

(١٠) نفس المصدر ، ج ١ ، ص ٤٧ .



وإذا كانت جميع الإجراءات التي اتخذها صلاح الدين لإسقاط الخلافة الفاطمية ، والخطبة لبنى العباس والقضاء على الدعوة الإسماعيلية بمصر ، قد تَمَّت بتوجيه مباشر من نور الدين ، وبعد إرساله لنجم الدين أيوب والد صلاح الدين من الشام ليُباشر هذه الأمور بنفسه<sup>(١)</sup> ؛ فإنَّ ضمَّ صلاح الدين لليمن ، تمَّ بإذن نور الدين ، للقضاء على الدعوة الإسماعيلية هناك ، بحيث أرسل نور الدين هذه البشارة ، بنفسه للخليفة العباسي<sup>(٢)</sup> ؛ كما أرسل إليه أيضًا يبشره بالخطبة لبنى العباس على منابر القيروان على يد بني أيوب ، ويزف إليه غزو مملكة النوبة المسيحية وهي بلاد لم تَطأها من قبل سَنابك الخيل الإسلامية ، ويبشره بقرب فتح القسطنطينية وبيت المقدس<sup>(٣)</sup> .

ومنذ استقرار صلاح الدين بمصر ، حتى وفاة نور الدين ، داوم صلاح الدين على إرسال تحف القصر الفاطمي ، إلى سيده نور الدين رمزًا للولاء والتبعية<sup>(٤)</sup> ، وداوم صلاح الدين على إطلاع نور الدين على كل صغيرة وكبيرة داخل مصر ، فجنده مثلاً يرسل إليه كتابًا يتضمن ذكر ثورة عمارة اليمني<sup>(٥)</sup> ؛ وليس أدلَّ على تعاون كل من صلاح الدين ونور الدين ، من تفاهمهما الاستراتيجي في قتال الفرنج ؛ فيذكر أبو شامة أنه في سنة ٥٦٨ / ١١٧٢ « تولى السلطانان نور الدين في الشام وصلاح الدين من مصر في هذه السنة جهاد الصليبيين ، ولقد وصف العمد هذا الحدث بـ « جهاد السلطانين للفرنج »<sup>(٦)</sup> ؛ وهذا ما أكَّده صلاح الدين في كتاب له للخليفة العباسي بقوله أنه « كان انعقد بينه وبين نور الدين رحمه الله ، في أن يتجاذبا طرفي الغزاه من مصر والشام ، المملوك ( أي صلاح الدين ) بعسكره برة وبحره ، ونور الدين من جانب سهل الشام ووعره<sup>(٧)</sup> .

(١) أنظر قبله .

(٢) المقرئى : السلوم ، ١ : ٥٣ ، ابن واصل : مفرج ١ : ٢٣٧ ، سبط : مرآة ٨ : ٢٩٩ .

(٣) كتب نور الدين إلى الخليفة العباسي « وقسطنطينه والقدس يجريان إلى أمد الفتح في مضمار المنافسة والله تعالى بكرمه يدنى قطاف الفاتحين لأهل الإسلام ويوفق الخادم لحيازة مراضي الإمام .. ومن جملة حسنات هذه الأيام الزاهرة ، ما تيسر في هذه النوبة ، من افتتاح بعض بلاد النوبة ، والوصول إلى مواضع منها ، لم تطرقها سَنابك الخيل الإسلامية في العصور الحالية ؛ وكذلك استولى عساكر مصر أيضًا على برقة وحصونها .. حتى بلغوا إلى حدود المغرب ( ابن واصل : مفرج ج ١ : ٢٣٥ ، أنظر ص ٢٣٦ ) حيث يفيد ابن واصل أن فتح بلاد المغرب تم بأمر نور الدين .

(٤) أنظر أبو شامة : الروضتين ٢/١ ص ٥٢٤ - ٥٢٥ ، ابن واصل : مفرج ج ١ ص ٢٢٤ - ٢٢٥ ، ٢٢٦ .

(٥) ابن واصل : مفرج ١ : ٢٤٨ ، ولقد أورد ابن واصل فقرات من هذا الكتاب ١ : ٢٤٨ - ٢٥١ .

(٦) أنظر أبو شامة : الروضتين ١ / ٢ ، ٥٢٦ - ٥٣٠ .

(٧) نفس المصدر / ٢ ص ٦٢٤ .

ولقد أبدى صلاح الدين تبعيته لبيت نور الدين حتى بعد وفاته سنة ٥٦٩ / ١١٧٣ ، بحيث خطب صلاح الدين لابنه الصالح إسماعيل ، وضرب السكة باسمه<sup>(١)</sup> ، ووافى إرسال الرسائل في العزاء بنور الدين<sup>(٢)</sup> ؛ وعلى هذا الأساس نستطيع أن نقول أنه حتى وفاة نور الدين ، كانت مصر والشام ، قد توحدتا تحت زعامة نور الدين ، وهذا ما عبر عنه العماد الأصفهاني ، حتى حين قال يمتدح نور الدين :

بملك مصر أنهىء مَالِكُ الأُمَمِ      فَيْقُ وَأَبْشِيرُ بنصر الله عن أمم  
فملك مصر وملك الشام قد نُطِمَا      في عقد عز من الإسلام منتظم<sup>(٣)</sup>

وفي رأى ابى شامة ، أن خروج صلاح الدين إلى بلاد الشام ، بعد موت نور الدين لأنَّ بموته « انفردت مصر عن الشام ، وطَمَعَ أهل الكفر في بلاد الإسلام »<sup>(٤)</sup> ؛ أى أنه يؤيد ما أعلنه صلاح الدين ، من أن خروجه إلى الشام « لتوحيد كلمة المسلمين ضد الفرنج »<sup>(٥)</sup> ؛ لكن بعد فشله في إصلاح ذات البين بين الأوصياء على عرش ابن نور الدين<sup>(٦)</sup> ، ونجاحه في هزيمتهم في موقعة قرون حماء ، وتوقيع الصلح معهم على أن يكون له ما بيده من بلاد الشام ، ولهم ما بأيديهم منها ؛ قطع صلاح الدين الخطبة للصالح ، وأزال إسمه عن السكة في بلاده<sup>(٧)</sup> ، وبهذا انتهت مرحلة نيابة صلاح الدين عن البيت الزنكي في حكم مصر ، واستقل استقلالاً تاماً بالديار المصرية .

\*\*\*

وما لبث صلاح الدين في سنوات وجيزة ، أن ورث جميع ممتلكات نور الدين ، وورث رسالته في توحيد المشرق الإسلامى لجهاد الصليبيين ، وكان نور الدين قد اتسع ملكه ، ففتح الموصل والجزيرة وديار بكر والشام والعواصم ودمشق وبعبك وبانياس ومصر واليمن ، وخطب له

(١) المقرئى : السلوك ١ : ٥٥ ، أبو شامة : الروضتين ١ / ٢ : ٥٨٥ .

(٢) أنظر الرسائل التى أوردها أبو شامة : المصدر السابق ٢/١ ، ص ٤٨٦ - ٥٨٨ .

(٣) أنظر أبو شامة : نفس المصدر ، ١ / ٢ ، ص ٤٤٤ - ٤٤٥ .

(٤) أنظر أبو شامة : الروضتين ٢/١ ، ص ٥٩٧ - ٥٩٨ .

(٥) سبط : مرآة ، ج ٨ ، ص ٣٢٧ - ٣٢٨ .

(٦) راجع أبو شامة : الروضتين ١ / ٢ ، ص ٦٠٣ - ٦٠٦ ، ص ٦٣٣ - ٦٤٠ ، ص ٦٤٧ - ٦٥٥ .

(٧) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٥٩ .

في الدنيا<sup>(١)</sup>. بل حاول قبيل وفاته ، ضم ممتلكات سلطنة سلاجقة الروم في آسيا الصغرى إليه وذلك في سنة ٥٦٨ هـ<sup>(٢)</sup> ، ولكنه توفي قبل أن يحقق أمله . كما كان نور الدين يتطلع أيضًا إلى فتح مملكة

(١) سبط : مرآة ، ج ٨ ، ص ٣٠٥ - ٣٠٦ ، وبالنسبة للوضع الشرعي للدولة الإنابكية بالشام ، كما تبلور في الربع الأول من القرن السادس الهجري في عهد عماد الدين زنكي ، فقد كان أتابكة الموصل والجزيرة الفراتية والشام ، يظهرون تبعيتهم وطاعتهم للخلافة العباسية والسلطان السلجوقي ، فيحضرون إلى بغداد أحيانًا ( سنة ٥٠٨ هـ ) لخدمة السلطان السلجوقي في دار السلطنة ( سبط : مرآة ج ٨ ، ص ٥٣ ) وكانوا يظهرون ولاءهم للخليفة العباسي والسلطان السلجوقي ببغداد ، بالهدايا والتحف التي يرسلونها إلى بغداد ، وفي نفس الوقت كانوا يتلقون « الخلع الخليفة » و « السلطانية » و « المنشور السلطاني » ؛ بالولاية حربًا وخارجًا ( سبط : مرآة ) ٨ : ٥٦ ، ولقد استقوى نفوذ عماد الدين زنكي ، والد نور الدين زنكي ، على جميع أتابكة الموصل والشام والجزيرة ، حين حالت مشاغل السلطان السلجوقي في العراق في سنة ٥٠٧ هـ من جمع ملوك الأطراف لمحاربة الفرنج بالشام ( سبط : مرآة : ٨ : ٤٦ ) ، ولما كان السلطان السلجوقي قد أعلن من قبل ( سنة ٥٠٤ هـ ) عماد الدين زنكي ، قائدًا لقوات جميع أتابكة الشام والجزيرة بعد أن أبلى بلاءً حسنًا في قتال الإمارات الصليبية بالشام ( سبط : مرآة ، ٨ : ٣٥ - ٣٦ ) بل استطاع بالفعل هزيمة ملك بيت المقدس الصليبي سنة ٥٠٦ هـ ، وأرسل بشارة النصر للسلطان السلجوقي ( سبط : مرآة ، ٨ : ٤١ - ٤٣ ) . فلا ريب أن عهد السلطان السلجوقي في سنة ٥٠٧ هـ لعماد الدين زنكي بمهمة جهاد الصليبيين بالشام نيابة عنه وأمر أتابكته في بلاد الموصل والجزيرة على الدخول في طاعته ، ( سبط : مرآة ، ٨ : ٥٢ ) ، وقد عمد عماد الدين زنكي على الاستعجال بجيوش السلطان السلجوقي في الأوقات الحرجة من صراعه مع الصليبيين ( ابن واصل ، ١ : ٧٩ - ٨١ ) واستقرت الأمور بين عماد الدين زنكي والسلطان السلجوقي ببغداد على هذا الأساس ، وحين توفي عماد الدين ، سنة ٥٤١ هـ أقر السلطان أولاده على ممتلكاته ( ابن واصل ج ١ ، ص ١٠٦ - ١٠٩ ، سبط : مرآة ، ص ١٨٩ - ١٩٠ ) .

ولا شك أن عماد الدين زنكي قد نجح في تكوين الجبهة الإسلامية الموحدة من ملوك الجزيرة الفراتية والشام وضم الإمارات الكردية والتركمانية ، للتصدي للوجود الصليبي بالشام ، واستطاع إسقاط إمارة الرها الصليبية ، سبط : مرآة ، ج ٨ ص ١٨٩ - ١٩٠ ) واسترداد أغلب حصون الساحل من الصليبيين ثم تابع ابنه نور الدين رسالته هذه ، أنظر سبط : مرآة ج ٨ ، ص ٢٠٢ ، ٢٠٧ ، ٢١٣ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٤٤ ، ٢٢٩ ، ٢٤٦ ، ٢٥٢ ، ٢٨٢ . ولقد أفاد سبط ابن الجوزي أن جميع فتوحات نور الدين زنكي وما ضمه من البلاد ، كان يأمر الخليفة فيقول « وكان نور الدين قد أخذ الموصل ، وهذا كله بأمر الخليفة لأن نور الدين ما كان يعمل شيئًا حتى يستأذنه » ( سبط : مرآة ، ص ٢٨٢ - ١٨٣ ) . واتخذ نور الدين وسائل لجمع القلوب حوله للجهاد ؛ ( أنظر سبط مرآة ج ٨ ، ص ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ) اتبعها من بعده تلميذه صلاح الدين .

ومن هذا يتضح أن الوضع الشرعي لممتلكات الدولة الزنكية كان هو نفس الوضع الشرعي لممتلكات الدولة الأيوبية ، على أساس تبعية كلا الدولتين من الناحية الشرعية للخلافة العباسية .

والجدير بالذكر أن عماد الدين زنكي ، في محاولته لتقوية نفوذه الدعائي في مقاتلة الصليبيين ، كان قد فكر في إزالة نفوذ السلاجقة من العراق ، ونقل الخلافة العباسية والخليفة العباسي إلى مقر حكمه بالموصل ٥٣٠ هـ ، ولكن محاولته باءت بالفشل ؛ وعن محاولة عماد الدين زنكي نقل مقر الخلافة العباسية إلى الموصل أنظر ابن الأثير : الباهر ص ٤٥ ، ص ٤٨ ، ص ٥١ ، ص ٥٣ . وفي رأينا أن محاولة عماد الدين هذه ، قد بعثها من جديد المماليك حين نقلوا مقر الخلافة العباسية إلى القاهرة سنة ٦٥٩ هـ .

(٢) عن هذه المحاولة راجع ابن واصل : مفرج ج ١ ص ٢٣٣ - ٢٥٣ ، أبو شامة : الروضتين ٢/١ ، ص ٥٤٣ - ٥٤٩



أرمنية المسيحية ، واسترداد بيت المقدس ، وكتب إلى الخليفة العباسي في نفس هذه السنة يَبشِّرُه بقرب تحقيق هذه الآمال ، وَيَزِفُّ إليه خبر غزو نوابه بمصر ( بنى أيوب ) لمملكة النوبة المسيحية<sup>(١)</sup> .

وأفاد سِبْط ابن الجوزي في ترجمة نور الدين ، أنه « كان في عزمه أن يفتح بيت المقدس ، فَعَمَرَ منبراً وقبلة بجامع حلب على اسم القدس ، فتوفي قبل الفتوح ؛ فلما ملك صلاح الدين البيت المقدس ، حَمَلَ المنبرَ إليه ، وأَبْقَى القبلة بجامع حلب<sup>(٢)</sup> . كذلك أَكَّدَ أبو شامة وراثته صلاح الدين لرسالة نور الدين ، حين لاحظ أن صلاح الدين « بنى على ما أسسه نور الدين من جهاد المشركين ، وقام بذلك على أكمل الوجوه وَأَتَمَّهَا ؛ ولو علم نور الدين ما ذَخَرَ الله تعالى للإسلام من الفتوح الجليلة على يد صلاح الدين مِنْ بَعْدِهِ لَقَرَّتْ عينه<sup>(٣)</sup> .

ويبدو أنَّ سلطان سلاجقة الروم ، قد قَطِنَ بعد ضم صلاح الدين لأغلب ممتلكات نور الدين بالشام والجزيرة الفراتية<sup>(٤)</sup> ، أنه كان في عزمه أيضاً ضم مملكة سلاجقة الروم في آسيا الصغرى ، وهو ما حاوله نور الدين قبيل وفاته ، فكاتب سلطان سلاجقة الروم صلاح الدين وأَعْلَنَ دُخُولَه في طاعته<sup>(٥)</sup> ، كما أرسل إلى صلاح الدين يرجو النَّصْرَ على مَلِكِ الأرمن المسيحي ابن لاون وذلك بعد أن تَمَّ بينهم الصلح سنة ٥٦٧ هـ ( كذا )<sup>(٦)</sup> ، وكان صلاح الدين عند حسن ظن سلطان سلاجقة الروم به إذ نجح في نفس هذه السنة في فتح مملكة أرمنية المسيحية<sup>(٧)</sup> ، الأمر الذي حاوله نور الدين قبيل وفاته .

وبدخول الزنكيين ، وسلطان سلاجقة الروم في طاعة صلاح الدين ، ونجاحه في فتح مملكة أرمنية المسيحية ، تأكد لصلاح الدين أنه أصبح أقوى ملوك الأطراف في الشرق الإسلامي ، فكتب<sup>(٨)</sup> ،

(١) نفس المصدر ، ج ١ : ص ٢٣٥ .

(٢) سِبْط : مرآة ، ج ٨ ، ص ٣١٣ .

(٣) أبو شامة : الروضتين ١ / ٢ ، ص ٥٨٢ .

(٤) أنظر قبله .

(٥) العماد : الفتوح ، ص ٥٧٢ - ٥٧٦ .

(٦) أبو المحاسن : النجوم ، ج ٦ ، ص ٢٢٧ .

(٧) نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ٢٢٨ .

(٨) عن نصوص هذه الرسائل المتبادلة بين صلاح الدين والخلافة العباسية لتعديد أيادية البيضاء على الخلافة ، أنظر أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ٦١٤ ، ٦١٦ - ٦٢٣ ، ٦٢٤ ، ص ٦٤٨ - ٦٤٩ ، ابن شاهنشاه : مضمار الحقائق ، ص ٦٢ - ٦٥ ، ١١٤ ، القلقشندي : مآثر الإنافة ، ج ٣ ، ص ٣١٥ - ٣١٨ ، العماد : السبرق ، ليدن ، ق ١٠٦ - ١٠٩ ، ق ١١٨ - ١١٢ ، ق ١٢٤ - ١٢٥ ، ق ١٢٦ - ١٣١ ، القلقشندي : صبح ج ٦ ، ص ٥٠٤ - ٥٠٦ ، ٥٠٦ - ٥١١ ، ٥١١ - ٥١٥ ، ٥١٥ - ٥١٦ .

إلى الخليفة العباسي ببغداد سنة ٥٧٠ هـ ؛ يذكر فتوحاته وجهاده للفرنج ، وإعادته الخطبة العباسية بمصر ، واستيلاءه على بلاد كثيرة من أطراف المغرب ، وعلى بلاد اليمن كلها ، وأنه قدّم عليه في هذه السنة وفد سبعين راكبًا ، كلهم يطلب لسلطان بلده تقليدًا . وطلب صلاح الدين من الخليفة تقليده مصر واليمن والمغرب والشام ، وكل ما يفتحه يسيّفه ، فوافته بحُماة رُسُل الخليفة المستنصر بأمر الله ، بالتشريف والأعلام السود وتوقيع يسلطنة بلاد مصر والشام وغيرها<sup>(١)</sup> .

والجدير بالإلتفات ، أن صلاح الدين ، أراد بطلبه للتقليد الخلفي ، أن يجعل ما آل إليه من الممتلكات الفاطمية والثورية ، وما يسترده بسيفه من بلاد الفرنج ، أو ما يفتحه من دار الحرب ، ملكًا وراثيًا له ولذريته من بعده ، بحيث يُحقّق له التقليد الخلفي ، السند الشرعي لهذا الملك الوراثي ، لذلك نجد صلاح الدين ، في أحد رسائله لديوان الخليفة ، يناشد الخليفة العباسي لتحقيق هذا الترضّ بقله : أنّه يريد ، تقليدًا جامعًا ، بمصر والمغرب واليمن والشام ، وكل ما تشتمل عليه الولاية النورية ، وكل ما يفتحه الله تعالى للدولة العباسية بسيفه وسيف عساكره ، ولمن يقيمه من أخ أو ولد من بعده ، تقليدًا يتضمن للنعمة تخليدًا ، وللدعوة تجديدًا<sup>(٢)</sup> .

\*\*\*

ولا ريب أنّ التفويض الخلفي لصلاح الدين وخلفه ، كان بالإضافة إلى إسباغة الشرعية ، في نظر العالم الإسلامي ، على الممتلكات النورية والفاطمية التي ضمها إلى دولته الفتية ، فإنه كان تفويضًا من الخليفة العباسي ، إلى صلاح الدين ، بجميع السلطات الشرعية ، التي يعدّ الخليفة هو القائم بها ، من واقع تفويض الأمة الإسلامية له هذه السلطات من واقع البيعة<sup>(٣)</sup> .

ولقد حدد القلقشندي ، الوظائف الرئيسية ، في الدولة الإسلامية ، بوظائف عشرة ، يفوضها الخليفة إلى من يرى فيه الكفاءة على القيام بها على خير وجه ، ثم أفاد أن هذه الوظائف العشر ، أصبحت يفوضها الخليفة إلى السلطان ، ثم يفوضها السلطان بدوره إلى من يستطيع النهوض بأعبائها<sup>(٤)</sup> .

(١) المقرئزي : السلوك ، ج ١ ، ص ٥٩ - ٦٠ ، وأنظر قبله .

(٢) ابن واصل : مفرج ، ج ٢ ، ص ٢٩ .

(٣) أنظر قبله .

(٤) أنظر الفصل السابع ، من الجزء الأول ، من كتاب مآثر الإنافة في معالم الخلافة ، ج ١ ، ص ٧٤ - ٨٠

حيث يقول : « الفصل السابع : في ذكر الوظائف التي كانت تصدر عن الخليفة في الزمن المتقدم ، وما

يصدر عنه الآن من تفويض السلطنة إلى السلطان ، ويرجع المقصود من ذلك إلى عشر وظائف » ،

القلقشندي : مآثر ، ج ١ ، ص ٧٤ ، ص ٧ - ١٠ .

ولقد عُلّقَ القلقشندي على هذه الوظائف العشر التي يُفوّضها الخليفة إلى السلطان بقوله :  
« وقد كان في الزمن المتقدّم ، يُكتب بكلّ ولاية من هذه الولايات عهدٌ عن الخليفة بما يقع به التولية ،  
وتشملها علامة الخليفة على عادة الولايات في ذلك ، ولم يزل ذلك مُستمرّاً إلى حين إنقراض الخلافة  
من بغداد . أمّا بعد انتقال الخلافة إلى الديار المصرية ، فقد صارت علامة الخليفة مقصورة على عهد  
السلطان بتفويض الأمور العامة إليه ، وتفاصيل الأمور يشملها خط السلطان بحكم تفويض الخليفة  
ذلك إليه<sup>(١)</sup> .

وواضح أنّ الشق الثاني من كلام القلقشندي ، ينسحب على العصر المالكي بعد انتقال  
الخلافة العباسية إلى مصر ، ونحن نستطيع أنّ نقرّر مطمئنّين اعتماداً على وثائق العصر الأيوبي ، أنّ  
الخليفة العباسي ببغداد كان يفوّض هذه الوظائف ، أو السلطات العشر ، أو ما يُعادلها إلى السلطان  
الأيوبي بمصر ، ليفوّضها بدوره لمن يباشرها ويقوم بأعبائها وتتوفر فيه شروط النهوض بها على خير  
وجه .

ولدينا لحسن الحظ ، وثيقتان هامتان ، إحداهما خاصة بتقليد الخليفة الناصر لدين الله العباسي  
لإصلاح الدين<sup>(٢)</sup> ، وثانيهما تقليد الخليفة المستنصر بالله العباسي للملك الكامل محمد بن العادل  
أبي بكر<sup>(٣)</sup> ، وبدراستنا لهاتين الوثيقتين دراسة مقارنة ، نستطيع أنّ نحدّد السلطات الشرعية التي  
فوّضها الخلفاء العباسيون ، لسلطين بني أيوب ، على أساس أنّ الوثيقة الأولى ، ترجع إلى عهد قيام  
الدولة الأيوبية ، والوثيقة الثانية ترجع إلى عصر استقرارها وبلوغها أوج اتساعها في عصر السلطان  
الملك الكامل محمد .

كما لدينا أيضاً وصفاً دقيقاً شائعاً ، لرسوم وصول الخليفة مع رُسل وسُفراء الخلافة  
العباسية إلى مصر ، واستقبال سلاطين الأيوبيين لهؤلاء السفراء ، وركوب السلاطين المصريين في  
موكب رسمي ، بالآلات الملوكية والخيل والأعلام الخليفية المميزة باللون الأسود شعار بني العباس ،

(١) نفس المصدر ، ج ١ ، ص ٨٠ ، س ١ - س ٨ .

(٢) أنظر نص هذا التقليد عن القلقشندي : مآثر الإنافة ، ج ٣ ، ص ٨٦ - ٨٩ ، القلقشندي : صبح الأعشى ،  
ج ١٠ ، ص ١٤٥ - ١٥٢ .

(٣) أنظر نص هذا التقليد عند القلقشندي : مآثر الإنافة ، ج ٣ ، ص ٩٩ - ١٢١ ، القلقشندي : صبح  
الأعشى ، ج ١٠ ، ص ٩٨ - ١١١ .



وبين يدي السلطان وزيره راكباً فرسه ، حاملاً عهد الخليفة - التقليد الخلفي ، للسلطان - قاطعين أهم شوارع القاهرة ، في موكب مهيب ، إعظماً للخلع والتقليد الخلفي ، الذي يسبغ الشرعية على سلطنة بني أيوب ، أما رعاياهم المصريين وآمام العالم الإسلامي كله<sup>(١)</sup> .

(١) أفادنا المقرئ بالرسوم الملكية التي استحدثها الأيوبيون بمصر لاستقبال الخلع الخليفية والتقليد الخلفي ، وما صاحب ذلك في عهدهم من احتفالات عامة في الدولة ، ولقد أوضح المقرئ أن الممالك قد ورثوا هذه الرسوم عن الأيوبيين حتى نقل الظاهر بيبرس الخلافة العباسية إلى مصر ، فغير من هذه الرسوم ، لوجود الخليفة نفسه في مصر ، وخضوعه لسطوة بيبرس السياسية ، فيقول المقرئ في الخطط ج ٣ ص ١٧٤ - ١٧٥ إن السلطان من ملوك بني أيوب ، ومن قام بعدهم من ملوك الترك ، لا بد إذا استقر في سلطنة ديار مصر ، أن يلبس خلعة السلطان بظاهر القاهرة ، ويدخل إليها راكباً ، والوزير بين يديه على فرس ، وهو حامل عهد السلطان الذي كتبه له الخليفة بسلطنة مصر على رأسه ، وقد أمسكه بيديه ، وجميع الأمراء ورجال العساكر مشاة بين يديه ، منذ يدخل إلى القاهرة من باب الفتوح أو من باب النصر ، إلى أن يخرج من باب زويلة ، فإذا خرج السلطان من باب زويلة ركب حينئذ الأمراء وبقية العسكر .. وأول من ركب يخلع الخليفة في القاهرة ، السلطان الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب .

«قال القاضي الفاضل في متجددات سنة سبع وستين وخمسمائة ( ٥٦٧ هـ ) تاسع شهر رجب : وصلت الخلع ، التي نفذت إلى السلطان الملك العادل نور الدين محمود زنكي ، من الخليفة ببغداد ؛ وهي جبة سوداء ، وطوق ذهب ؛ فلبسها نور الدين بدمشق ، إظهاراً لشعارها ، وسيرها إلى الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب ليلبسها .. وكانت أنفذت له خلعة ، ذكر أنه استقصرها واستزراها ، واستصغرها دون قدره . واستقر السلطان صلاح الدين بداره ، وباتت الخلع مع الواصل بها شاه ملك ، برأس الطاوية ، فلما كان العاشر منه خرج قاضي القضاة والشهود والمقرئون والخطباء إلى خيمته ، واستقر المسير بالخلعة - وهو من الأصحاب النجمية - وزينت البلد ابتهاجاً بها . وفيه ضربت النوب الثلاث بالباب الناصري ، على الرسم النوري ، في كل يوم ؛ فأما دمشق ، فالتوب المضروبة بها خمس ، على رسم قديم ؛ لأن الأتابكة لها قواعد ورسوم مستقرة بينهم في بلادهم . وفي حادي عشرة ، ركب السلطان بالخلع ، وشق بين القصرين والقاهرة ؛ ولما بلغ باب زويلة ، نزع الخلع وأعادها إلى داره ، ثم شمر للعب الكرة . ولم يزل الرسم كذلك في ملوك بني أيوب ، حتى انقضت أيامهم ، وقام من بعدهم ممالكهم الأتراك ، فجروا في ذلك على عادة ملوك بني أيوب » .



## الفصل الثانى

### القضاء على الخلافة الفاطمية

- وزيران سنيان للفواطم وقيام السلطنة السنية بمصر
- وسائل القضاء على المذهب والتراث الفاطمى بمصر والشام واليمن
- طعن الدولة الأيوبية بمصر فى النسب الفاطمى
- القضاء على فتن متشيعى المصريين المناصرين للدولة الفاطمية
- محاولة القضاء على بقايا التشيع فى الشام واليمن





## القضاء على الخلافة الفاطمية

وزيران سنيان للفواطم :

لاحظ مؤلفو كتب وديساتير ومراسيم ديوان الإنشاء في مصر الإسلامية المتأخرون ، مثل الخالدي<sup>(١)</sup> والقلقشندي<sup>(٢)</sup> ، إن وزراء السيوف ، في العصر الفاطمي الثاني ، الذين تولوا وزارة التفويض لخلفاء الفاطميين الضعاف ، وحجروا على الخلفاء واستبدوا بالسلطنة الزمنية الفعلية في أيديهم ، كانت سلطاتهم بالنسبة لأوضاع الخلافة الفاطمية في ذلك الوقت ، مطابقة لسلطات السلاطين الذين تغلبوا على الخليفة العباسي بالعراق ، واستبدوا بالأمر دونه ، شأن البويهيين والسلاجقة في القرنين الرابع والخامس الهجري على التوالي<sup>(٣)</sup> ، فكانت الوزارة في العصر الفاطمي

(١) يقول الخالدي : أما تفويض الخليفة الأمور في البلاد والأقاليم إلى من يديرها ، فعلى ثلاثة ضروب : الضرب الأول : وهو أعلاها " وزارة التفويض " ، وهو أن يستوزر الخليفة من يفوض إليه تدبير الأمور وإمضاها على اجتهاده ، وينظر فيها على العموم ، وعلى ذلك كانت الوزارة في زمن الفاطميين بمصر . الضرب الثاني : إمارة الإستكفاء . الضرب الثالث : إمارة الإستيلاء . فلما استولى الفاطميون واستوزروا أرباب السيوف في أواخر دولتهم ، وعظمت كلمتهم عندهم ، صارت سلطنتها وزارة تفويض ، فكان الخليفة محتجب ، والوزير هو المتصرف كالمملوك الآن ( أنظر الخالدي : المقصد العالي المنشأ - خ ، لوحة ١٩٢ - أ - ١٩٣ ب ) .

(٢) أنظر القلقشندي : صبح ، ج ٩ ، ص ٣٩٩ - ٤٠٤ . ونصه يكاد يطابق نص الخالدي السابق .

(٣) عن استقلال البويهيين والسلاجقة بالسلطنة دون الخلفاء ، أنظر القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٢٦٩ - ٢٧٢ ، ج ٥ ، ص ٤٤٧ - ٤٤٨ ، ج ٩ ، ص ٤٠٣ - ٤٠٤ ، حيث يلاحظ القلقشندي : أولاً إن كل من البويهيين والسلاجقة ، سلاطين ملازمين للحضرة ببغداد ، والأيوبيين سلاطين غير ملازمين للحضرة الخليفية العباسية ببغداد ، بل أقاموا بمصر ، ولكنه يلاحظ أيضاً أن تقليدهم الخلفي ، وخلعهم الخلفي ، هي مطابقة لتقليد وخلع سلاطين البويهيين والسلاجقة ، أنظر القلقشندي : صبح ، ج ٣ ، ص ٢٦٩ - ٢٧٢ ، وخاصة ص ٢٨٧ س ٨ - ١٩ ، وعن لقب سلطان يقول القلقشندي " السلطان : هو اسم خاص في العرف العام ، للملوك ، ويقال أن أول من تلقب به خالد بن برمك . ثم انقطع التلقب به إلى أيام بني بويه ، فتلقب به ملوكهم ، فمن بعدهم من الملوك السلاجقة وغيرهم ، وهلم جرا إلى زماننا ، ( أنظر القلقشندي : صبح ، ج ٥ ، ص ٤٤٧ - ٤٤٨ ، ج ٩ ، ص ٤٠٣ - ٤٠٤ ) . ويقول أبو المحاسن : وبنو زنكي هؤلاء ، هم أوسط الدول ، فإن أول من ملك مع الخلفاء ، وتلقب بالسلطان والألقاب العظيمة بنو بويه ، ثم أنشأ بنو بويه بنو سلجوق ، وأنشأ بنو سلجوق بنو أرتق واقنقر جد بني زنكي هؤلاء ، ثم أنشأ بنو زنكي ، أعني الملك العادل نور الدين محمود الشهيد ، بني أيوب سلاطين مصر وغيرها ، ثم أنشأ بنو أيوب المماليك ودولة الترك . ولقد أوضح المؤرخ الكبير ابن خلدون ، بحاسته التاريخية المرفهة تطابق كل من وظيفة إمرة الأمراء ، و " وزارة التفويض " و " السلطنة " ، مع بعضها البعض وكون بني بويه ووزراء سيوف ، استكفوا اتخاذ ألقاب الوزراء ، فتلقبوا بالسلطان بقوله : " ... فلما جاءت دولة بني العباس .. =

التأخر « تقوم مقام السلطنة » على حد قول القلقشندي<sup>(١)</sup> ، فلا غرو ان استلفت مؤرخى الأيوبيين الذين أتوا معهم من الشام ، إن الوزير الفاطمى شاور ، وزير التفويض الذى استنجد بنور الدين ، كان يركب بالطبل والبوق والعلم ، على قاعدة الوزراء المصريين<sup>(٢)</sup> ، وأن « عادة المصريين » ، أنه إذا غلب شخص صاحب المنصب ، وعجز صاحب المنصب عن دفعه ، وعرفوا عجزه ، وقعوا للقاهر منهم ورتبوه ومكّنوه ، فإن قوتهم إنما كانت بعسكر وزيرهم ، وهو ملقب عندهم بالسلطان<sup>(٣)</sup> .

= وعظم شأن الوزير ، وصارت إليه النيابة فى إنفاذ الحل والعقد .. ، فصار اسم الوزير جامعاً لخطى السيف والقلم .. فانقسمت الوزارة حينئذ إلى وزارة تنفيذ ، وهى حال ما يكون السلطان قائماً على نفسه ، وإلى وزارة تفويض وهى حال ما يكون الوزير مستبدًا عليه ، ثم استمر الاستبداد وصار الأمر للملك العجم ( بنو بويه ) ، وتعطل رسم الخلافة ، ولم يكن لهؤلاء المتغلبين أن ينتحلوا ألقاب الخلافة واستكفوا من مشاركة الوزراء فى اللقب ، لأنهم خول لهم فتسموا بالإمارة والسلطان ، وكان المستبد بالدولة يسمى أمير الأمراء أو بالسلطان ، إلى ما يحتل به الخليفة من ألقابه كما تراه فى ألقابهم وتركوا اسم الوزارة إلى ما يتولاها للخليفة من خاصته ، ولم يزل هذا الشأن عندهم إلى آخر دولتهم ( أنظر ابن خلدون المقدمة ، طبع المطبعة الأدبية ببيروت ١٩٠٠ م ، ص ٢٣٨ - ٢٣٩ ) أى إن ابن خلدون يقول : أن بنى بويه قد اتخذوا ألقاب السلاطين ، دون إذن الخليفة العباسى . ويلاحظ حسن الباشا : أن لقب سلطان لم يرد على النقوش البويهية ، فى حين ورد على نقش خاص بالسلطان محمود الغزنوى مؤرخ سنة ٤٢١ هـ ، وأن ذكر المقرئى فى شذور العقود أن بنى بويه قد سکوا لقب سلطان على عملتهم ( أنظر حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ، ص ٣٢٣ - ٣٢٤ ) أما السلاجقة ، قد تفشى لقب سلطان على نقوشهم كلقب عام لهم ( حسن الباشا : المرجع السابق ) ، كما سکوه على العملة أيضًا ( ماجد : الخليفة المستنصر ، ٢٣٥ هامش ١١٨ ) وقد ذكر السيوطى " إن أول من لقب بالسلطان فى الإسلام محمود بن سبكتكين .. ، وأول من لقب بالملك عضد الدولة فناخسروا " ( السيوطى : الوسائل إلى مسامرة الأوائل ، تحقيق أسعد طلس ، طبع بغداد ص ٧٨ ) ، ولقد أورد أبو نصر العتبي مؤرخ سيرة محمد بن سبكتكين ألقابه كاملة أولها لقب سلطان. أنظر الشيخ المنينى: شرح التاريخ اليمينى المؤلف ليمين الدولة محمود ، المسمى بالفتح الوهيبى على تاريخ أبى نصر العتبي ، طبع مصر طبعة قديمة د.ت ( فى عهد الخديوى توفيق ) ٣٠ - ٣١ وأغلب الظن أن لقب سلطان قد أخذ على عهد محمود بن سبكتكين أول السلاطين العسكريين السنيين بالشرق الذين أعادوا للخلافة العباسية هيبتها ، معنى جديد وهو حجة الخليفة الظاهرة وبه القوة تؤيد خلافته . كان لقب " يعين الدولة " أهم الألقاب الرسمية لهذا السلطان ، أنظر المنينى : الفتح ص ٣١ ، وتوارث هذا اللقب بعده السلاجقة ثم الزنكيين ثم الأيوبيين ثم المماليك ( حسن الباشا : المرجع السابق ، ص ٣٢٥ - ٣٢٦ ) وأنظر بعده .

(١) أورد القلقشندي عهد شيركوه بالوزارة عن العاضد الفاطمى ، وقال قبل إيراده ، والوزارة يومئذ - أى

فى العصر الفاطمى المتأخر - قائمة مقام السلطنة ، أنظر صبح ١٠ : ٨٠ .

(٢) ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ٤٠ .

(٣) نفس المصدر ، ص ٣٦ ، س ١ - ٦ .



والواقع أن وزراء التفويض الفاطميين ، كانوا قد حجروا على الخلفاء تمامًا ، ولم يقتصر هذا الحجر على مجرد الاستيلاء على السلطة الزمنية ، بل امتد نفوذ وزراء التفويض إلى السلطات القضائية والدينية الخاصة بالخلفاء ، والمتعلقة بصميم أحقيتهم للإمامة ، من وجهة نظر الفكر السياسى الفاطمى ، أعنى شئون القضاء والدعوة<sup>(١)</sup> ، لكون الخليفة هو المجتهد المطلق فى الفقه الإسماعيلى لميراثه للعلم اللدنى الذى إختص به الأئمة من آل البيت وما اكسبهم هذا من قدرة على تأويل آيات القرآن<sup>(٢)</sup> ، ولكون الهدف الأول من الدعوة الفاطمية ، هو تأكيد عقيدة «الولاية» أى الطاعة للأئمة ، فى نفوس المستجيبين للدعوة<sup>(٣)</sup> ، ووصل الحد بتهاون وزراء التفويض بالخلفاء ونفوذهم الروحى ، إلى الحد الذى تلاعبوا به بالنص ، وهو الوصية بولاية عهد الخلافة ، التى يعتقد الشيعة أن الخليفة الفاطمى موحى بها من الله<sup>(٤)</sup> ، فكان وزراء التفويض يعدون أولياء عهد الخلفاء الكبار ، ويدعون النص على أمراء صغار من البيت الفاطمى ، ليسهل السيطرة عليهم وعلى الدولة<sup>(٥)</sup> .

وسواء صدق ما ذهب إليه البندارى ، من القول بأن شيركوه ، بعد حملته المتكررة على مصر كقائد لجيوش نور الدين ، قد راودته فكرة أن يصبح «عزيز مصر»<sup>(٦)</sup> وهو اللقب الذى ورد فى القرآن للدلالة على فرعون مصر الذى عاصر نبى الله يوسف الصديق<sup>(٧)</sup> ، فإن الواقع يؤكد ما لاحظته ابن الأثير من أن شيركوه بعد توليه للوزارة الفاطمية قد استقرلات له السلطنة بمصر<sup>(٨)</sup> . وقد ذكر بعض المؤرخين أن صلاح الدين قد تولى الوزارة بوصية من عمه شيركوه<sup>(٩)</sup> ، ويؤيد هذا ما ذكرته المصادر من أن صلاح الدين كان يقوم بتدبير جميع الأمور ، ويأشر مهام الحكم ، إبان وزارة

(١) كان وزير التفويض يتلقب بـ " كافل قضاة المسلمين ، ويلقب " هادى دعاة المؤمنين ، ماجد نظم الفاطميين ، ج ١ ص ٨٤ .

(٢) نفس المرجع : ج ١ ص ٥٩ - ٦٠ ، محمد كامل حسين : فى أدب مصر الفاطمية ص ٦ - ٨ .

(٣) يقول د. محمد كامل حسين : " و خلاصة القول فى العقائد الفاطمية " ، إن الولاية هى محور هذه العقائد ، وأن فلسفتهم كلها تدور حول الإمام وتجيده ، أكثر من أى شىء آخر ، أنظر فى أدب مصر الفاطمية ، ص ١٩ . وعن مبدأ الولاية عند الإسماعيلية أنظر ماجد : نظم الفاطميين ، ج ١ ، ص ٦١ - ٦٤ .

(٤) ماجد : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٦١ - ٨٢ .

(٥) جمال الدين الشيال : مجموعة الوثائق الفاطمية ، المجلد الأول ، القاهرة ، ١٩٥٨ ، ص ١٩ - ٢٢ ، ص ٢٦ - ٣٢ .

(٦) البندارى : تاريخ آل سلجوق ، ص ١٥٢-١٥٣ .

(٧) القرآن الكريم ، سورة يوسف ، الآية ٣٠ ، ٥١ ، ٥٤ .

(٨) ابن الأثير : الباهر ، ص ١٣٧ .

(٩) ابن شداد : النوادر ، ص ٤٠ ، ص ١٥-١٦ .

شيركوه<sup>(١)</sup>، في حين ذهب البعض الآخر، بأن الخليفة العاضد، هو الذى اختار صلاح الدين ليوليه الوزارة، لكونه صغير السن، قليل الاتباع والعسكر فى الجيش النورى بمصر، مما يسهل انقياده له<sup>(٢)</sup>، وبالع بعض المؤرخين، فذكروا أن شيركوه كان قد سبم فى خلعه الوزارة، لما خلع عليه<sup>(٣)</sup>.

وأياً كان الأمر فإن تولى وزيرين سنيين على التوالى، لوزارة التفويض، أى السلطنة، خلفاء الفاطميين الشيعة بمصر، جعل حال الخليفة العاضد فى ذلك الوقت، أقرب بأحوال الخلافة العباسية السنية، حين سيطر عليها سلاطين البويهيين الشيعة<sup>(٤)</sup>، ولقد أكد ابن شداد أن صلاح الدين بعد توليه للوزارة الفاطمية، قد تغلب على الأمر كله، وأدرك ما ينتظره من مهام ضخمة فى استرداد ساحل الشام من الصليبيين، بل شرع صلاح الدين فى إزالة الخلافة الفاطمية والدعوة الإسماعيلية من مصر، وهو لا يزال وزيراً للفاطميين، إذ يقول ابن شداد: «ولقد سمعت منه يقول: لما يسر الله لى الديار المصرية، علمت أنه أراد فتح الساحل، لأنه أوقع ذلك فى نفسى. ومن حين استتب له الأمر، مازال يشن الغارات على الأفرنج إلى الكرك والشوبك وبلادها، وغشى الناس من عجائب الأفضال والنعم ما لم يؤرخ عن غير تلك الأيام، هذا كله وهو وزير متابع للقوم، ولكنه مقول لمذهب السنة، غارس فى أهل البلاد العلم والفقه والتصوف والدين، والناس يهرعون إليه من كل صوب، ويفدون عليه من كل جانب، وهو لا يخيب قاصداً، ولا يعدم وافداً إلى سنة ٥٦٥هـ / ١١٦٩م<sup>(٥)</sup>.

والطريف أن صلاح الدين، إبان وزارته للعاضد، قد أشاد بحرص العاضد على الجهاد، وإمداده بالأموال الطائلة لرد الفرنج حين حاصروا دمياط ٥٦٥هـ / ١١٦٩م<sup>(٦)</sup> ولا شك أن انتصار صلاح الدين فى دمياط قد وطد أقدامه<sup>(٧)</sup> كذلك ضغط صلاح الدين على العاضد لإعطائه أموال يفرقها على الناس لاستمالة الأنصار، فاستجاب له العاضد، فكان كما لاحظ المؤرخون كالباحث

(١) نفس المصدر، ص ٤٠.

(٢) ابن الأثير: الباهر، ص ١٤٢.

(٣) ابن خلكان: وفيات، ج ٧، ص ١٥١.

(٤) راجع ماجد: الناصر صلاح الدين الأيوبي، بيروت ١٩٦٧، ٧٢ - ٧٤.

(٥) ابن شداد النوادر، ص ٤٠ - ٤١، أبو شامة: الروضتين، ج ١، ق ٢، ص ٤٠٦.

(٦) التابلسي: لمع القوانين ص ١١ كان صلاح الدين يقول: ما رأيت أكرم من العاضد، جهز إلى فى حصار

الفرنج ألف ألف دينار، سوى الثياب وغيرها. (سبط: مرآة ٨: ٢٧٩).

(٧) وصف ابن شداد صلاح الدين إبان حملة الفرنج على دمياط، وما قام به من استعدادات عسكرية، وما وهبه من العطايا والهبات بأنه "كان وزيراً متحكماً لا يرد أمره فى شيء"، (ابن شداد: النوادر، ص ٤٣، س ٩).

عن حتفه بظلفه<sup>(١)</sup>. ثم ما لبث صلاح الدين ، حسب قول الخالدي ، أن نقل ما كان من وزارة التفويض والعهد بها إلى السلطنة ، وصارت الوزارة عن السلطان معدومة بقدر مخصوص من التصرف ، وبقي الأمر على ذلك إلى زماننا<sup>(٢)</sup> ، أى إلى العصر المماليكى . فلا غرو أن اعتبر ابن واصل ، تاريخ تولى صلاح الدين للوزارة الفاطمية سنة ٥٦٥ هـ ١١٦٩ م تاريخ ابتداء الدولة الأيوبية . إذ قال معلقاً على المنشور العاضدى بوزارة صلاح الدين . « وهذا آخر منشور كتب عنهم ، أى الفاطميين ، وانقرض أمرهم : وانقصمت عرى دولتهم . وفى هذا التاريخ ابتداء الدولة الأيوبية ، وأخذت الدولة المصرية فى الوهن والضعف والإنحطاط إلى أن انقرضت بالكلية بعد سنتين<sup>(٣)</sup> .

ولعل مما يؤكد تطابق منصبى وزارة التفويض ، والسلطنة ، ما حدث فى مصر عند قيام الدولة الأيوبية بها . إذ اتخذ كل من شيركوه وصلاح الدين دار الوزارة الفاطمية مقراً رسمياً لهما<sup>(٤)</sup> ، بل دفن فيها كل من شيركوه<sup>(٥)</sup> ونجم الدين أيوب<sup>(٦)</sup> بعد وفاتهما .

وإذا كان شيركوه ، هو أول من نال وزارة التفويض والسلطنة من البيت الأيوبى ، فإن أخاه الأكبر نجم الدين أيوب ، هو ولا ريب عميد الأسرة الأيوبية ، وإليه انتسب جميع أفراد هذا البيت ، سواء من نسله ، أو من نسل أخيه شيركوه ، لهذا وصفه المؤرخون بـ « والد الملوك »<sup>(٧)</sup> فوجد أن

(١) ابن واصل : مفرج ، ص ١ ، ص ١٧٤ ، ابن خلكان : وفيات ، ج ٧ ، ص ١٥١ - ١٥٤ . يقول ابن شداد : « وبذل المال » ، وملك الرجال ، وهانت عنده الدنيا فملكها ، (النوادر ، ص ٤٠ ، ١٦ - ١٧) يقول ابن واصل : ثم شرع صلاح الدين فى استمالة قلوب الناس إليه وبذل من الأموال ما كان أسد الدين جمعه وطلب من العاضد شيئاً يخرج به ، فلم يمكنه منه ، فمال الناس إليه وأحبوه ، وقويت نفسه على القيام بهذا الأمر والثبات فيه ، وضعف أمر العضاد ، وكان كالباحث عن حتفه بظلفه ( أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ق ٢ ص ٤٠٨ ، ص ٦ - ٨ ، وانظر ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ١٧٤ .

(٢) الخالدي : ١٩٣ ب - ١٩٤ أ ، وأيضاً القلقشندي : صبح ، ج ٩ ، ص ٣٩٩ - ٤٠٤ .

(٣) ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ١٧١ .

(٤) ابن الأثير : الباهر ، ص ١٤٠ ، ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ١٦٤ . س ١ .

(٥) ابن خلكان : وفيات ج ٧ : ١٥١ س ٦ ، سبط : مرآة ، ٨ : ٢٩٥ ، أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٣٣ - ٥٤٢ .

(٦) ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ٢٣ ، س ١٥ - ١٦ .

(٧) ابن واصل : مفرج ، ج ١ ص ٢٣٠ ، س ٢ ، وأنظر محمد عبد الغنى حسن : والد الملوك الأيوبية ، مقال بمجلة الرسالة ، السنة التاسعة ، ١٣٦١ هـ - ١٩٤٢ م ، ص ٩٩١ ، وأنظر أيضاً جمال الدين الشيال : والد الملوك الأيوبية ، مقال بمجلة الرسالة ، السنة التاسعة ص ١٠٧٩ - ١٠٨٠ . وقد وصفه مترجموه بأن " إليه نسب الأيوبيين كافة " ، بمعنى أنه حتى الفرع الذى من نسل شيركوه والذى حكم فى حمص ، عرف أيضاً بالأيوبيين .



ولده صلاح الدين يخرج إليه إبان وزارته لاستقباله عند دخوله مصر ، ومعه الخليفة العاضد<sup>(١)</sup> ، وفي هذا استهانته بالخليفة الفاطمي ، ومبالغة في تمجيد والد صلاح الدين كبير البيت الأيوبي . الذي استقرت له السلطنة بمصر ، بعد أن ورث صلاح الدين عمه شيركوه فسي وزارة التفويض الفاطمية . وهذا ما أكدته تقليد العاضد لصلاح الدين<sup>(٢)</sup> . وما حاول صلاح الدين تثبيته في الأذهان ، حين عرض على أبيه وزارة مصر ، فأبى ذلك عليه أبوه ، فحكمة صلاح الدين في الخزائن بأسرها<sup>(٣)</sup> .

ولقد ظل صلاح الدين يسكن دار الوزارة الفاطمية طوال فترة استقراره بمصر ، ثم سكنها من تلاه من ملوك الأيوبيين بمصر ، وصاروا يسمونها الدار السلطانية<sup>(٤)</sup> . حتى انتقل الملك الكامل محمد إلى قلعة الجبل بعد اكتمال بنائها<sup>(٥)</sup> ، ولقد ظلت قلعة الجبل مقراً لسلطين مصر الأيوبيين ثم المماليك ، ثم ملوك أسرة محمد علي ، حتى عهد الخديوي اسماعيل<sup>(٦)</sup> .

(١) ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ١٨٦ ، س ٤ .  
(٢) أنظر القلقشندي : صبح ، ج ١٠ ، ص ٩٥ ، س ٨ - ١١ ، وانظر قبله . وقد رأينا ظاهرة تولي وزراء التفويض الوزارة وراثة عن آبائهم أكثر من مرة في العصر الفاطمي المتأخر ، حتى أن آخرهم شاور ، جعل ابنه نائباً عنه في الوزارة إبان حياته . ولقد حفظ لنا القلقشندي ، السجل الصادر بتوليته ابن شاور نيابة الوزارة عن أبيه ، أنظر جمال الدين الشيال : مجموعة الوثائق الفاطمية ص ٣٢ - ٣٣ .

(٣) يقول ابن واصل : ولما اجتمع صلاح الدين بأبيه سلك معه من الأدب ما جرت به عادته ، وفوض إليه الأمر كله فأبى ذلك عليه أبوه وقال له : " يا ولدي ما اختارك الله لهذا الأمر إلا وأنت كفؤ له ، فلا ينبغي أن تغير مواقع السعادة ، فحكمة في الخزائن بأسرها (ابن واصل : مفرج ، ج ١ ص ١٨٦ ، س ٧ - ١٠) . ويقول سبط ابن الجوزي : " ولما قدم نجم الدين أيوب مصر سأله صلاح الدين أن يكون هو السلطان فقال أنت أولى (مرآة ٨ : ٢٩٥) وهذا النص قرينه أخرى على تطابق وظيفتي وزارة التفويض والسلطنة .

(٤) ذكر المقرئ أن دار الوزارة أنشأها الأفضل شاهنشاه بن بدر الجمالي ، ولهذا كان يقال لها أيضاً الدار الأفضلية وكانت تقوم بجوار القصر الكبير الشرقي تجاه رحبة باب العيد ، ومازال وزراء الفاطميين أرباب السيوف من عهد الأفضل يسكنون بدار الوزارة إلى أن زالت الدولة ، فاستقر بها الملك الناصر صلاح الدين ثم من تلاه من ملوك الأيوبيين ، وصاروا يسمونها الدار السلطانية ، وأول من انتقل عنها وسكن بالقلعة الملك الكامل محمد ، وجعلت منذ ذلك الحين منزلاً لضيافة الرسل (المقرئ : الخطط ، ٢ : ٣٠١ - ٣٠٤) ، من مطبعة بولاق و ج ٢ ص ١٥٧ من طبعة مطبعة النيل .

(٥) ابتدئ العمل بقلعة الجبل ٥٧٢هـ - ١١٧٦م في عهد صلاح الدين وأثناء العمل توفي صلاح الدين ٥٨٩هـ - ١١٩٢م ، ثم أوقف العمل إلى أن كمل في سلطنة العادل ٦٠٤هـ - ١٢٠٧م . ولم يبق من بناء القلعة الأيوبية سوى بعض الأسوار بأبراجها وبعض الأبواب وأهمها باب المدرج وقد أدخلت على الأسوار وعلى كثير من الأبراج والأبواب تعديلات وزيادات في أزمنة مختلفة منذ الدولة الأيوبية حتى عصر محمد علي ، أنظر بول كازانوف : تاريخ ووصف قلعة الجبل ترجمة أحمد دراج القاهرة ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م ، د. أ. كريزويل : ووصف قلعة الجبل ترجمة جمال محرز القاهرة ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م ، وأنظر زكي محمد حسن : قلعة الجبل ، مقال بمجلة الكاتب ، ١٩٤٦ ، ص ٨٧٣ - ٨٨٢ ، وأنظر قبله .

(٦) أنظر حسن عبد الوهاب : جامع السلطان حسن وما حوله ، القاهرة ١٩٦٢ ص ٦٤ - ٩٦ .

فإذا كنا قد انتهينا إلى تطابق منصب وزارة التفويض الفاطمية ، مع منصب السلطنة الذى عرف بالعراق العباسى اعتماداً على ملاحظة المؤرخ المشرقى ابن الأثير وملاحظة مؤرخى دساتير الإنشاء المصريين ، وإذا كان تقليد الخليفة الفاطمى العاضد بالوزارة لصالح الدين ، قد نص على أنه نالها وراثه عن عمه شيركوه شأن الأفضل بن بدر الجمال ، وغيره من وزراء التفويض الفاطميين الذين ورثوا أباؤهم فى هذا المنصب ، وشأن توارث البيت البويهى ثم السلجوقى بالعراق لمنصب السلطنة ، فإن فى اعتبار ابن واصل ، تاريخ اعتلاء صلاح الدين للوزارة ، هو ابتداء قيام الدولة الأيوبية بمصر ، وفى دفن صلاح الدين لعمه وأبيه فى دار الوزارة الفاطمية ، ثم اتخاذه هو وملوك بنى أيوب من بعده هذه الدار مقراً رسمياً لسكناهم وسميت « بالدار السلطانية » ، ما لا يدع أى مجال للشك فى تطابق منصبى وزارة التفويض والسلطنة .

والأن ما هى السلطات التى تمتع بها كل من شيركوه وصلاح الدين ، كوزيرى تفويض للخليفة الفاطمى العاضد ؟ يلاحظ الشيال ، أن الوزراء فى العصر الفاطمى الثانى ، لم يعدوا يقنعون بالتفويض الشامل ، الذى ينص عليه الخليفة فى السجل الصادر بتعيين الوزير ، بل أصبح من التقاليد المتبعة أن تصدر وثيقة جديدة تسمى بالتوقيع ، وتلحق بالسجل ، وفيها يوقع الخليفة بخطه بكلمات فيها معنى التأييد لوزيره والإشارة بفضله وسجاياه . وقد احتفظ القلقشندى بثلاث وثائق من هذا النوع أحدهما توقيع بخط الخليفة الفائز على طرة السجل بتعيين الصالح طلائع بن رزيك الوزارة ، والآخران توقيعان بخط الخليفة العاضد على طره سجل كل من أسد الدين شيركوه ثم صلاح الدين بالوزارة<sup>(١)</sup> .

ولاشك أن صدور هذه الوثيقة الجديدة ، التى يكتبها الخليفة بخطه ، دلالة على الازدياد المستمر لسلطات وزراء التفويض على حساب السلطة الروحية للخليفة ، تلك السلطة التى لم يعد الخليفة يمتلك غيرها فى الواقع ، خاصة إذا عرفنا أن الخلفاء الفاطميين ، لا يكتبون بخط أيديهم إلا نادراً<sup>(٢)</sup> ، وبالإضافة إلى كل هذا ، ومع ما عرف من استحواذ وزراء التفويض لجميع سلطات الخليفة ، فلقد استهل العاضد توقيعته على طره سجل شيركوه بالوزارة بهذه العبارة « هذا عهد لم يعهد لوزير مثله »<sup>(٣)</sup> ، فهذه العبارة ولا ريب تؤكد بداية سقوط الخلافة الفاطمية بمصر ، بخط يد آخر خلفاء

(١) جمال الدين الشيال : مجموع الوثائق الفاطمية ، ص ٣١ - ٣٢ .

(٢) عبد المنعم ماجد : الناصر صلاح الدين الأيوبي ، ص ٧٢ - ٧٣ .

(٣) أنظر ابن واصل : مفرج ، ١ : ١٦٥ ، القلقشندى : صبح ٩ : ٤٠٦ - ٤٠٧ ، أبو شامة : الروضتين ،

١ : ٢ ، ٤٠٢ .

الفاطميين، كما يستشف من حرص الخليفة العاضد على أخذ الإيمان والمواثيق ، بالوفاء للدولة ، على كل من شيركوه ثم صلاح الدين ، إن العاضد ، كان يشعر فى داخلية نفسه ، ما يعده وزيراه السنيان لإزالة خلافته الشيعية<sup>(١)</sup> .

أما سجل تقليد العاضد لشيركوه بالوزارة ، فهو يبدأ بتعداد ألقاب شيركوه التى منحها له الخليفة ، وهى تطابق ألقاب وزراء التفويض الفاطميين قبله<sup>(٢)</sup> ، يتلو هذا فقرات وصيغ تؤكد ميراث الخلفاء الفاطميين للإمامة ، لكونهم أحفاد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأبناء على بن أبى طالب ، ومن ذرية آل البيت الطاهرين من الأئمة المهديين<sup>(٣)</sup> ، كما تؤكد حق الخلافة الفاطمية فى السيادة على جميع أرجاء العالم الإسلامى ، لكون الخليفة الفاطمى هو حجة الله فى الأرض وشاهد على عصره<sup>(٤)</sup> ، ثم يعقب السجل على هذه الفقرات ، المؤيدة للنظريات السياسية الإسماعيلية الخاصة بالإمامة ، بفقرات أخرى تظهر شيركوه على أنه نعمة أنعم بها الله على الخليفة الفاطمى ودولته<sup>(٥)</sup> ، وأنه جاء لنجدة الخلافة الفاطمية وتأييدها ، وإنقاذها من الخطر الصليبي المتمثل فى جيوش ملك بيت المقدس التى دهمت الديار المصرية أكثر من مرة ، حتى هزمها شيركوه وأرغمها على الانسحاب<sup>(٦)</sup> ، كما أنقذها أيضاً من شرور وزراء التفويض المستبدين الذى نهبوا خزائن الخلفاء واجتلبوا الصليبيين إلى البلاد<sup>(٧)</sup> .

ثم يعضى السجل بحذر ، للمواءمة بين هاتين الفكرتين ، فيعرض فقرة تؤكد أحقية الفاطميين ، فى ميراث الخلافة ، ثم يذللها بفقرة أخرى تشيد بشيركوه الذى أنقذ الخلافة وأيدها ؛ أى أن السجل يحاول أن يمسك العصا من منتصفها ، ويخفى الوضع المتناقض ، الذى أضحت عليه الدولة الفاطمية ، من حَجْر وزير تفويض سنى ، لا يقر بالدعوة الإسماعيلية ، وبحق الفاطميين فى الخلافة ، على خليفة فاطمى شيعى ، يقوم حقه فى الخلافة على الإقرار بالدعوة الإسماعيلية ، والاعتقاد بأن الولاية والطاعة للإمام الفاطمى ، أساس العقيدة الفاطمية ، فيظهر السجل الأمر ، كما لو أن الله قد ألهم

(١) أنظر ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ١٧٠ - ١٧١ أبو شامة : الروضتين ٢/١ ، ٤١٤ .

(٢) أنظر بعده الفصل الخاص بالسلطنة .

(٣) أنظر القلقشندي : صبح ، ج ١٠ ، ص ٨١ - ٨٣ .

(٤) أنظر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٨٣ .

(٥) أنظر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٨٤ .

(٦) أنظر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٨٤ .

(٧) أنظر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٨٤ .



العاضد ، لإختصاصه بالعلوم والأسرار النبوية باختيار شيركوه لوزارته<sup>(١)</sup> وإبعاد منافسيه ( شاور ) ، بحيث عدد السجل مثالب شاور ومفاخر شيركوه<sup>(٢)</sup> .

ولقد حاول كاتب السجل - وهو القاضي الفاضل - أن يخفى بجزئه الطويلة في صياغة السجلات الرسمية هذا التناقض ، كما حاول أن يدس بين ثنايا السطور ، تلميحات وتقريرات للأفكار الإسماعيلية الخاصة بالنفوذ الروحي للائمة الفاطميين ، كما أقرته العقيدة الإسماعيلية : فالخليفة هو سليل النبوة<sup>(٣)</sup> ، ووارث أسرارها وعلومها<sup>(٤)</sup> ، وله حق الطاعة على جميع المسلمين<sup>(٥)</sup> ، بل زاد هذا السجل في إظهار نفوذ روجي مزعوم للخليفة العاضد ، لا نجد له مثيلاً في النظريات الإسماعيلية ، مثل ظهور معجزات وكرامات خاصة به<sup>(٦)</sup> ، وأن الله قد اختصه بالشفاعة يوم القيامة للمستجيبين لدعوته<sup>(٧)</sup> ، وأنه مؤيد من الله عند الانتقام ممن عصا أو حاول سلب حقوقه<sup>(٨)</sup> ؛ ولا يخفى أن هذه السلطات الروحية الجديدة ، التي زعمها هذا السجل للخليفة العاضد ، ما هي في الواقع إلا محاولة مستميتة للاحتفاظ بما بقي من ولاء ، للخليفة الفاطمي في نفوس أنصار دعوته ، بعد أن ابتذل وزراء التفويض سلطاته الروحية ، واستهانوا بها ، وبعد أن أمسى نفوذه الروحي مهدداً بالتلاشي النهائي على يد وزيره السنّي الجديد .

واختتم سجل شيركوه بتكرار أخذ الموائيق والعهد على هذا الوزير السنّي ، بأن يخلص الولاء للدولة الفاطمية وللخليفة الفاطمي ، وأن يلتزم بما حدده له الخليفة من مهام وسلطات في هذا السجل<sup>(٩)</sup> . وسجل تقليد صلاح الدين الوزارة ، لا يختلف في مجمله عن سجل عمه ، إلا في الإشارة بأنه قد نال الوزارة وراثته عن عمه شيركوه ، كما ورثها الأفضل عن أبيه بدر الجمالي أول وزراء التفويض الفاطميين ، وفي التأكيد على صلاح الدين في الاقتضاء بسيرة عمه في الوفاء للدولة الفاطمية ، وللخليفة الفاطمي<sup>(١٠)</sup> .

(١) أنظر القلقشندي ، ج ١٠ ، ص ٨٥ - ٨٦ .

(٢) أنظر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٨٧ .

(٣) أنظر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٨٦ - ٨٧ .

(٤) أنظر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٨٣ ، س ١٢ - ١٣ .

(٥) أنظر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٨٢ ، س ٦ - ٩ .

(٦) أنظر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٨٣ ، س ١٠ - ١٢ .

(٧) أنظر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٨٢ ، س ١٠ - ١١ .

(٨) أنظر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٨٣ ، س ١٨ - ١٩ .

(٩) أنظر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٨٨ ، س ٥ - ٦ ، ج ١٠ ، ص ٩٠ .

(١٠) أنظر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٩١ ، ص ٩٤ ، س ١٩ - ٢٠ ، ج ١٠ ، ص ٨١ ، ص ٩٤ .

أما مضمون سجل تقليد شيركوه بالوزارة ، فهو كما لاحظ ابن واصل : « تفويض أمور الخلافة إليه ، والقيام بأعباء حفظها ، والذب عنها ، والتوصية بتقوى الله تعالى ، والعمل بفرائضه ، والانتهاز عن مناهيه<sup>(١)</sup> وهذا فى الواقع ما نص عليه التقليد ، إذ جاء به :

« وقلدك أمير المؤمنين أمر وزارته ، وتدير مملكته ، وحيطة ما وراء سرير خلافته ، وصيانة ما اشتملت عليه دعوة أمانته ، وكفالة قضاة المسلمين ، وهداية دعاة المؤمنين ، وتدير ما عدقه الله بأمر المؤمنين من أمور أوليائه أجمعين ، وجنوده وعساكره المؤيدين ، المقيمين منهم والقادمين ، وكافة رعايا الحضرة بعيدها ودانيها ، وسائر أعمال الدول باديها وخافيها ، وما يفتحه الله تعالى على يدك من البلاد ، وما تستعيده من حقوقه التى اغتصبها الأضداد ، وألقى إليك المقاليد بهذا التقليد .. وناطبك العقد والحل ، والولاية والعزل .. ، وما توجب السياسة إمضاءه من الأحكام »<sup>(٢)</sup> .

وجلى إذا أن الخليفة قد تنازل عن جميع سلطات الخلافة ، سواء الإدارية الخاصة بتدبير المملكة ، أو الدينية الخاصة بالدعوة الإسماعيلية والقضاء ، أو العسكرية الخاصة بالإشراف على الجيش واسترداد الأراضى التى احتلها الصليبيون من ممتلكات الدولة الفاطمية ، أى بيت المقدس ، بالإضافة إلى رعاية شئون رعايا الخليفة ، والملاحظ من هذه السلطات ، أنها قد جمعت لشيركوه الإشراف الأعلى على السلطتين التنفيذية ، والقضائية أى التشريعية ، وذلك لأن الفكر السياسى الفاطمى ، إمعاناً فى تقوية نفوذ الخليفة ، لم يأخذ بنظام فصل السلطات ، الذى يعد من أهم خصائص النظرية السياسية فى الإسلام<sup>(٣)</sup> ، على أساس أن الاجتهاد فى الشريعة الإسلامية ، واستنباط الأحكام منها ، طبقاً لقواعد علم أصول الفقه وهو علم مناهج البحث فى الفقه الإسلامى<sup>(٤)</sup> ، هو من حق أهل الحل

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ١٦٤ .

(٢) القلقشندي : صبح ، ج ١٠ ، ص ٨٧ - ٨٨ .

(٣) أنظر عبد الوهاب خلاف : السلطات الثلاث فى الإسلام ، بحث بمجلة القانون والاقتصاد التى تصدرها جامعة القاهرة فى السنوات ١٩٣٥ ، ١٩٣٦ ، ١٩٣٧ ، سليمان محمد الطماوى : السلطات الثلاث فى الدساتير العربية المعاصرة ، وفى الفكر الإسلامى ، تكوينها واختصاصاتها ، جامعة الدول العربية ، معهد الدراسات العربية العالية سنة ١٩٦٧ ، محمد صادق الصدر : سلطة القضاء فى الشريعة الإسلامية ، مجلة رسالة الإسلام ، العددان : الثالث والرابع ، السنة الثانية عشرة ، سنة ١٣٨٠هـ / ١٩٦٠م ، ص ٣٢٦ - ٣٥٥ .

(٤) عن علم أصول الفقه ، أنظر محمد أبو زهرة : أصول الفقه ، دار الفكر العربى ، د.ت. محمد طاهر النيفر : أصول الفقه ، طبع تونس ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م .

والعقد والفقهاء الممثلين لإجماع الأمة<sup>(١)</sup> . بمعنى أنه إذا كانت السلطة التنفيذية من حق الخليفة السني ، فإن السلطة التشريعية من حق الأمة ، أما الفكر السياسي الإسماعيلي ، فقد جعل الخليفة المجتهد المطلق في الفقه الإسماعيلي<sup>(٢)</sup> ، ومن ثم فقد فوض شيركوه ، السلطين التنفيذية والتشريعية ، بمقتضى تفويض الخليفة العاضد له أمور الخلافة كلها ، وهذا التفويض للسلطين قد آل أيضًا إلى صلاح الدين ، فلقد جاء في سجل تقليده الوزاره :

« .. وخرج أمره ( أى الخليفة العاضد ) إليك ، بأن يوعز إلى ديوان الإنشاء ، يكتب هذا السجل لك بتقليد وزارته التى أحلك ربوتها ، فتقبل وزارة أمير المؤمنين من رتبها التى تنهت فى الإنافة ، إلا أن لا رتبة فوقها إلا ما جعله الله تعالى للخلافة<sup>(٣)</sup> ، وليس أكثر من هذا تصريح وإفصاح ، عن استحواذ صلاح الدين لجميع سلطات الخليفة الفاطمى .

ويتفق سجلا تقليد شيركوه وصلاح الدين للوزارة ، فى تحديد المطلوب من هذين الوزيرين تجاه كل شأن من شئون الدولة ، فبالنسبة لعساكر الدولة - وكان الخليفة يقصد جنود دولته وليس الجنود الشامية النورية التى قدمت مع شيركوه ، لقول الخليفة « العساكر المنصورة .. ، الذين غدوا بولاء أمير المؤمنين ، وربوا فى حجور فضله وكرمه » ، طالب الخليفة وزيريه بتوفير الإقطاع لهم وأدراار النفقات ، وإن يجريهم على ما جرت عليه العادة من تقليد الولايات<sup>(٤)</sup> ، يعنى ولاية الأقاليم

(١) أنظر محمود اللبائدى : نظام الإسلام السياسى ، مجلة رسالة الإسلام ، السنة الرابعة العدد الرابع ، محرم سنة ١٣٧٢ هـ - أكتوبر سنة ١٩٥٢ م ، ص ٣٧٦ - ٤٠٢ ، محمد ضياء الدين الرئيس : النظريات السياسية الإسلامية ، الطبعة الثانية ، ١٩٥٧ ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ص ٢٩٠ - ٣١٠ ، عبد الحميد متولى : مبادئ نظام الحكم فى الإسلام مع مقارنته بالمبادئ الدستورية الحديثة ، دار المعارف ، ١٩٦٥ م .

ويذهب هؤلاء الباحثون إلى أن فكرة السيادة العامة للدولة ، هى بالنسبة للفكر السياسى الإسلامى ( عند أهل السنة ) متمثلة فى الأمة وأنظر رسالة للدكتوراه عن فكرة السيادة فى الفكر الإسلامى أجيزت من جامعة القاهرة سنة ١٩٧٥ ، على محمد جريشه : المشروع الإسلامية العليا ، نشر مكتبة وهبة ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م . أما بالنسبة للفكر السياسى الشيعى ، فإن فكرة السيادة أى الحق الذى تحكم به الدولة ، أو المشروعية العليا للدولة فهى تستند فى رأينا على فكرة " الولاية " ، أى الطاعة للخليفة الفاطمى ومن ثم فإن الأمة فى الفكر السياسى السنى هى مصدر السلطات ومصدر السيادة أما فى الفكر السياسى الشيعى ، فإن الإمام هو مصدر السلطات ومصدر السيادة .

(٢) ماجد : نظم الفاطميين ، ج ١ ، ص ١٣٩ .

(٣) القلقشندي : صبح ، ج ١٠ ، ص ٩٥ .

(٤) القلقشندي : صبح ، ج ١٠ ، ص ٨٨ - ٨٩ ، ص ٩٦ س ١٢ - ١٦ .



والإدارات المحلية ، وبالنسبة للقضاء ، فقد طالب الخليفة وزيريه بحفظ نظامه ، وتنفيذ أحكامه ، وإقامة حدوده ، وإمضاء عقود ، واستعمال الكفاة<sup>(١)</sup> ، أما الدعوة ، ففي حين أكد العاضد على شيركوه ، بالقيام على تشييد أساس الدعوة وبنائها ، وتميز آخذي عهودها وأبنائها<sup>(٢)</sup> ، فإنه قد اكتفى بالقول لصالح الدين ، وأما القضاء والدعاء فهم في كفالتك وهديك ، والتصريف على أمرك ونهيك<sup>(٣)</sup> ، وكأنه يقول له ، لقد سلمت إليك أمر دعوتي ، فافعل فيها ما يمليه عليك ضميرك .

ولقد اتفق التقليدان ، في الحز على حفظ أموال بيت المال ، وصرفها في وجوها الشرعية والعمل على تسميرها وتعمير البلاد ، وأهم ما نلاحظه بخصوص السلطات الإدارية أن الخليفة قد طالب وزيره شيركوه ، برفع المكوس - وهي الضرائب غير الشرعية - التي عمد الجباه على جبايتها مما أثقل كاهل الرعية<sup>(٤)</sup> ، كذلك ناشد السجلين شيركوه وصالح الدين ، معاملة الرعية بالعدل والرفقة ، على أساس تقوى الله ، وليحظوا من الرعية بالدعاء الذي من شأنه أن يوفقهما فيما نهضا به من أعباء المملكة<sup>(٥)</sup> .

ويتميز هذان السجلان بتخصيص فقرات طويلة بليغة تؤكد عظم فريضة الجهاد وتشيد بطولة كل من شيركوه وصالح الدين في جهاد الصليبيين ، سواء في الشام أو بمصر ، ولقد تنبأ السجلان ، بأن فتح بيت المقدس ، واسترداد ساحل بلاد الشام من الصليبيين ، سيكون على يد هذين الوزيرين<sup>(٦)</sup> .

ونحن لا نعرف ما اشتملت عليه خلعة الوزارة ، التي خلعها العاضد على شيركوه ، في حين وصلنا وصف دقيق كامل للخلع التي خلعت على صالح الدين عند توليته الوزارة ، ولقد أورد هذا الوصف أبو شامة الأصفهاني فقال : « وكانت خلعة الوزارة : عمامة بيضاء تنيسى بطرز ذهب ، وثوب ديبقى بطرازي ذهب ، وجبة سقلاطون بطرازي ذهب ، وطيلسان ديبقى بطراز دقيق ذهب ، وعقد جوهر قيمته عشرة آلاف دينار ، وسيف محلى بجوهر قيمته خمسة آلاف دينار ، وفرس حجر صفراء من مراكب العاضد قيمتها ثمانية آلاف دينار ، لم يكن بالديار المصرية أسبق منها ، وطوق وتخت ، وسرفسار ذهب مجوهر ، وفي رقبة الحجر مشده بيضاء وفي رأسها مائتا حبة جوهر ، وفي أربع قوائم الفرس أربع عقود جوهر ، وقصبة ذهب في رأسها طالعه مجوهره ، وفي رأسها مشدة

(١) القلقشندي : ج ١٠ ، ص ٨٩ ، ٩٧ .

(٢) نفسه ، ج ١٠ ، ص ٨٩ .

(٣) نفسه ، ج ١٠ ، ص ٩٧ .

(٤) نفسه ، ج ١٠ ، ص ٨٩ - ٩٠ .

(٥) نفسه ، ج ١٠ ، ص ٩٧ - ٩٨ .

(٦) نفسه ، ج ١٠ ، ص ٩٠ ، ٩٧ .

بيضاء بأعلام ذهب ، ومع الخلعة عدة بقج ، وعدة من الخيل ، وأشياء أخرى<sup>(١)</sup> ، كما أفاد أبو شامة أيضاً أن منشور تقليد صلاح الدين الوزارة ، كان ملفوفاً في ثوب من الأطلس الأبيض<sup>(٢)</sup> .

والملاحظ أن هذه الخلعة ، قد اشتملت على أزياء رسمية خاصة بالوزراء الفاطميين مثل العقد الجواهر ، كذلك فأغلب الظن أن الثوب الدقيقى المطرز بالذهب ، هو الدراعة ، وهى ثوب قصير مشقوق من أمام محلى بعري وأزرار ، عن الثوب المميز للوزراء الفاطميين<sup>(٣)</sup> ؛ كما يلاحظ أيضاً خلو هذه الخلعة من الدواه المحلاة بالذهب ، وهى من علامات الوزارة ، وترمز إلى سلطة الوزير الإدارية<sup>(٤)</sup> . أغلب الظن لأن صلاح الدين كان وزير سيف وليس وزير قلم .

ومن ناحية أخرى نلاحظ تشابه خلع الخليفة الفاطمى لوزير تفويضه صلاح الدين مع خلع الخليفة العباسى لكل من سلاطين بنى بويه وبنى سلجوق وبنى أيوب على التوالى<sup>(٥)</sup> . فيما عدا اختلاف جوهرى واحد ، وهو أن الخلع العباسية قد اتخذت لون السواد<sup>(٦)</sup> وهو الشعار المميز للعباسيين<sup>(٧)</sup> ، فى حين اتخذت الخلع الفاطمية لصلاح الدين لون البياض<sup>(٨)</sup> ، وهو الشعار المميز

(١) أبو شامة : الروضتين ، ح ١ ، ص ١٧٣ ( من الطبعة القديمة ) ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٣٩ ، من طبعة د. حلمى . ولقد قال أبو شامة : ج ١ ، ص ٤٠٧ ، ٧ - ٨ ، أن خلعة الوزارة لصلاح الدين كانت الجبة والعمامة وغيرهما .

(٢) نفس المصدر ، ١ : ١٧٣ أيضاً ( من الطبعة القديمة ) ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٣٩ ، من ط د. حلمى . ويذكر سبط ابن الجوزى أن العاضد قد خلع على صلاح الدين خلعة الوزارة فى إيوان القصر ، ولقبه بالملك الناصر ، وقيل إنما لقبه المستضىء بعد ذلك مرة ، ج ٨ ، ص ٢٧٩ ) .

(٣) أنظر ماجد : صلاح الدين ، ص ٧٣ ، وأيضاً ماجد : نظم الفاطميين ، ١ : ٨٩ - ٩٠ .

(٤) ماجد : نظم الفاطميين ، ح ١ : ص ٩٠ .

(٥) عن هذه الخلع العباسية ، أنظر القلقشندي : صبح ، ٣ : ٢٧٢ وأنظر قبله وبعده .

(٦) أنظر القلقشندي : صبح ، ح ٣ ، ص ٢٦٩ - ٢٧٢ .

(٧) سبب اتخاذ بنى العباس السواد فى ملابسهم ، يعلله المؤرخون بأكثر من تعليل ، فربما يرجع ذلك إلى أن النبى صلى الله عليه وسلم عقد لعمه العباس يوم حنين ويوم الفتح راية سوداء ، وقيل بل حزنا على إبراهيم الإمام ( أخو أبى العباس السفاح وأبى جعفر المنصور ) وأوفى مرجع جمع كل ما يتعلق باتخاذ بنى العباس للسواد ، هو كتاب شمس الدين السخاوى . عمدة الناس فى مناقب بنى العباس ، مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ١٥٦٩ تاريخ ، ولقد تناول السخاوى هذا الموضوع فى فصل خاص عنوانه ب : " كون شعارها أى الخلافة العباسية - السواد ، ورقة ١٠١ - ١٠٣ ظ ، وانظر أيضاً السيوطى : رفع الباس عن بنى العباس ، مخطوط بالخزانة التيمورية بدار الكتب المصرية برقم ٢٠١ مجاميع ، ق ٢٤٠ ، وانظر أيضاً السيوطى : رسالة بعنوان " تلج القواد فى أحاديث لبس السواد " ، مخطوط بالخزانة التيمورية بدار الكتب المصرية برقم ٤٣ مجاميع ، الحسن بن عبد الله ، أثار الأول فى ترتيب الدول ص ١٠٢ - ١٠٣ ، القلقشندي : مآثر الإنافة ، ٢ : ٢٣٥ - ٢٣٧ ، القلقشندي : صبح الأعشى ، ح ٣ ، ص ٢٧٤ المقريزى : الخطط طبع بولاق ٢ : ٢٢٨ السيوطى : الوسائل إلى مسامرة الأوائل ، ص ٦٩ - ٧٠ ، أحمد تيمور باشا : التذكرة التيمورية ، ص ٢٦٤ - ٢٦٨ .

(٨) ماجد : صلاح الدين ، ص ٧٣ .

للفاطميين<sup>(١)</sup> ، وأخيرًا فإن احتواء الخلعة على « الطيلسان » ، وهو زى القضاة ، يشير إلى أن صلاح الدين ، كوزير تفويض ، كان له الإشراف على القضاء والدعوة .

كذلك نجد تشابهًا في رسوم تقليد الخليفة العاضد لكل من شيركوه وصلاح الدين للوزارة ؛ من ناحية إنفاذ الخلعة لهم ثم استقبالهما في قصره ، ومخاطبتهم بلقبهم الرسمي الذى خصهم به ، بحيث خرطب شيركوه بالملك المنصور<sup>(٢)</sup> ، وخرطب صلاح الدين بالملك الناصر<sup>(٣)</sup> ؛ ثم مسير هذين الوزيرين وهما مرتدين الخلع الخليفية إلى دار الوزارة ؛ مع رسوم تقليد خلفاء بنى العباس لسلطين بنى بويه وبنى سلجوق الذين كانوا ملازمين للحضرة السلطانية فى بغداد<sup>(٤)</sup> .

أما ألقاب شيركوه وصلاح الدين ، التى منحها لهما الخليفة العاضد ، فهى تطابق ألقاب وزراء التفويض الفاطميين ، إذ لقب كل منهم بـ « السيد » ، الأجل ، الملك ، المنصور ، سلطان الجيوش ، ولى الأمة ، فخر الدولة ، كافل قضاة المسلمين ، وهادى دعاة المؤمنين ، كما نسب كل منهما إلى الخليفة الفاطمى أى وصفا بـ « العاضدى »<sup>(٥)</sup> وأن تميز كل من هذين الوزيرين السنيين بلقب جديد ، هو « سلطان الجيوش » ، أغلب الظن لتوليتهما الإشراف على الجيوش المصرية الفاطمية والشامية النورية، الموجودة تحت قيادتهما بمصر<sup>(٦)</sup> .

(١) عن كون البياض هو شعار الفاطميين أغلب الظن لمخالفة ومناقضة شعار أعدائهم العباسيين وهو السواد ، القلقشندي : صبح ٣ : ٤٧٣ ، المقرئى : الخطط ١ : ٤٤٨ ، ٤٥٥ ، ٢ : ٢٨١ ، الحسن بن عبد الله : أثار الأول ، ص ١٠٢ ، المقدس : أحسن التقاسيم ، ص ٢٣٨ ، ابن خلدون : المقدمة ج ١ : ٢١٦ ، أحمد تيمور : التذكرة التيمورية ص ٢٦٢ - ٢٦٤ .

(٢) أنظر ابن خلكان : وفيات ٧ : ١٥١ ، ابن واصل : مفرج ١ : ١٦٣ - ١٦٤ ، ابن الأثير : الباهر ص ١٤٠ ، أبو شامة : الروضتين ، ط. د. حلمي ، ج ١ ق ٣ ص ٤٠٢ - ٤٠٣ ويقول أبو شامة : ولما خرج منشور الوزارة إلى أسد الدين ، أمر بقراءته على رؤوس الإشهاد وفرح به غاية الفرح وأعيدت قراءته عليه عدة دفعات استحسانًا لمعانيه ، واستطرافًا لما أودع من بدائع الكلام فيه (أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٣٦ - ٤٣٧) .

(٣) ابن واصل : مفرج ١ : ٦٦٥ ، أبو شامة : الروضتين ج ١ ق ٢ : ٤٣٩ حيث يقول "وقرى المنشور بين يدى الملك الناصر يوم جلوسه فى دار الوزارة وحضر جميع أرباب الدولتين المصرية والشامية ، وكان يومًا عظيمًا ، وخلع السلطان (كذا) على جماعة الأمراء والكبراء ، ووجه البلد ، وأرباب دولة العاضد " .

(٤) القلقشندي : مآثر ٢ : ٢٣٧ - ٢٤٠ ، القلقشندي : صبح ٣ : ٢٦٩ - ٢٧٢ ، وانظر قبله .

(٥) القلقشندي : صبح ، ح ١٠ ، ص ٨٠ ، س ١٥ - ١٨ .

(٦) ماجد : نظم الفاطميين ، ح ١٠ ، ص ٨٤ .



والجدير بالذكر أن لقب الملك<sup>(١)</sup> ، الذى حمله جميع أفراد الأسرة الأيوبية ، خاصة ملوك الأطراف منهم ، وذلك بعد قيام السلطنة الأيوبية بمصر ، قد ورثوه أيضًا عن وزراء السيوف الفاطميين ، إذ حمل هذا اللقب بملاحظة الخالدى والقلقشندى كل من الملك الأفضل رضوان وزير الحافظ ، وهو أول من لقب بالملك منهم ، والملك الصالح طلائع بن رزيك وزير الفائز ثم العاضد ، ثم شيركوه وصلاح الدين ، وذلك قبل أن يستقل بالملك ويخطب بالديار المصرية لبنى العباس ، ويضيف الخالدى ، أن الخليفة كان يحتجب والوزير هو المتصرف كالملوك<sup>(٢)</sup> ، كذلك لاحظ أبو شامة أن وزير السيوف الفاطمى كان يلقب عندهم<sup>(٣)</sup> بالسلطان ، لذلك اعتقد بعض الباحثين ، أن لقب سلطان قد ورثه الأيوبيون عن طريقين ؛ إحداهما ، وراثته عن أستاذهم نور الدين الذى حمل هذا اللقب بدوره وراثته عن أساتذته السلاجقة ، إذ كان نور الدين ، أتابكا تابعًا لهم بحلب ودمشق ؛ وثانيهما ، وراثته عن وزارة التفويض من رجال السيوف فى العصر الفاطمى<sup>(٤)</sup> ، ويؤيد هذا الرأى ما

(١) عن لقب ملك ، وكون ملوك بنى بويه هم أول من حملوه فى الإسلام ، انظر القلقشندى : صبح ، ج ٥ ، ٤٤٧ - ٤٤٨ ، وانظر السيوطى : الوسائل إلى مسامرة الأوائل ، ص ٨٤ ، حيق يقول : " أول من خوطب فى الإسلام ( بالملك ) ، عضد الدولة بن بويه ، وقام بعده ولده بهاء الدولة فزاده الطائع فى القاب ( قوام الدين غياث الأمة ) ، فهو أول من خوطب بالدين والأمة " ويقول القلقشندى : الفرق بين الملك والسلطان ، أن الملك أخص ( انظر صبح الأعشى ، ج ٩ : ٣٩٨ ) .

(٢) الخالدى : المقصد - خ لوحة ١٩٢ أ - ١٩٣ ب ، القلقشندى : صبح ، ٩ : ٣٩٩ - ٤٠٤ وفى رأى السيوطى أن هؤلاء الوزراء - الملوك ، يشبهون فى سيطرتهم على خلفاء الفاطميين ، البويهيين مع خلفاء العباسيين ، السيوطى : حسن المحاضرة ، ٢ : ١٧ ، عن ماجد : نظم الفاطميين ، ج ١ : ٨٧ حيث يلاحظ أن الأيوبيين تلامذتهم المماليك ورثوا لقب الملك عن وزراء السيوف الفاطميين ، ثم ورث هذا اللقب عن الأيوبيين تلامذتهم المماليك .

(٣) يقول أبو شامة : وكانت عادة المصريين ( يقصد الخلفاء الفاطميين ) أنه إذا غلب شخص صاحب المنصب وعجز صاحب المنصب عن دفعه وعرفوا عجزه وقعوا للقاهر منهم ورتبوه ومكنوه فإن قوتهم إنما كانت تكون بعسكر وزيرهم ، وهو الملقب عندهم بالسلطان ، وما كانوا يرون المكاشفة وأغراضهم مستتبة وقواعدهم مستقرة من أول زمانهم على هذا المثال ( أبو شامة : الروضتين ١ ق ٢ ، ص ٣٣١ س ١٤ - ١٧ ) وهذا ما يعلل إطلاق الشاعر عمارة اليمنى لقب سلطان على وزير التفويض الفاطمى طلائع بن رزيك . انظر عمارة اليمنى : النكت العصرية فى أخبار الوزراء المصرية ، تحقيق درنبرج ١ : ٤٤ و ١٢٢ ، عن ماجد : نظم الفاطميين ١ : ٨٧ وإن ذهب إن هذه التسمية صادرة أغلب الظن عن خيال الشاعر .

(٤) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ، ص ٣٢٥ - ٣٢٦ . وقد ورث السلاجقة لقب سلطان عن القرنويين ، راجع أحمد فؤاد سيد : مصادر تاريخ مصر الإسلامية فى العصر الأيوبي ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٤١٧ هـ / ١٩٩٦ م ، ص ١٤٥ - ١٧٢ ، وخاصة ص ١٥٠ - ١٥٨ .

سبق أن لاحظته الخالدي والقلقشندي عن تطابق منصب وزارة التفويض الفاطمية مع منصب السلطنة العراقية وما لاحظناه من استقرار الأيوبيين الأول حتى عصر السلطان الكامل في دار الوزارة الفاطمية وتسميتها بالدار السلطانية<sup>(١)</sup>.

(١) أنظر قبله . والواقع أن الفقيه السني أبو الحسن الماوردي ، قد ألمح في كتابيه الأحكام السلطانية ، وقوانين الوزارة ، إلى أن وزارة التفويض ، التي اقتضت على رجال السيوف ، قد تطورت في عصره وقبله ، فأصبحت تعني مفهوم السلطنة . والجدير بالملاحظة هنا أن الماوردي ألف كتابيه في نهاية القرن الخامس أي في نهاية العصر البويهى وبداية العصر السلجوقي ، إذ عدد الماوردي اشتقاق كلمة الوزارة ثم علق بقوله : " ولاى هذه المعاني كان مشتقاً ، فليس في واحد منها ما يوجب الاستبداد بالأمر ، ( الأحكام السلطانية ، ص ٢٣ ، س ٢٠ - ٢١ ) ، ثم حرص الماوردي على أن يظهر أوجه الفرق بين وزارة التفويض والخلافة . فقال : " ويعتبر في تقليد هذه الوزارة شروط الإمامة إلا النسب وحده .. ويحتاج فيها إلى شرط زائد على شروط الإمامة ، وهو أن يكون من أهل الكفاية ، فيما وكل إليه من أمرى الحرب والخراج .. وعلى هذا الشرط مدار الوزارة وبه تنتظم السياسة ، ( الماوردي : الأحكام السلطانية ص ٢١ ، س ٨ - ١٤ ) ، كما حرص الماوردي أن يفرق بين سلطات الإمام وسلطات وزير التفويض . فقال عن وزارته : " فالنظر فيها .. بشرطين يقع الفرق بينهما بين الإمامة والوزارة ، أحدهما يختص بالوزير ، وهو مطالعة الإمام لما أمضاه من تدبير .. ، والثاني يختص بالإمام وهو أن يتصفح أفعال الوزير .. ، وكل ما صح من الإمام صح من الوزير إلا ثلاثة أشياء ، إحداها ولاية العهد ، فإن للإمام أن يعهد إلى من يرى وليس ذلك للوزير ، الثاني أن للإمام أن يستعفى الأمة من الإمامة وليس ذلك للوزير ، والثالث أن للإمام أن يعزل من قلده الوزير ، وليس للوزير أن يعزل من قلده الإمام ( الماوردي : الأحكام ، ص ٢٣ - ٢٤ ) . فعلى هذا الأساس فإن الوضع الشرعي لوظيفة وزارة التفويض أو السلطنة كما أوضحه الماوردي لا يعنى استبداد رجال السيوف من الوزراء المفوضين والسلطين بالسلطة دون الإمام ؛ كما يجعل حق ولاية العهد من حق الإمام - وهو ما لم يحترمه وزراء التفويض الفاطميين بتلاعبهم بالنص ؛ كما يجعل للإمام حق مراجعة تصرفات وزيرة وإبطالها إذا لزم الأمر . وهذا شيء لم يحدث أبداً . سواء بالعراق العباسي أو بمصر الفاطمية . وعن أحكام وزارة التفويض ، أنظر الماوردي : قوانين الوزارة وسياسة الملك ، ص ١٠ - ٣٥ ) . ولقد أوضح ابن خلدون بحاسته التاريخية الموهبة كيفية تحول وزارة التفويض إلى وظيفة إمرة الأمراء أو السلطنة في العصر العباسي الثاني وكون بني بويه وزراء سيوف استكفوا اتخاذ ألقاب الوزراء ، فتلقبوا بالسلطان . يقول ابن خلدون : " فلما جاءت دولة بني العباس .. وعظم شأن الوزير ، وصارت إليه النيابة في إنفاذ الحل والعقد .. ، فصار اسم الوزير جامعاً لخطتي السيف والقلم .. ، فانقسمت الوزارة حينئذ إلى وزارة تنفيذ وهي حال ما يكون السلطان قائماً على نفسه ، وإلى وزارة تفويض وهي حال ما يكون الوزير مستبداً عليه ، ثم استمر الاستبداد وصار الأمر للملوك العجم البويهيين وتعطل رسم الخلافة ولم يكن لأولئك المتغلبين أن يتحلوا ألقاب الخلافة واستكفوا من مشاركة الوزراء في اللقب لأنهم خول لهم فتسموا بالإمارة والسلطان وكان المستبد على الدولة يسمى أمير الأمراء أو بالسلطان إلى ما يحليه به الخليفة من ألقابه كما تراه في ألقابهم وتركوا اسم الوزارة إلى من يتولاها للخليفة من خاصته ، ولم يزل هذا الشأن عندهم إلى آخر دولتهم ( أنظر ابن خلدون : المقدمة ، طبع المطبعة الأدبية بيروت ، ١٩٠٠م ، ص ٢٣٨ - ٢٣٩ ) .

## وسائل القضاء على المذهب والتراث الفاطمي بمصر والشام واليمن :

وعلى هذا النحو ، كانت أمور الدعوة الفاطمية ، عندما نجح كل من شيركوه وصلاح الدين ، فى استحواذ وزارة التفويض الفاطمية ، التى تكفل لهم سلطاتهم ، حجر الخليفة الفاطمي ، وانتزاع جميع سلطاته السياسية ، وفى نفس الوقت الهيمنة على شئون الدعوة الفاطمية : تقوّعت النزارية الشرقية فى إيران ، تحت عنف الضربات العسكرية لسلطين السلاجقة ، وتشتت النزارية بالشام وضعف التشيع به ، نتيجة للسياسة الدينية والتعليمية لنور الدين ، بحيث لم يبق لهم إلا قلعة مصياف الذى استقر بها سنان بن سليمان بن راشد ، وامتنع فيها عن نور الدين ، وإن ظل للنزارية بالشام بعض النفوذ السياسى ، فى كبرى معاقلم الشامية ، وهى مدينة حلب ، فى حين أدت الانقلابات العسكرية والانشقاقات المذهبية المتكررة التى واجهت الدعوة الإسماعيلية والخلافة الفاطمية بمصر ، إلى ذبذبة العقيدة الإسماعيلية ، وهى تستند فى المقام الأول ، على منصب الخلافة والطاعة «الولاية» للسلطة الروحية للإمام ، بحيث شك كثير من المصريين الذين استجابوا للدعوة الفاطمية واعتنقوها فى صحة النظريات السياسية الإسماعيلية ، ومن ثم فى صحة العقيدة الفاطمية ذاتها ، بحيث ضعف التشيع فى قلوب المصريين ، وكبار رجال الدولة الفاطمية<sup>(١)</sup> ، مما سهل لشيركوه وصلاح الدين القضاء على الدعوة الإسماعيلية بمصر ، أما الدعوة الطيبية فى اليمن فبيدوا أنها كانت مازالت تحتفظ ببعض التماسك السياسى والمذهبى ، بحيث لجأ توارنشا الأكر ، أخو صلاح الدين ، إلى اللجوء إلى العنف الدموى ، للقضاء على الكيانات السياسية الإسماعيلية باليمن<sup>(٢)</sup> . كما شتروا أيضًا المذاهب الشيعية الأخرى ، مثل الزيدية بمكة<sup>(٣)</sup> .

ويؤكد واقع الأحداث ، أن كلاً من شيركوه وصلاح الدين قد خالفا أهم العهود والمواثيق ، التى أخذها عليهما الخليفة الفاطمي ، فى تقليده لهما بالوزارة ، فلقد أكد على كليهما ، ضرورة الإبقاء على إقطاعات أمراء الجيش الفاطمي وتوليتهم ولايات الأقاليم والإدارات المحلية بمصر ، كما جرت عادة الخلفاء الفاطميين معهم فى ذلك<sup>(٤)</sup> . فكان أول عمل أقدم عليه شيركوه بعد استقراره

(١) أنظر مناقشة عن مدى ضعف العقيدة الإسماعيلية فى نفوس الشعب المصرى ، وفى نفوس كبار رجال الدولة الفاطمية فى نهاية العصر الفاطمي بمصر ، أنظر محمد كامل حسين : دراسات فى الشعر فى العصر الأيوبي ، ص - ١٠ .

(٢) أنظر قبله . وأنظر ابن شداد : النوادر ، ص ٤٦ .

(٣) ذكر الصفدى فى ترجمة الملك المسعود قسيس بن الملك الكامل ، ت ٦٢٦هـ ، الذى تاب عن أبيه فى حكم اليمن ومكة تسع عشر سنة أنه " قمع الخوارج باليمن ، وطرده الزيدية عن مكة . ( الصفدى : الوافى ، ج ٩ ، ص ٣١٦ ) .

(٤) راجع ما تقدم فى فصلنا هذا .



فى الوزارة ، هو إقطاع البلاد المصرية بمناشير لأمرائه الشوام<sup>(١)</sup> ، وقد ظل إقطاع البلاد ، والإدارات المحلية بالأقاليم بمناشير إقطاعية على كبار أمراء الدولة ، من أهم مظاهر السلطنة طوال العصر الأيوبى ، خاصة عند حدوث تقلبات سياسية بعد خلع أحد السلاطين ، وتولية غيره عقب انقلاب عسكرى ، إذا كان هؤلاء المقطعين بمثابة الحكام الإداريين المحليين - أى المحافظين بالمصطلح الإدارى الحديث - فى هذه الولايات ، خاصة المدن ذات الأهمية العسكرية الخاصة ، مثل الثغور ، التى تستلزم وجود حامية عسكرية محلية بها<sup>(٢)</sup> ، وهذا ما قام به صلاح الدين أيضًا بعد أن صفى له الأمر فى الوزارة بانسحاب الحزب المنافس له المتمثل فى الأمراء التركمان المواليين لنور الدين ، وعودتهم إلى بلاد الشام ، فشرع صلاح الدين فى نقض إقطاع المصريين ، فقطع منهم الدابر ، من أجل من معه من العساكر<sup>(٣)</sup> ، ثم اقطع البلاد بمناشير إقطاعية لأفراد أسرته ، وبذلك تمت سيطرته التامة على الديار المصرية<sup>(٤)</sup> ، كذلك أكد تقليد العاضد على كل من شيركوه وصلاح الدين رعاية شئون الجيوش الفاطمية ، التى أصبحت تحت قيادتهما المباشرة ، والسهر على توفير النفقات لهم ، وإعدادهم لفريضة الجهاد<sup>(٥)</sup> . ورعاية خواص الدولة الفاطمية<sup>(٦)</sup> ، ففعل صلاح الدين نقيض ما أمر به ، إذ أباد الجيش الفاطمى عن بكرة أبيه ، كما قضى على حاشية القصر<sup>(٧)</sup> .

وفى رأى المؤرخ الشيعى ابن أبى طىء ، أن القضاء على الدعوة الفاطمية بمصر ، لم يبدأ إلا فى عهد وزارة صلاح الدين ، إذ وصف فترة وزارة شيركوه بقوله : « إن أسد الدين لما ولى الوزارة ، لم يغير على أحد شيئًا ، وأجرى أصحاب مصر على قواعدهم وأموارهم إلى أن انقضت أيامه »<sup>(٨)</sup> ، وقد أوضح ابن شداد أن صلاح الدين ، قد عمد على نشر المذهب السنى بمصر ، منذ أن كان وزيرًا للفاطميين ، فكان « وزير متابع للقوم ، ولكنه مقول لمذهب السنة ، غارس فى أهل البلاد العلم والفقه والتصوف والدين »<sup>(٩)</sup> . وأغلب الظن أن التكوين العلمى لصلاح الدين ، ونقاء عقيدته

(١) ابن الأثير : الباهر ، ص ١٤٠ ، ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ١٦٥ .

(٢) أنظر بعده . ويشبه هذا الإجراء الذى استنه شيركوه ، وظل طوال العصر الأيوبى بمصر ، ما جرى عليه العرف فى العصر الفاطمى عند تولي الخليفة العرش ، فكان يصدر سجلات بتجديد ولاية الولاة فى الأقاليم ( الشيال : مجموع الوثائق الفاطمية ، ص ٢٥ ) .

(٣) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٥٠ ، سن ١٢ .

(٤) نفس المصدر ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٦٦ .

(٥) أنظر قبله .

(٦) أنظر قبله .

(٧) أنظر أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٥٠ - ٤٥٢ ، المقرئى : الخطط ، ج ٣ ، ص ٢ - ٥ .

(٨) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٣٨ ، سن ١ - ٢ .

(٩) ابن شداد : النوادر ، ص ٤٠ - ٤١ .

السنية<sup>(١)</sup> ، وشغفه بعلوم الحديث والسنة<sup>(٢)</sup> ، وتعظيمه للعلماء والفقهاء من حملة الشريعة وحماها ، إلى جانب كراهيته للفلاسفة والمتكلمين ، سواء من المعطلة (الذين ينفون الصفات الإلهية) أو المشبهة (الذين يثبتونها) أو الدهرية (القائلين بقدوم العالم) ، وهذا ما دفعه إلى الأمر بقتل الفيلسوف الصوفي الشهير السهروردي<sup>(٣)</sup> . وإن كنا نظن أن السهروردي ، وهو من متكلمي الصوفية ، كان يطن التشيع ويدعو إليه ، شأن المتصوف الشهير الحلاج<sup>(٤)</sup> ، فأغلب الظن أن مقتل السهروردي كان وراءه سبباً سياسياً لم يفصح عنه مؤرخي صلاح الدين ، خاصة وقد ظلت مكانة

(١) يقول ابن شداد : في سيرة صلاح الدين ، تحت عنوان ، ذكر ما شهدناه من مواظبته على القواعد الدينية وملاحظته للأمور الشرعية " .. كان - رحمة الله عليه - حسن العقيدة كثير الذكر لله تعالى قد أخذ عقيدته عن الدليل بواسطة البحث عن مشايخ أهل العلم وأكابر الفقهاء وتفهم من ذلك ما يحتاج إلى تفهمه بحيث كان إذا جرى الكلام بين يديه يقول فيه قولاً حسناً وإن لم يكن بعارة الفقهاء فتحصل من ذلك سلامة عقيدته عن كدر التشبيه غير مارق سهم النظر فيها إلى التعطيل والتمويه ، موافقة لقانون النظر الصحيح مرضية عند أكابر العلماء . وقد جمع له الشيخ الإمام قطب الدين النيسابوري عقيدة تجمع جميع ما يحتاج إليه في هذا الباب وكان يعلمها الصغار من أولاده لترسخ أذهانهم ( ابن شداد : النوادر ، ص ٧ ) .

(٢) قال ابن شداد : " وكان - رحمة الله - شديداً الرغبة في سماع الحديث ، ومتى سمع عن شيخ ذي رواية عالية وسماع كثير ، فإن كان ممن يحضر عنده استحضره وسمع عليه ، فأسمع من يحضره في ذلك المكان من أولاده ومماليكه المختصين به ، وكان يأمر الناس بالجلوس عند سماع الحديث إجلالاً له ، وإن كان ذلك الشيخ ممن لا يطرق أبواب السلاطين ويتجافى عن الحضور في مجالسهم سعى إليه ، وسمع عليه ، تردد إلى الحافظ الأصفهاني بالإسكندرية .. ، وروى عنه أحاديث كثيرة ، وكان رحمة الله تعالى - يحب أن يقرأ الحديث بنفسه ، وكان يستحضرني في خلوته ، ويحضر شيئاً من كتب الحديث ، ويقرأها هو ، فإذا مر بحديث فيه عبرة دق قلبه ، ودمعت عينه ، ( ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ٩ - ١٠ ) .

(٣) يقول ابن شداد : " وكان - رحمة الله عليه - كثير التعظيم لشعائر الدين ، قائلاً بيعت الأجسام ونشورها ، ومجازاة المحسن بالجنة والمسيء بالنار ، مصدقاً بجميع ما وردت به الشرائع ، مبغضاً للفلاسفة والمعطلة والدهرية ومن يعاند الشريعة ، ولقد أمر ولده صاحب حلب الملك الظاهر ، أعز الله أنصاره ، بقتل شاب نشأ يقال له السهروردي ، قيل عنه أنه كان معانداً للشرائع مبطلاً ، وكان قد قبض عليه ولده المذكور لما بلغه من خبره ، وعرف السلطان به ، فأمر بقتله ، وصلبه أياماً ، فقتله " ( ابن شداد : النوادر ، ص ١٠ ، س ٣-٧ ) .

(٤) وصف ابن النديم المتصوف الشهير الحسين بن منصور الحلاج بأنه كان " جسوراً على السلاطين ، مرتكباً للعظائم ، يروم انقلاب الدول ، .. ويظهر مذاهب الشيعة للملوك ، ومذاهب الصوفية للعامة ، ( ابن النديم : الفهرست ، ص ٢٦٩ - ٢٧٠ ) .

الصوفية مرموقة ومحلاً للتبجيل والاحترام من سلاطين بنى أيوب<sup>(١)</sup> ، ومن بعدهم فى عهد تلامذتهم سلاطين المماليك<sup>(٢)</sup> .

ولا جدال فى أنه ليس من السهل اليسير ، أن يقتلع مذهب من المذاهب ، بمجرد تغيير النظام السياسى فى بلد من البلاد ، إنما يحتاج التغيير إلى سنوات عديدة ، وإلى تدابير ليست هى من تدابير القوة والبطش فحسب<sup>(٣)</sup> ، لذلك فالملاحظ أن صلاح الدين ، قد استخدم وسائل وأساليب عديدة ، فى سبيل القضاء على الدعوة الفاطمية بمصر ، جاءت بعض هذه الأساليب تتسم بالشدة والعنف ، والحسم الفورى المباشر ، والبعض الآخر اتخذ وسيلة الحيلة والتدرج ، واستخدم بعضها العنف العسكرى الدموى ، فى حين تهجّ البعض الآخر سبيل الدعوة والتعليم والإقناع ، والاستمالة عن طريق المنشآت الاجتماعية الدينية الخيرية وما يوقف عليها من أوقاف للصرف عليها .

لقد بدأ صلاح الدين بإذلال شخص الخليفة الفاطمى العاضد ، للقضاء على فكرة « الولاية » ، التى تبنى عليها جميع النظريات والعقائد الإسماعيلية ، ويستمد منها الخلفاء الفاطميون قداستهم ، فأرغم الخليفة العاضد ، على الخروج بنفسه لاستقبال والده نجم الدين أيوب ، عند وصوله إلى مصر ، رغم ما جرى عليه العرف ، وحرصت عليه الرسوم الفاطمية ، من استعلاء الخليفة الفاطمى ، واحتجابه عن الناس ، لعدم ابتذاله بكثرة ظهوره أمام الناس ، ولإكسابه مسحة من القداسة والتعظيم ، بل يذكر أبو شامة ، أن العاضد قد خرج لتلقيه إلى ظاهر باب الفتوح ، ولم يجز بذلك عادة لهم ، وكان من أعجب يوم شهده الناس<sup>(٤)</sup> ، بل اضطر العاضد إلى مخالفة التقاليد والعرف وقواعد

(١) يقول الشيرزى فى كتابه المنهج السلوك فى سياسة الملوك الذى ألفه لصلاح الدين فى الباب العشرون ، الذى عنوانه فى الحث على استماع المواعظ وقبولها من النساك : " أعلم أن استيلاء الدنيا على الملوك وإقبالها عليهم ، ربما شغلته عن أمر الآخرة وأغفلتهم عن مهمات الدين ، فيجتاحون إلى اللذات ، ويهملون أمر الديانات ، لأن النفوس مطبوعة على الميل إلى الترف وإثارة التعم وكراهة التكليف فلا ينبغي أن تخلو مجالسهم من علماء الدين ، وصلاحاء المسلمين ، لينبثوهم عند طرق الغفلة ، ويذكروهم عند حرارة الشهوة ، ويوضحوا لهم نهج الآخرة ومعالم الشريعة ، وقد كان شعار الملوك العارفين والخلفاء الراشدين أن يدعوا إلى مجالسهم الحكماء ، ويتخلوا لاستماع مواعظ العلماء ( الشيرزى : المنهج السلوك ص ١١٧ - ١١٨ ) .

(٢) بلغ احترام سلاطين المماليك لشيوخ الصوفية حدًا كبيرًا جعل هؤلاء الصوفية يتطاولون أحيانًا على السلاطين ، وهذا ما استنكفه الفقيه ابن جماعة ، فأوضح أن احترام السلاطين وتعظيمهم من واجبات الرعية على السلاطين ثم قال : وما يفعله بعض المنتسبين إلى الزهد من قلة الأدب معهم بخلاف السنة ( أنظر ابن جماعة : تحرير الأحكام ، خ ، ورقة ١٤ - ١٥ ) .

(٣) محمد كامل حسين : دراسات فى الشعر فى عصر الأيوبيين ، ص ١٠ .

(٤) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٦٦ ، س ٥ - ٦ .



ورسوم الدولة ، فمنح والد صلاح الدين ألقاب وزراء السيوف ، إذ خلع عليه ، ولقبه الملك الأفضل ، وحمل إليه من القصر الألفاظ والتحف والهدايا<sup>(١)</sup> ، ثم ما فتىء صلاح الدين ، يعمل على الاستهانة بالخليفة ، وابتذال مكانته الروحية بين أتباعه وأنصار دولته ، فأخذ يستولى على موجوداته وممتلكاته الشخصية وخيوله ، بحجة شدة الحاجة إليها في أمور الجهاد ، حتى أن الخليفة في آخر الأمر ، عرض على صلاح الدين أن يتنازل له عن فرسه الخاص الذي لا يملك غيره ، فأجاب صلاح الدين بالاعتذار عن الحاجة<sup>(٢)</sup> . ولا يخفى أن هذا الابتذال المتكرر المتعمد الموجه للخليفة ، للاستهانة به أمام رعيته ، كان يهدف أيضًا إلى إجبار الخليفة على الاعتزال ، وتجنب الظهور في المناسبات العامة ، حتى ينسأه المصريون .

والغريب أن صلاح الدين قد أخذ في إمضاء وتنفيذ أهم وسيلة تدريجية تعليمية للقضاء على الدعوة الإسماعيلية بمصر ، وهي المدارس المذهبية السنية ، التي كانت هي السبب الأول في تحول الشيعة في مصر إلى رأى الجماعة والسنة<sup>(٣)</sup> . وهو من الناحية الرسمية لا يزال وزير تفويض فاطمي<sup>(٤)</sup> . من المفروض أن يعمل على نشر الدعوة الإسماعيلية ورعاية شئونها ، لكونه « داعي الدعاه ، وقاضي القضاء » ، المفروض من قبل الخليفة الفاطمي<sup>(٥)</sup> .

ويفيدنا الأديب المغربي ، ركن الدين الوهراني ، وقد عاصر قيام الدولة الأيوبية بمصر ، إن نجم الدين أيوب والد صلاح الدين ، هو الذى حضه على سرعة إنشاء هذه « المدارس » السنية بمصر ، فور قدومه عليه من بلاد الشام ، وأنه قد باشر بنفسه الإشراف على إنشاء هذه المدارس ، بالإضافة إلى تنظيمه « لمجالس » أغلب الظن أنها مجالس للوعظ الصوفى ، - وهى إحدى وسائل نشر المذهب الأشعرى - كما قام نجم الدين أيوب بإنشاء « الزوايا » فى مشاهد كبار أئمة السنة وآل البيت المدفونين بمصر ، وأيضًا أشرف بنفسه على بناء عدد من المساجد<sup>(٦)</sup> .

(١) نفس المصدر ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٦٦ ، س ٦ - ٧ .

(٢) نفس المصدر ، ج ١ ، ق ٢ ، ص .

(٣) محمد كامل حسين : دراسات فى الشعر فى عصر الأيوبيين ، ص ٢٨ .

(٤) أنظر ابن شداد : النوادر ، ص ٤٠ - ٤١ ، وانظر قبله .

(٥) أنظر قبله .

(٦) نورد نص الوهراني لأهميته الشديدة ، لكونه معاصر لقيام الدولة الأيوبية ، ولأنه لم يستفد منه من قبل ، فيقول الوهراني : " ولما وصل الملك الأفضل نجم الدين أيوب أبو السلطان ، انفع به حزب الشيطان ، ورد الناس إلى الأوطان ، ففتح الله به أبواب الجنة ورفع بركته منار السنة ، فأحدث المدارس ، و " المجالس " وشيد المساجد والمشاهد وفجرت بمبنيه بالنفقات حتى عم أهل الأرض بالصدقات وجعل قبر الإمام محمد بن إدريس " زاوية " للفقهاء والتدريس فقويت به عرى الإسلام ، واشتد به دين سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام ( الوهراني : المنامات والمقامات ، ص ١٣ - ١٤ ) .

وأغلب الظن أن قدوم والد صلاح الدين من الشام ، كان بتكليف من نور الدين ، ليصرف بنفسه وهو الشيخ المحنك ، على إبطال الشعائر الشيعية من مصر ، وإظهار شعار أهل السنة بها ، إذ تجمع المصادر أن صلاح الدين كان مترددًا في قطع الخطبة للفاطميين ، وأنه لم يقدم على هذا العمل رغم إلحاح نور الدين المتكرر ، إلا بعد قدوم والده ، الذى أشرف بنفسه على هذا العمل ، بعد أن حرص صلاح الدين ، أن يبدو وكأنه لم يأمر هو بهذا ، خشية انتقاض المصريين وثورتهم ، وليتملص من هذا العمل الخطير إذا لزم الأمر<sup>(١)</sup> . ولقد أفادنا ركن الدين الوهرانى أيضًا ، أن نجم الدين أيوب ، قد مهد لقطع الخطبة لخلفاء بنى العباس ، بعدة إجراءات تمهيدية ، أهمها التصريح بأسماء الصحابة العشرة المبشرين بالجنة والدعاء لهم على المنابر ، وهو أمر مخالف للشعائر الإسماعيلية ، وذلك لكي تبدأ أذهان المصريين في تقبل اختفاء الشعائر الإسماعيلية رويدًا رويدًا ، ثم صلى نجم الدين الجمعة أربعة ركعات لعدم اكتمال العدد اللازم لإقامتها جماعة ركعتين ، ثم صرح أخيرًا بقطع الخطبة للفاطميين والخطبة لبنى العباس ، بحيث نظر العالم الإسلامى ، لهذا الانتصار السنى الحاسم ، على أنه قد تم على يد « بنى شادى » وليس على يد صلاح الدين فقط ، لكون والده ، هو الذى باشر هذا الأمر بنفسه<sup>(٢)</sup> .

(١) عن قطع الخطبة للعاصد فى افتتاح سنة ٥٦٧ ، أنظر أبو شامة : الروضتين ، ح ١ ، ق ٢ ، ص ٤٩٢ - ٤٩٣ ، ٤٩٦ - ٤٩٩ ، ٥٠١ ، وأنظر قبله وبعده .

(٢) وكما أسند الوهرانى لنجم الدين أيوب ، فضل إنشاء المنشآت السنية بمصر ، لرفع منار السنة ، أسند إليه أيضًا فضل قطع الخطبة الفاطمية فى مصر ، فيقول الوهرانى فى نص هام آخر : " وصلى الملك الزاهد ، والبطل المجاهد ، نجم الدين وسيف المجاهدين ، أول جمعة صلاحًا أربعًا ، ولم يجد فيها للسنة مجمعا ، فصعب عليه تبطيل هذا الفصل وإسقاط ذلك الأصل ، فأقبل بمهد القواعد ويهيجها ، ويحمد البدع ويخفيها ، حتى كمل الإسلام ، وتم دين النبى عليه السلام ، وأتى البيت من بابه ، ورد الأمر إلى أربابه أجرا ساقه الله إليه ، وفتحنا ميما قضى به على يديه . فأمر بذكر العشرة الكرام البررة ، وصرح بأسمائهم على المنابر .. ، ثم خرج من الشك والالتباس ، ودعا للأئمة من بنى العباس ، لعلمه أنه لا يتم الإيمان إلا بولايتهم ، ولا تحسن المنابر إلا بسواد رايتهم ، ولكونه قد غذى بلبانهم ، ونشأ فى إحسانهم ، فحصل بنو شادى على الرتبة الفاخرة .. وفازوا بنعيم الدنيا وثواب الآخرة ، فسار ذكرهم فى الأقطار . ( الوهرانى : المناجات والمقامات ، ص ٦ ، س ١ - ٩ ) . ولقد أيد المؤرخ الشيعى بن أبى طىء ، ما ذهب إليه الوهرانى من أن نجم الدين أيوب هو الذى قطع الخطبة بأمر نور الدين ، قال أبو شامة : قال ابن أبى طىء الحلبى : قد قدمنا ذكر مكاتبة نور الدين وإلحاحه على صلاح الدين فى إقامة الخطبة بمصر للعباسيين ، وأنه أنفذ إليه أباه الأمير نجم الدين أيوب لأجل ذلك لما كتب الخليفة المستنجد إلى نور الدين فى ذلك . راجع هذا النص الهام ، ورواية طويلة لابن أبى طىء ، توضح تدرج نجم الدين أيوب فى قطع الخطبة وأن هذا الأمر دام على مدى جمعيتين كاملتين وأنه بدأ بإبطال الأذان بـ " حى على خير العمل " ، أنظر أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٩٨ - ٤٩٩ .

وإلى جانب هذه الوسائل التدريجية التي استخدمها الأيوبيون للقضاء على المذهب الإسماعيلي بمصر ، استخدم الأيوبيون في نفس الوقت . وسائلًا سياسية اتسمت بالحسم والفورية ، وتميز بعضها بالشدة والعنف ، وذلك للقضاء على بقايا الوجود السياسي للفاطميين وأنصارهم بمصر والشام .

وكان أول إجراء حاسم ، أمضاه صلاح الدين ، في سنة ٥٦٦ هـ - ١١٧٠ م ، إذ يخبرنا المؤرخ الشيعة ابن أبي طيء ، أنه « أمر في هذه السنة بتغيير شعار الإسماعيلية ، وقطع من الأذان حتى على خير العمل ، وشرع في تمهيد أسباب الخطبة لبنى العباس »<sup>(١)</sup> ، وفي افتتاح سنة ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م ، تم قطع الخطبة للخليفة العاضد ، وخطب خلفاء بنى العباس ، بعد أن تزيى الخطيب بلباس السواد شعار العباسيين<sup>(٢)</sup> ، ثم جعل صلاح الدين من شعار السواد زيًا رسميًا للخطباء والقضاة بمصر<sup>(٣)</sup> ، والملاحظ أن الخطبة للعباسيين قد تمت بالإسكندرية قبل القاهرة ومصر بنحو إسبوعين<sup>(٤)</sup> . وذلك لأنها ظلت على المذهب السني طوال العصر الفاطمي<sup>(٥)</sup> ، ويصور لنا المؤرخ الشيعة ابن أبي طيء الحلبي ، رد فعل قطع الخطبة الفاطمية من مصر ، تصويرًا مبالغ فيه يوحى بوقوع اضطهاد عنيف لأتباع الدعوة الإسماعيلية ، ويوهم بأن أكثر أهل مصر كانوا من أنصار الدعوة الإسماعيلية ، بحيث هاجر عدد كبير منهم من مصر<sup>(٦)</sup> .

(١) نفس المرجع ، ص ٤٨٨ ويقول ابن أبيك الدواداري في حوادث ٥٦٧ هـ ، وفيها بطل الأذان بحى على خير العمل وعاد لما عليه أولاً ، واستمر للآن ( الدرر ، ص ٤٩ ) .

(٢) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٩٢ - ٤٩٣ ، ص ٤٩٦ - ٤٩٩ . يقول ابن أبيك الدواداري أن صلاح الدين خلع العاضد من الخلافة بفتاوى الأئمة والفقهاء ، الدرر المطلوب ، ص ٤٧ ، وذكر أن أكثر الفقهاء مبالغة في الفتيا وتصميمًا على زوال أمر العاضد كان فقيه صوفي اسمه الحبوشاني وهو كما سبق القول اعتمادًا على نقوش الإمام الشافعي ، فقيه أشعري سني كان أول من تولى التدريس بمدرسة قبة الشافعي وهي أول مدرسة سنية أنشأها الأيوبيون في مصر .

(٣) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٠٦ ، ابن جبير ، الرحلة ، ص ٢٤ - ٢٥ ، أنظر قبله .

(٤) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٥٠٤ ، حيث يقول أبو شامة : قال العماد في ديوانه ونقلته من خطه ، قال : ووصل الخبر بأن الخطبة قامت في الإسكندرية يوم الجمعة سابع شهر رمضان وفي مصر والقاهرة يوم الجمعة ثامن عشرى شهر رمضان لمولانا الإمام المستضىء بأمر الله أمير المؤمنين وإقامته شعار بنى العباس بها .

(٥) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٦٦ ، س ١ ، وأنظر قبله .

(٦) قال ابن أبي طيء : " ولما قطعت خطبة العاضد استطال أهل السنة على الإسماعيلية ، وتبعوهم واذكروهم ، وصاروا لا يقدرّون على الظهور من دورهم ، وإذا وجد أحد من الأتراك - المقصود أمراء صلاح الدين - ، مصريًا ( أى إسماعيليًا فاطميًا ) أخذ ثيابه ، وعظمت الأذية بذلك وجلا أكثر أهل مصر عنها إلى البلاد وفرح الناس بذلك وكتبوا الكتب به إلى الأقطار وتحدث به السمار ، ( أبو شامة : الروضتين ، ١ / ٢ ، ص ٥٠١ ) .



وفى نفس هذه السنة عمد صلاح الدين إلى تغيير رسوم الدولة الفاطمية<sup>(١)</sup> ، ذلك لأن الفاطميين كانوا قد طبعوا بلاطهم الملكى وقصورهم بطابعهم المذهبى الخاص<sup>(٢)</sup> ، وكانوا يتخذون من حفلاتهم الرسمية مناسبة لتأكيد عقيدتهم بحيث صبغوا حفلاتهم بطابع شيعى مذهبى ، كان دليلاً على طابع دولتهم المميز<sup>(٣)</sup> .

ثم وضع صلاح الدين من مكانة قصر الخلافة الفاطمية، بأن أسكن فيه أمراء دولته الأكراد<sup>(٤)</sup>، وكان هذا العمل تأكيداً لسقوط الدولة الفاطمية من مصر ، إذ ظلت الدولة الفاطمية تعرف طوال عصور ازدهارها « بالدولة القصرية »<sup>(٥)</sup> ، نسبة لسكنى خلفاء الفواطم لقصور عاصمتهم القاهرة ، ففي سنة ٥٦٦ هـ - ١١٧٠ م ، قبض صلاح الدين على القصور الفاطمية وسلمها لملوكه قراقوش الخادم<sup>(٦)</sup> ، ثم أسكنها جنوده وأهله وأسكن أباه بقصر اللؤلؤة على الخليج ؛ ولقد علق ابن أبى طى على هذا بقوله « وانقضت تلك الدولة برمتها ، وذهبت تلك الأيام بجملتها ، بعد أن كانوا قد احتلوا على البلاد ، واستخدموا العباد مائتين وثمانين سنة وكسوراً »<sup>(٧)</sup> ، وينقل المقرئى عن مياومات القاضى الفاضل أنه فى ربيع الآخر سنة ٥٦٧ هـ - ١١٧١ م ، كشف حاصل الخزائن الخاصة بالقصر وكان الكاشف بهاء الدين قراقوش ، وأخلت أمكنة من القصر الغربى سكن بها أمراء صلاح الدين ، وعلق القاضى الفاضل عن هذا بقوله « ومليت المناظر المصونة عن الناظر والمنتزهات التى لم يخطر ابتذالها فى خاطر ، فسبحان مظهر العجائب ومحدثها ، ووارث الأرض ومورثها »<sup>(٨)</sup> .

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ص ٢٧٣ ، س ١٦ - ١٧ حيث يقول : " لما استبد الناصر صلاح الدين .. بملك مصر بعد وفاة العاضد غير رسوم الدولة الفاطمية ووضع من قصر الخلافة ، وأسكن فيه أمراء دولته الأكراد " .

(٢) ماجد : نظم الفاطميين ورسومهم فى مصر ، ج ٢ ، ص ٩ .

(٣) نفس المرجع ، ج ٢ ، ص ٤٢ - ٤٣ .

(٤) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ٢٧٣ ، س ١٧ - ١٨ .

(٥) القفطى : أنباء الرواه على أنباء النحاه تحقيق أبو الفضل إبراهيم ، ج ٢ ، ص ٩٥ س ٧ ، وهو يسميها فى موضع آخر " الدولة العلوية القصرية ، نفس المصدر ج ٢ ، ص ٧٣ ، س ٨ ، وهو يسمي الفاطميين فى موضع ثالث " المصريين " أنظر نفس المصدر ، ج ٢ ص ٢١٩ - ٢٢١ والمعروف أن القفطى عاصر سقوط الدولة الفاطمية وقيام الدولة الأيوبية وعمل وزيراً للأيوبيين بالشام ، أنظر بعده .

(٦) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٨٨ .

(٧) نفس المصدر ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٠٧ .

(٨) المقرئى : الخطط ، ج ٢ : ٣٩٤ - ٣٩٦ .

ولقد رثى القصور الفاطمية ، رثاءً مبدعاً ، الشاعر عمارة اليمنى ، الذى ظل رغم كونه شافعى سنى ، على وده للفاطميين ، إخلاصاً لذكرى خلفائهم ، الذين أحسنوا إليه ألبان إزدهار دولتهم ، فوقف يصف أطلال قصورهم ويبكى من بناها قائلاً ضمن قصيدة الشهيرة التى مطلعها : « رميت يا دهر كَفَّ المجد بالشلل » ، .. يقول :

بالله زر ساحة القصرين وابكى معى	عليهما لا على صفين والجمال
وقل لاهلهمما : والله ما التحمت	فيكم قروحى ، ولا جرحى بمندمل
مررت بالقصر والأركان خالية	من الوفود وكانت قبلة القبل
فملت عنها بوجهى خوف متقد	من الأعادى ووجه الود لم يمل
أسبلت من أسف دمعى غداة خلت	أرجائكم وغدة مهجورة السبل <sup>(١)</sup>

ولقد سكن القصور الفاطمية الملك العادل إبان نيابته للسلطة بمصر عن أخيه صلاح الدين<sup>(٢)</sup> .

وعمد صلاح الدين إلى الآلات الملوكية الفاطمية ، وكنوز القصر الفاطمى ، فعمل على إفسادها<sup>(٣)</sup> ، وأهدى بعضها إلى نور الدين زنكى<sup>(٤)</sup> ، والبعض الآخر إلى الخليفة العباسى<sup>(٥)</sup> ، ثم طرح باقىها للبيع ، بحيث دام البيع فيها مدة عشر سنين ، وتنقلت إلى البلاد بأيدي المسافرين الواردين والصادرين<sup>(٦)</sup> .

وتحول إلى كتب الدعوة الإسماعيلية ، التى احتوت عليها مكتبة القصر الفاطمى ، فأحرقها ، وألقاها على جبل المقطم ، بحيث صارت تعرف بكيمان الكتب ، ثم فرق الكتب غير المذهبية التى صودرت من مكتبة القصر ، على كبار علماء وأنصار دولته ، مثل العماد الأصفهاني والقاضى

(١) أبو شامة : المصدر السابق ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٧٠ .

(٢) أبو شامة : المصدر السابق ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٠٨ .

(٣) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٠٦ ، نقلاً عن ابن أبى طىء .

(٤) نفس المصدر ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٢٤ - ٥٢٥ ، ٥٢٦ - ٥٢٧ ، ٥٥٦ - ٥٥٩ .

(٥) نفس المصدر ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٩٥ .

(٦) نفس المصدر ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٠٨ - ٥٠٩ ، المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٩٤ ، نقلاً عن

مياومات القاضى الفاضل .

الفاضل ، وأبى شامة الأصفهاني<sup>(١)</sup> ، مما يؤكد أن هدف صلاح الدين ، كان إحراق كتب الدعوة فقط ، لترويجها للقضية السياسية التي ينادى بها خلفاء الفاطميين .

وفى رأينا أن إحراق مكتبة القصر الفاطمي ، لم يكن خطأ كبيراً وجريمة ثقافية ، من جانب صلاح الدين كما ذهب البعض<sup>(٢)</sup> ، بل هو عمل مقصود ، استهدف القضاء على كتب الدعوة الإسماعيلية فقط ، والحقيقة أن إحراق كتب الدعوة الإسماعيلية بمصر يذكرنا بإقدام الخليفة العباسي القادر بالله ، والسلطان السني محمود بن سبكتكين الغزنوي ، على إحراق كتب الرافضة (الشيعة) والمعتزلة والمتكلمين ، في بلاد الري والعراق وخراسان في سنتي ٤٠٨ هـ - ١٠١٧ م و ٤٢٠ هـ / ١٠٢٩ م ، واستتابتهم عن المناظرة في مذاهبهم<sup>(٣)</sup> ، ولا ريب أن كتب الدعوة الإسماعيلية ، كانت من أهم وسائل التأثير التي يتخذها دعاة الفاطميين للترويج لدعوتهم ، بحيث أقدم المؤيد في الدين الشيرازي ، داعي دعاة الخليفة المستنصر بالله الفاطمي ، على تهريب كتب الدعوة الإسماعيلية من مصر ، حين شهد الضعف السياسي الذي تردى فيه خلفاء الفاطميين ، ثم أرسلها على يد القاضي اليمنى لملك بن مالك ، ليحفظها أنصار الدعوة الإسماعيلية باليمن والهند<sup>(٤)</sup> . فكان كأنه يقرأ لوح العيوب ، إذ أحرق صلاح الدين كتب الدعوة بمكتبة القصر الفاطمي ، وقامت السلطات الأيوبية بالشام بإحراق كتب الإسماعيلية والمعتزلة والقدرية والمتكلمين ، والقبض على كل من يضبط

(١) راجع أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٠٧ ، ٥٠٨ ، ٦٨٦ - ٦٨٧ ، المقرئزي : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٩٧ حيث يذكر عن القاضي الفاضل ، أنه وقف مكتبته وكانت مائة ألف مجلد على مدرسته المعروفة بالمدرسة الأفضلية ، وأنها ظلت بها إلى سنة ٦٩٤ هـ حيث حدث الغلاء ، فكان طلبة المدرسة يبيعون كل جزء منها برغيف . ثم تداولت أيدي الفقهاء عليها بالعارية ففرقت ولكن يبدو أن عددًا ضخمًا آخر من كتب مكتبة القصر الفاطمي التي آلت إلى القاضي الفاضل ، قد انتقلت بعد وفاته إلى المكتبة السلطانية الأيوبية بالقلعة ، فيقول المقرئزي : في حوادث سنة ٦٢٦ هـ " وفيها وقعت الحوطة على دار القاضي الأشرف أحمد ابن القاضي الفاضل وحملت خزائن الكتب جميعها إلى قلعة الجبل وجملة الكتب ثمانية وستون ألف مجلد وحمل من داره خشب خزائن الكتب مفصلة وحملها تسعة وأربعون جملًا وكانت الجمال التي حملت الكتب تسعة وخمسون جملًا . ثلاث دفعات ( السلوك : ج ١ ص ٢٣٢ ) وبعد عدة شهور حملت الكتب والخزائن من القلعة إلى دار الفاضل وقيل أن عدتها أحد عشر ألف كتاب وثمانمائة وثمانية كتب منها كتاب الأيك والغصون لأبى العلاء المعري ، في ستين مجلدًا ( السلوك ، ١ : ٢٣٣ ) .

(٢) أنظر الشيال : مصر الإسلامية ، ص ٤٩ .

(٣) أنظر ابن الجوزي : المنتظم ، ج ٧ ، ص ٢٨٧ ، ج ٨ ، ص ٣٨ - ٤٠ .

(٤) المؤيد في الدين الشيرازي : ديوان المؤيد في الدين داعي الدعاه ، تقديم وتحقيق محمد كامل حسين ، دار الكاتب المصري ، ١٩٤٩ ، ص ١٨٥ ، وأنظر أيضًا ص ٤٩ ، و ص ١١ وهي في مقدمة المحقق .



فى منزله شىء منها<sup>(١)</sup> ، بحيث لم يتبق من كتب الدعوة الإسماعيلية التى وصلنا إلا الكتب التى احتفظ بها أنصار الفاطميين باليمن والهند<sup>(٢)</sup> . بعد سقوط دولتهم بمصر ، وإن وصلنا بعض الكتب الأدبية الخزائية برسم ماكتبه القصر الفاطمى<sup>(٣)</sup> .

ولم يغب عن فكر صلاح الدين ، أثر الأعياد المذهبية للشيعة<sup>(٤)</sup> ، فى الترويح لمذهبهم وترسيخ معتقداتهم فى نفوس المصريين ، فألغى جميع الأعياد المذهبية للفاطميين مما أدى إلى إنقراضها من مصر منذ ذلك الوقت ؛ وبخبت سياسى شديد ، عمل الأيوبيون على مسح أشهر الأعياد الشيعية ، المقترنة بأولى مآسى الشيعة الطالبين ومقاتلهم فى سبيل خروجهم بطلب الخلافة ، وأعنى عيد عاشوراء ، الذى كان يعبر فيه الشيعة عن حزنهم الشديد بمقتل الحسين فى كربلاء ، وكان يحتفل به فى العاشر من محرم من كل سنة ، بحيث أصبح يوم عاشوراء ، عيداً بهيجاً طوال العصرين الأيوبى<sup>(٥)</sup>

(١) ضياء الدين بن الأثير : رسائله ، نشر المقدسى ، ص ١٤٠ ، س ١٧ - ٢١ ، وهى ضمن سجل تقليد لمحتسب أيوبى بالشام ، وأنظر قبله .

(٢) محمد كامل حسين : فى أدب مصر الفاطمية ، ص ٤٥ - ٦٥ ، ولقد صورت ، بعثة دار الكتب المصرية إلى اليمن سنة ١٩٥١م و ١٩٦١م عددًا من كتب الدعوة الإسماعيلية وكتب المعتزلة التى احتفظ بها الشيعة الزيدية باليمن ، للتقارب الفكرى والعقائدى بينهم وبين كل من المعتزلة والإسماعيلية وما اعتر به أن والدى المرحوم الأستاذ فزاد سيد رئيس قسم المخطوطات الأسبق بدار الكتب المصرية ، كان عضواً بهاتين البعثتين .

(٣) أنظر كتاب النوادر والتعليقات ، لأبى على الهجرى ، الذى حقق أخيراً فى العراق سنة ١٩٨٠م إذ اعتمد فى تحقيقه على نسخة قديمة خزائية برسم خزانة الخلفاء الفاطميين .

(٤) عن هذه الأعياد المذهبية للفاطميين أنظر ماجد : نظم الفاطميين وسومهم فى مصر ، ج ١ ، ص ١٢٥ - ١٣١ وأهمها عيد الغدير ، فى ١٨ ذى الحجة ، وهو ذكرى وصاية النبى لعلى فى موضع يسمى غدير خم ، وعيد عاشوراء ، وهو ذكرى مقتل الحسين بكربلاء فى ١٠ محرم .

(٥) عن الرسوم الحزينة ليوم عاشوراء فى عهد الفاطميين ، أنظر المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ٢٨٩ - ٢٩١ ، وعن الرسوم البهيجة ليوم عاشوراء فى عهد الأيوبيين والمماليك ، أنظر أيضاً المقرئى : الخطط ، ج ٢ ص ٣٨٥ حيث يقول تحت عنوان ( يوم عاشوراء ) " كانوا يتخذونه يوم حزن ، تعطل فيه الأسواق ، ويعمل فيه السماط العظيم المسمى سماط الحزن .. وكان يصل إلى الناس منه شىء كثير ، فلما زالت الدولة اتخذ الملوك من بنى أيوب يوم عاشوراء يوم سرور ، يوسعون فيه على عيالهم ، ويتبسطون فى المطاعم ، ويصنعون الحلوات ، ويتخذون الأوانى الجديدة ، ويكتحلون ويدخلون الحمام جرياً على عادة أهل الشام التى سنها لهم الحجاج فى أيام عبد الملك بن مروان ، ليرغموا بذلك آناف شيعة على بن أبى طالب ، كرم الله وجهه ، الذين يتخذون يوم عاشوراء يوم عزاء ، وحزن فيه على الحسين ابن على ، لأنه قتل فيه ، وقد أدركنا بقايا مما عمله بنو أيوب من اتخاذ يوم عاشوراء ، يوم سرور وتبسط ، وكلا الفعلين غير جيد ، والصواب ترك ذلك ، والاقتداء بفعل السلف فقط . ( المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٨٥ ) .

والماليكى<sup>(١)</sup> ، وعلى هذا النحو وصل إلينا موسم عاشوراء ، واقترون بصنع أطباق الحلوى من حبوب القمح ، رغم أن هذا الاحتفال البهيج بعاشوراء ، كان فى الأصل وسيلة يلجأ إليها أعداء الشيعة فى مصر الأيوبية ، لإغاظة بقايا المتشيعين للفاطميين بمصر<sup>(٢)</sup> ، والطريف أن عيد عاشوراء ، ظل يحتفل به احتفالاً حزيناً بالعراق العباسى حتى بعد سقوط الخلافة الفاطمية بمصر<sup>(٣)</sup> .

(١) أوضح المفسر والمؤرخ والفقيه الحافظ ابن كثير ، أن أصل الرسوم الحزينة التى اتخذها الفاطميون لعيد عاشوراء يرجع أول ظهورها إلى ملوك بنى بويه الشيعة بالعراق ، أما الرسوم البهيجة التى اتخذها الأيوبيون ليوم عاشوراء ، فيرجع أول ظهورها إلى الأميين والنواصب ( أعداء الشيعة ) فى العصر الأموى : فيقول ابن كثير : " وقد أسرف الرافضة فى دولة بنى بويه فى حدود الأربعمئة وما حولها ، فكانت الدبادب تضرب ببغداد ونحوها من البلاد فى يوم عاشوراء . ويذر الرماد والتبن فى الطرقات والأسواق ، وتعلق المسوح على الدكاكين ، ويظهر الناس الحزن والبكاء ، وكثير منهم لا يشرب الماء ليلتين ، موافقة للحسين لأنه قتل عطشاً . ثم تخرج النساء حاسرات عن وجوههن ، ينحن ويلطمن وجوههن وصدورهن ، حافيات فى الأسواق إلى غير ذلك من البدع الشيعة .. وإنما يريدون بهذا وأشباهه ، أن يشنعوا على دولة بنى أمية ، لأنه قتل فى دولتهم . وقد عاكس الرافضة والشيعة يوم عاشوراء ، النواصب من أهل الشام ، فكانوا إلى يوم عاشوراء ، يطبخون الحبوب ويغتسلون ويتطيبون ، ويلبسون أفخر ثيابهم ، ويتخذون ذلك اليوم عيداً ، يصنعون فيه أنواع الأطعمة ، ويظهرون السرور والفرح ، يرون بذلك عناد الدوافض ومعاكستهم . راجع ابن كثير : استشهاد الحسين ، طبع بمطبعة المدنى ، بتحقيق محمد جميل غازى ، القاهرة ١٣٩٧هـ ، ص ١٣٠ - ١٣٣ ، وعن رسوم بنى بويه والفاطميين فى عاشوراء وتنفيذ الفقيه السنى ابن تيمية لها : أنظر ابن تيمية : رأس الحسين ، طبع فى ذيل كتاب استشهاد الحسين لابن كثير ، وانظر على الخصوص ، ص ١٦٨ - ١٦٩ . كذلك تتبع ابن تيمية ، أصل التناقض فى الاحتفال بيوم عاشوراء عند الشيعة والمعادين لهم فى رسالة ألفها بعنوان : " سؤال فى يزيد بن معاوية ، نشرت بتحقيق صلاح الدين المنجد ، الطبعة الثالثة ، دار الكتاب الجديد ، بيروت ١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م ، ص ١٧ - ١٩ ، حيث يقول ابن تيمية : " .. كان بالعراق طائفتان : طائفة من النواصب تبغض علياً وتشتمه ، وكان منهم الحجاج بن يوسف ، وطائفة من الشيعة ، تظهر موالة أهل البيت ، منهم المختار ابن عبيد الثقفى .. ، فصار النواصب والروافض يحتفلون بيوم عاشوراء ، هؤلاء يتخذونه يوم ماتم وندب ونياحة ، وهؤلاء يتخذونه يوم عيد وفرح وسروراً ، وكل ذلك بدعة وضلالة .. وليس فى دين الإسلام أن يجعلوا يوم قتل أحد مائماً وكذلك اتخذوه عيداً بدعة .. والجدير بالالتفات أن يوم عاشوراء كان عيداً دينياً أيضاً عند العرب فى الجاهلية ، أنظر ابن حجر العسقلانى : فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ، طبعة الحلبي ، ج ٥ ، ص ١٤٧ - ١٥٣ .

(٢) محمد كامل حسين : دراسات فى الشعر فى عصر الأيوبيين ، ص ٣٥ .

(٣) حدث ذلك سنة ٥٧٢هـ ، نتيجة لتشيع أهل حى الكرخ الشيعة ، راجع تفاصيل هذا الاحتفال الشيعى فى العراق العباسى عند سبط ابن الجوزى : مرآة ج : ٣٨١ - ٣٨٧ .

واستكمالاً لهذه الخطوة ، أقدم الأيوبيون على صبغ الأعياد والمواسم الدينية بمصر ، بصبغة سنية ، بقيت إلى اليوم في جميع احتفالاتنا الدينية ، واهتم الأيوبيون اهتماماً خاصاً بذكرى المولد النبوي<sup>(١)</sup> . وذلك لتعويض المصريين ، ما تعودوا عليه واقتدوه من الأعياد الشيعية المرتبطة بآل البيت النبوي ، وأهمها عيد عاشوراء . وأغلب الظن أن الاحتفال بالمولد النبوي ، على النحو الذي نقيمه اليوم من نصب السرايدات والقباب والخيام في الساحات ، وملئها بأنواع الألعاب المختلفة ، وأنواع الحلوى ، يرجع أول ظهوره بمصر على هذه الهيئة إلى العصر الأيوبي وإن كان الفاطميين هم أول من أحدثوه بمصر ، ويبدو أن الأيوبيين قد استعاروا رسوم الاحتفال بالمولد النبوي ، عن مظفر الدين كوكبرى ، صاحب أربل ، وهو حاكم إسلامي تركماني ، توارثت أسرته حكم مدينة أربل ، وهي إحدى عواصم إقليم الجزيرة الفراتية ، إذ وجه هذا الحاكم - وكان معاصراً لصلاح الدين ، وتابعاً له - اهتماماً كبيراً بالاحتفال بالمولد النبوي<sup>(٢)</sup> ، ويبدو أن منذ العصر الأيوبي وخلال العصرين المماليكي والعثماني ، اشتهر نظم الشعراء لأحداث المولد النبوي شعراً في قصيدة تعرف بـ «المولد» وتنشد عند الاحتفال بهذه الذكرى الدينية الكريمة<sup>(٣)</sup> .

(١) راجع تعداد القلقشندي لأعياد المسلمين ، في صبح الأعشى ، ج ٢ : ٤١٦ - ٤١٧ . أحمد تيمور باشا : التذكرة التيمورية ، ص ٣٩٠ - ٣٩١ .

(٢) يقول ابن خلكان في ترجمة مظفر الدين كوكبرى : " وأما احتفاله بمولد النبي " ( صلى الله عليه وسلم ) ، فإن الوصف يقتصر عن الإحاطة به ، لكن نذكر طرفاً منه : وهو أن أهل البلاد ، كانوا قد سعوا بحسن اعتماده فيه ، فكان في كل سنة ، يصل إليه من البلاد القريبة من أربل ، مثل بغداد والموصل والجزيرة وسنجار ونصيبين وبلاد العجم وتلك النواحي - خلق كثير من الفقهاء والصوفية والوعاظ والقراء والشعراء ولا يزالوا يتواصلون من المحرم إلى أوائل شهر ربيع الأول ، ويتقدم مظفر الدين بنصب قباب من الخشب ، كل قبة أربع وخمس طبقات ، ويعمل مقدار عشرين قبة وأكثر ، منها قبة له ، والباقي للأمراء وأعيان دولته لكل واحد قبة ، فإذا كان أول صفر ، ذينوا تلك القباب بأنواع الزينة الفاخرة المستجملة ، وقعد في كل قبة جوق من المغاني ، وجوق من أرباب الخيال ومن أصحاب الملاحى ، ولم يتركوا طبقة من تلك الطباق في كل قبة ، حتى رتبوا فيها جوقاً ، وتبطل معاش الناس في تلك المدة وما يبقى لهم شغل إلا التفرج والدوران عليهم ، ( ابن خلكان : وفيات ج ٤ ، ص ١١٧ - ١١٨ ) ، وبعد أن يصف ابن خلكان بالتفصيل رسوم اشتراك مظفر الدين كوكبرى وأمراء دولته وصوفيه الخوانق بمدينة أربل في الاحتفال بالمولد النبوي ( أنظر ابن خلكان ، وفيات ج ٤ ص ١١٨ - ١١٩ ) وهي تفاصيل شيقة جداً ، يقول ابن خلكان : وقد ذكرت في ترجمة الحافظ أبى الخطاب ابن دحية ، وصوله إلى أربل ، وعمله لكتاب : التنوير في مولد السراج المنير ، لما رأى من اهتمام مظفر الدين به وأنه أعطاه ألف دينار ، كما وصف ابن خلكان مظفر الدين كوكبرى بأنه شديد الميل إلى أهل السنة والجماعة ، وأنظر أيضاً ترجمة مظفر الدين كوكبرى ودخوله في طاعة صلاح الدين الأيوبي ومنشأته الاجتماعية ورسوم احتفالاته بالمولد النبوي ، عند سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ، ج ٨ : ٦٨٠ - ٦٨٣ .

(٣) عن المؤلفات والقصائد المؤلفة بعنوان " المولد النبوي " أنظر حاجي خليفة : كشف الظنون عن أسماء الكتب والفنون ، طبع استانبول ، ج ٢ ، ص ١٩١٠ - ١٩١١ .



ولاشك أن اقترن بمحو الرسوم الفاطمية من مصر ، أبطال التعامل بالعملات الفاطمية ، خاصة وأنها كانت تحمل نقش العقيدة الفاطمية المؤيدة لحقهم في الخلافة « لا إله إلا الله ، محمد رسول الله ، على ولي الله » وكما أنها كانت تحمل أسماء الخلفاء الفاطميين ، وصيغ عقائدية فاطمية ، كما أن بعضها كانت عملات تذكارية تفرق في المواسم والأعياد المذهبية الشيعية على المقربين ، استمالة لهم لعقيدة الدولة<sup>(١)</sup> ، وإن لم يحل هذا من ظهور صدى هذه الصيغ على بعض العملات الأيوبية ذاتها<sup>(٢)</sup> ، إذ لم ينسى عمال السكة المصريين هذه الصيغ التي عهدوها لمدة طويلة بسهولة .

ومع ذلك ، فقد بقيت بعض خصائص الاحتفالات الفاطمية بالمواسم الدينية بمصر ، عالقة في أذهان المصريين ، محبة إلى نفوسهم ، بحيث لم يستطع الأيوبيون ، بكل ما بذلوه من جهد ، اقتلاعها من قلوبهم ، إذ بقيت الاحتفالات الرمضانية مثلاً إلى اليوم ، تحمل ولاشك أثراً فاطمياً ، حتى أننا لا نجد للاحتفالات الرمضانية المصرية ، أثر في البلاد العربية والإسلامية التي لم يستقر بها حكم الفاطميين .

ولما كان نسل البيت الفاطمي ، يمثل بالنسبة للسلطنة الأيوبية السنية بمصر ، الوريث الشرعي للخلافة الفاطمية المنهارة ، بعد موت الخليفة العاضد ، كبير البيت الفاطمي ، والقائم بالخلافة ، وكان الأيوبيون يصبون لإقامة سلطنة وراثية في أسرهم المالكة بمصر ، فإن دواعي السياسة وطبائع الملك ، حتمت على الأيوبيين ، طوال حكمهم بمصر ، أن يتحفظوا على جميع أفراد البيت الفاطمي ، خشية أن يظهر من دعائهم من يجمع حولهم الأتباع والمريدين والراغبين في إعادة دولتهم ، وفي هذا ما قد يزلزل عروش الأيوبيين ، خاصة وأن الفاطميين ينتسبون إلى بيت النبوة ، في حين أن الأيوبيين ، ينحدرون من أصل كردى ، وتبوأ آباءهم المناسب الحربية والإدارية بالكدح والسعى والطموح الدؤب ، فلا ريب أن أى مقارنة بين الأسرتين الفاطمية والأيوبية ، المتصارعتين على عرش مصر ، كان من شأنه أن يرجع كفة الفاطميين لانتسابهم إلى البيت النبوى .

لذلك عهد صلاح الدين ، بأفراد البيت الفاطمي ، إلى مملوكة بهاء الدين قراقوش الذى احتجزهم أولاً فى بعض حجرات القصر ، بعد أن فرق الرجال عن النساء كى لا يتناسلوا ، تمهيداً

(١) أنظر عبد المنعم ماجد : النقود الفاطمية بمصر ، حوليات كلية الآداب ، جامعة إبراهيم ( عين شمس ) المجلد الثانى ، ١٩٥٣ ، ص ٢٢٣ - ٢٢٨ .

(2) p. Balog, monnaies islamiques rares fatimidis et ayoubites B.I.E. XX VI, 2, P 827-846, LE Cairo, 1955.

لأنقراض نسلهم<sup>(١)</sup>، ثم أخلى القصور من سكانها وأقفل أبوابها<sup>(٢)</sup>، وحبس أفراد البيت الفاطمي في دار الضيافة<sup>(٣)</sup>، ويبدو أنهم ظلوا بهذه الدار، حتى أنتقل الملك الكامل في سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م بمقر سلطنة من دار الوزارة بمدينة القاهرة، إلى قلعة الجبل بعد الفراغ من بنائها، واصطحب معه بقايا الفاطميين، وحبسهم في سجن القلعة، على هيئة البيت<sup>(٤)</sup>، ولقد ظل بقايا الفاطميين محبوسين بالقلعة حتى نهاية العصر الأيوبي، بحيث رآهم المؤرخ ابن واصل في سجن القلعة وتحدث إلى بعضهم<sup>(٥)</sup>، ولما كان المماليك هم ورثة سلطنة الأيوبيين، وكانوا في الأصل أرقاء، عارون من أى نسب، فطبعى أن بقى المماليك على بقايا الفاطميين، في سجنهم بالقلعة، حتى حولوا منه في ٦٧١ هـ / ١٢٧٢ م<sup>(٦)</sup>. وأغلب الظن أن بقاء بقايا نسل الفاطميين في سجون الأيوبيين والمماليك حوالى قرن ونصف، يؤيد كونهم فعلاً من النسل النبوى، وإلا فما الداعى لسجنهم هذه المدة المديدة، وما الخطورة التى عساها أن تنشأ من بعض المدعين بعد زوال دولتهم بقرن؟!.

(١) أنظر أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٩٣ - ٤٩٥ .

(٢) أنظر المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٩٤ - ٣٧٩ .

(٣) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٣٨ عند الحديث عن دار الضيافة . ولقد ذكر المقرئى فى موضع آخر ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٩٦ ، أنهم بعد أن أخرجوا من القصر سكنوا أولاً دار المظفر ، ثم نقلوا إلى القلعة ، ولقد أورد المقرئى حصر لعدد هؤلاء الفاطميين ، سواء من الرجال أو النساء ، ولقد أفاد أنه كان فيهم الأمير داود بن العاضد ، وكان ولى العهد ويُنعت بالخامد لله ، وجميع أخوته وجماعة من بنى أعمامه أولاد الخليفة الحافظ لدين الله . ولقد ذكر المقرئى أسماء هؤلاء الأفراد بأسمائهم كاملة ، فراجعوا هناك . وأنظر عن بقايا النسل الفاطمى أيضاً ابن واصل ، مفرج ، ج ١ ص ٢١٠ - ٢١١ .

Casanova: Les Derniers Fatinides, Memoires de la Mission Archologique Francaise du Caire, Tome VI, 1893. pp. 415-445.

S. M. Stern: The Succession of the Fatimid Imam Al-Amir The Claims of the Later Fatimids to the Imamate, and the Rise of Tayyibi Ismailism. Oriens, Vol. 4. No 2, pp.93.

(٤) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ١٦٩ .

(٥) ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ٢١١ .

(٦) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ١٦٩ ويذكر المقرئى فى الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٩٦ - ٣٩٧ ، خبراً طويلاً فحواه أن الملك الظاهر بيبرس قد جمع فى سنة ٦٦٠ هـ ، من بقى من أمراء الفاطميين من أبناء العاضد فى سجن القلعة ، وأشهد عليهم فى وثيقة رسمية أنهم لا يمتلكون أى شىء من بقايا القصور الفاطمية ولا المنشآت الواقعة داخل مدينة القاهرة الفاطمية وأخذوا خطوطهم بذلك ، وأرخ هذه الوثيقة بتاريخ ١٣ ربيع الأول سنة ٦٦٠ هـ .

وفى رأى البعض أن بناء الأيوبيين لقلعة الجبل ، خارج مدينة القاهرة ، كان بهدف أن تكون معقلاً لهم من ثورات وانتفاضات الشيعة ، الرامية إلى إعادة الدولة الفاطمية<sup>(١)</sup> ، ويبدو أن لهذا الرأى ما يؤيده فى وثائق الأحداث فى عصر بنى أيوب ، فلقد حاول بعض دعاة الإسماعيلية بالقاهرة فى ٥٨٤ هـ / ١١٨٨ م استصراخ الشيعة من المصريين ليلاً ، للتجمع ومهاجمة القلعة لإطلاق الفاطميين المحبوسين بها ، وإعادة الخلافة الفاطمية<sup>(٢)</sup> ، كذلك يذكر المؤرخون أنه كلما قامت ثورة شيعية فى مصر أو فى الصعيد أو فى أى جزء من الأقاليم المصرية ، كان الأيوبيون ، يشددون إجراءات الحبس والاعتقال على الفاطميين بالقلعة ، بل ربما كبلوهم بالأغلال<sup>(٣)</sup> ، خشية محاولة شيعتهم إطلاق سراحهم ، ومع ذلك فإنه لا يمكن أن يعد بناء قلعة الجبل مجرد وسيلة لاحتماء الأيوبيين من الثورات الشيعية بمصر ، فلاشك أن بناء القلعة كان عملاً عسكرياً بعيد المدى ، يهدف إلى تحصين مصر ضد هجمات الفرنج ، خاصة وأن مشروع بناء القلعة ، قد ارتبط به مشروع آخر لم يكتمل ، هدف إلى إحاطة عواصم مصر الإسلامية الأربع ، الفسطاط والعسكر والقطائع والقاهرة ، بسور واحد ، خاصة وأن الصليبيين قد تهددوا القاهرة نفسها عاصمة الفاطميين ، أكثر من مرة ، فى نهاية عصر دولتهم .

وبعد نقل الأيوبيين مقر الحكم بمصر إلى قلعة الجبل ، انتهزوا هذه الفرصة ، لابتدال مدينة القاهرة ، عاصمة الفواطم ، التى ظلت طوال مدة دولتهم ، مدينة ملكية ، خاصة بسكنى الخلفاء ، وطوائف العسكر ، ورجال البلاد ، وأرباب الدواوين ، كما كانت فى نفس الوقت حصناً عسكرياً ، بحيث كان أغلب أهل مصر ، يسكنون مدينة الفسطاط<sup>(٤)</sup> ، وقد علق المقريزى على ابتدال عاصمة الفاطميين بقوله : « فصارت القاهرة مدينة سكنى ، بعد ما كانت حصناً يعتقل به ، ودار خلافة يلتجأ إليها ، فهانت بعد العز ، وابتذلت بعد الاحترام ، وهذا شأن الملوك ، مازالوا يطمسون آثار من قبلهم ويميتون ذكر أعدائهم »<sup>(٥)</sup> .

(١) أنظر بول كازانوف : تاريخ ووصف قلعة الجبل ، ترجمة أحمد دراج ، القاهرة ، ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م ، ذكرى محمد حسن : قلعة الجبل ، مجلة الكتاب ، أكتوبر ١٩٤٦ ، ص ٨٧٣ - ٨٨٢ .

(٢) أنظر المقريزى : السلوك ، ج ١ ، ص ١٠١ ، المقريزى : الخطط ، ج ١ ، ص ٣٩٥ نقلاً عن مياومات القاضى الفاضل ، وأنظر بعده .

(٣) أنظر المقريزى : السلوك ، ج ١ ، ص ٨٧ هـ ، حيث يذكر أنه فى سنة ٥٨٠ ، رسم السلطان بتقييد أولاد الخليفة العاضد الفاطمى ومن بقى من أقاربه ، أنظر بعده .

(٤) راجع فريد شافعى : العمارة العربية فى مصر الإسلامية ، ص ٣٢٤ - ٣٢٦ .

(٥) عن مناقشة هذه القضية أنظر : Mamour: Polemies on the origin of Fatimi Caliphs. London, 1934 .



## النسب الفاطمي وطعن الأيوبيين بمصر فيه :

وارتبط بإبادة الأيوبيين ، لجميع التراث الفاطمي من مصر ، أحياءهم لقضية قديمة شهيرة ، أغلب الظن أن أول من ابتدعها ورَّجَّحها خلفاء بنى العباس ، وهي قضية انتحال النسب الفاطمي إلى البيت النبوي ، وإشاعة أن الفاطميين ينحدرون من نسل يهودى أو مجوسى ؛ فلا شك ، أن الخلافة الفاطمية ، كانت تهدد شرعية الخلافة العباسية ، لانتسابها إلى بيت من قريش ، أكثر قرابة للنبي من البيت العباسى ، وهو البيت العلوى ، فكان الطعن فى حقيقة انتساب الفاطميين لعلى بن أبى طالب فى الواقع ، محاولة لهدم السند الشرعى للخلافة الفاطمية ، والسلاح الذى يستطيع الفاطميين عن طريقه تهديد أحقية بنى العباس فى الخلافة<sup>(١)</sup> .

وبلغت قضية الطعن فى نسب الفاطميين ، أوج تصعيدها ، فى عهد الخليفة العباسى ، المقتدر بالله ، الذى كتب محضراً وقع عليه فقهاء العراق ، وبعض كبار العلويين العراقيين ، مثل الشريف الرضى ، يشهدون فيه بانتحال نسب الخليفة المصرى الفاطمى الحاكم بأمر الله<sup>(٢)</sup> ، ثم ما لبثت هذه القضية أن فترت ، وقلَّ الاهتمام بها ، ربما لعدم صحتها<sup>(٣)</sup> ، وتهاوى أدلتها وظهور تدليسها ، وعدم جدوى الخوض فيها .

ولكن بسقوط الخلافة الفاطمية من مصر ، وحبس الأيوبيين لبقايا النسل الفاطمى ، وتربع بنى أيوب على عرش مصر ، أصبحت الفرصة مواتية للطعن فى نسب الفاطميين مرة أخرى بعد أن زالت دولتهم ، وكثر أعداءهم ، وكسرت شوكة شيعتهم وأنصارهم ، وأيد ترائبهم .

فوجد عددًا كبيرًا من المؤرخين المعاصرين لسقوط الدولة الفاطمية وقيام الدولة الأيوبية ، مثل ابن خلكان<sup>(٤)</sup> ، وابن حماد<sup>(٥)</sup> ، وأبى شامة<sup>(٦)</sup> ، وابن واصل<sup>(٧)</sup> ، يطلقون على الفاطميين اسم

(١) عن مناقشة هذه القضية راجع Mamour, Polemies on the origin of fatimi Caliphs. london, 1934. ماجد : ظهور الخلافة ، ص ١٦٢-١٦٨ ، عباس العقاد : فاطمة الزهراء والفاطميون ، مجموعة الهلال ، سنة ١٩٥٨ ، وهذه المراجع الثلاثة تؤيد صحة النسب الفاطمى ، وتُدلل على ذلك فى حين ذهب البعض مثل الأستاذ محمد عبد الله عنان فى كتابه الحاكم بأمر الله وأسرار الدعوة الفاطمية إلى اعتقاد زيف النسب الفاطمى ، أنظر : محمد عبد الله عنان : الحاكم بأمر الله .. إلخ . الطبعة الثانية ١٣٧٩هـ / ١٩٥٩م ، ص ٤٧ - ٧٦ .

(٢) أنظر ابن الجوزى : المنتظم ، ص ٧ ، ص ٢٥٥ .

(٣) راجع ماجد : ظهور الخلافة ، ص ١٦٢ - ١٦٧ .

(٤) أنظر ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ٣ : ١١٦-١١٩ (ترجمة عبد الله ، المهدي العبيدى) ، ج ٣ : ١٠٩-١١٢ ترجمة الخليفة العاضد (آخر ملوك مصر من العهدين " كذا " ) .

(٥) أنظر ابن حماد : أخبار ملوك بنى عبيد .

(٦) أنظر أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٠٩-٥١٦ .

(٧) أنظر ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ٢١٠-٢١١ .

« بنى عبيد » إشارة إلى انتسابهم إلى عبيد الله بن ميمون القدّاح المجوسى ، بل نجد أبو شامة ، يخبرنا بأنه ألف كتاباً منفرداً ، يدلّ فيه على زيف نسب الفاطميين ، سماه : « كشف ما كان عليه بنو عبيد ، من الكفر والكذب والمكر والكيد »<sup>(١)</sup> ، والكتاب رغم أنه فقد ولم يصل إلينا إلا أن الهدف الدعائى الهادف إلى الطعن فى نسب الفاطميين ، ظاهراً من عنوان الكتاب ، بحيث يكاد يعلن صراحة عن تحامل أبى شامة على الفاطميين .

ولقد خصص أبو شامة فى كتابه الروضتين ، صفحات طوال ، حاول فيها التدليل على انتحال نسب الفاطميين ، اعتماداً على نقول نقلها عن كبار دعاة المذهب الأشعرى ، من مؤلفات خصصوها فى الطعن على الفاطميين ومذاهبهم وأحقيتهم فى الخلافة . مثل كتاب كشف أسرار الباطنية ، لأبى بكر الباقلانى<sup>(٢)</sup> . وكتاب « الرد على الباطنية لأبى القاسم الشاسى »<sup>(٣)</sup> ، إلى جانب محاولته الإيهام بأنه تتبع نسب الفاطميين فى كتب الأنساب العلوية ، التى ألفها الأشراف العلويين ، فلم يجد للنسب الفاطمى أى صلة بهذه الأنساب العلوية<sup>(٤)</sup> ، كما راح يعلل الأبيات المشهورة التى قالها الشريف الرضى ، نقيب العلويين بالعراق ، والتى يعترف فيها بانتمائهم هو والخليفة الفاطمى إلى النسل العلوى والبيت النبوى ، تعليقات لا تصمد أمام أقل تفنيد<sup>(٥)</sup> .

واستند كل من أبى شامة وابن واصل ، على حجة قوية فى الواقع ، لزال الباحثين إلى اليوم لا يجدوا لها تعليلاً ، وهى أن الفاطميين بعد ظهورهم من فترات الستر ، وقيام دولتهم بالمغرب ، ثم انتقالها إلى مصر ، واستمرارها أكثر من قرنين من الزمان ، ظلوا يكتمون أخبار أئمتهم المستورين ، الذين ظلوا فى فترة الستر ، أكثر من مئة عام ، ولا يذكرون شيئاً عنهم ، وهنا يلاحظ كل من ابن واصل<sup>(٦)</sup> ، وأبو شامة<sup>(٧)</sup> . إن كتمان الفاطميين لأخبار هؤلاء الأئمة المستورين حتى بعد قيام دولتهم واستقرارهم يؤكد زيف انتسابهم للبيت النبوى ، لأنه لا داعى لكتمان أخبارهم بعد انتهاء فترة الستر وقيام الدولة .

(١) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥١٤ .

(٢) أبو شامة : نفس المصدر ، ص ٥١١ .

(٣) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ٩٤ وأنظر أيضاً . بالإضافة إلى هذه الكتب فى الرد على الباطنية الفاطميين لدعاة الأشاعرة الباقلانى والشاشى ، كتاب آخر لداعى أشعرى آخر هو أبو حامد الغزالى : كتاب فضائح الباطنية ، تحقيق أخنائوس جولد تسيهبر ، مطبعة بريل ليدن سنة ١٩١٦ .

(٤) أبو شامة : نفس المصدر ، ص ٥١٥ ، ص ٥١٦ .

(٥) نفس المصدر ، ص ٥١٥ .

(٦) راجع ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ٢١٠ - ٢١١ .

(٧) راجع أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ص ٥٠٩ - ٥١٦ .

ولاشك أن هذه الحجة التي استند إليها مؤرخو بني أيوب للطعن في نسب الفاطميين قوية ، ووجيهة ومنطقية ، إلا أنه يبدو لنا أن أئمة الفاطميين في دور الستر اضطروا بالفعل إمعاناً في التّخفى بإدعاء انتسابهم لنسل يهودى أو مجوسى ، لإبعاد أى شبهة حولهم من كونهم أبناء بيت النبوة ، وربما أيضاً اضطروا إلى امتهان بعض المهن المتواضعة ، إمعاناً أيضاً في التّخفى مثل قدح الحديد والكحالة ، فلما قامت دولتهم استنكف أحفادهم الأئمة الفاطميين بالمغرب ومصر ، تسجيل ذكريات هذه الأيام الأليمة ، التي اضطّر آباؤهم وأجدادهم إمعاناً في التّقية ، وخشية من تتبع بنى العباس وبطشهم من امتهان مهن مستحقرة ، والانتساب إلى ديانات يهودية ومجوسية ، ففي هذا ولا ريب ما يسىء إلى خلفاء الفاطميين ، بعد أن تربعوا على عرش الخلافة ، والواقع أن ابن واصل قد ذكر واقعة حوار حدث بينه وبين بعض أبناء الفاطميين بسجن القلعة ، يفهم من بين سطورها : إن ابن واصل يحاول التخلص من طعنه في النسب الفاطمى<sup>(١)</sup> .

ويقوى من اعتقادنا بأن إحياء مؤرخى بني أيوب ، لقضية انتحال النسب الفاطمى ، قد أوحى إليهم بها تملقهم للدولة الأيوبية الجديدة ، وزوال الخلافة الفاطمية من مصر ، وانقراض شيعتها من البلاد ، إن هؤلاء المؤرخين قد عمدوا إلى تشويه تاريخ الفاطميين على نحو ينكره أى عالم بتاريخ دولتهم وما حققوه للإسلام من انتصارات ، وما حققوه للحضارة الإسلامية من رفعة وإزدهار ؛ نحن لا ننكر على أبى شامة أن يربط بين الحركة الفاطمية ، وحركة القرامطة في العراق والبحرين ، وحركة الزنج بالبصرة<sup>(٢)</sup> ، فكلها في الواقع حركات علوية شوهتها أيضاً الدعاية العباسية ؛ ولكننا ننكر عليه أن يربط بين الدعوه الإسماعيلية والدعوة النصيرية والدرزية بالشام<sup>(٣)</sup> ، لأن هذه الدعوات كانت دعوات متطرفة ، أعلن الخلفاء الفاطميون أنفسهم تبرؤهم منها<sup>(٤)</sup> ، كما أننا نرى في اتهامه للفاطميين بالكفر في العقيدة وخروجهم عن الإسلام ، وقولهم بالإراء الإلحادية ، وأن دولتهم كانت نكبة على الإسلام ، لأن الصليبيين أخذوا بلاد الشام في عصرهم<sup>(٥)</sup> ، تشويهاً متعمداً لتاريخ الفاطميين ، وقلبا لحقائق التاريخ ، بطريقة ياباها المؤرخ المنصف .

(١) يقول ابن واصل : " وبقي منهم ( الفاطميون ) رجلان عبوسان بقلعة الجبل ، شيخان ، جدهما العاضد ، وكان أحدهما واسمه القاسم ، قد بلغه أنى صنفت تاريخاً للسلطان الملك الصالح وذكرت فيه أخبار هؤلاء القوم ، وما قاله التسابون فيهم ، وأن بعضهم قال أن أصلهم من اليهود ، فطلعت يوماً إلى القلعة المحروسة ودخلت على باب الحبس ، والقاسم ابن العاضد هذا قاعد على بابهِ فسأل عني ، فعرف بي ، فاستدعاني ، فأتيته ، فقال : " أنت ذكرت أن نسبنا يرجع إلى اليهود ؟ ، فخجلت منه وما أمكنتني له إلا الاعتراف بذلك ، وأحلت الأمر على أقوال المؤرخين فسكت ، ( مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ٢١١ ) .

(٢) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥١٥ .

(٣) نفس المصدر ، ص ٥١٠ .

(٤) أنظر ماجد : الحاكم بأمر الله الخليفة المقتدى عليه ، ص ١٠٥ - ١٢٦ .

(٥) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥١٥ .



والطريف أنه فى نفس الوقت الذى راح فيه مؤرخو بنى أيوب ، ومتملقوا دولتهم الفتية ، يشوهون فيه تاريخ الخلافة الفاطمية ، ويحاولون الطعن فى نسب الفاطميين ، راح فريق آخر من المؤرخين الذين عاصروا سقوط الدولة الفاطمية ، وقيام الدولة الأيوبية ، يؤلفون فى تاريخ ونسب الخلفاء العباسيين ، الذين يتبنى سلاطين بنى أيوب دعوتهم السياسية ، وخطبوا لهم على منابر دولتهم<sup>(١)</sup> ، بل وفى المسجد الجامع بمدينة القسطنطينية<sup>(٢)</sup> ، عاصمة العالم المسيحى آنذاك .

فألف كل من أبى السرور السروجى<sup>(٣)</sup> ، وهو مؤرخ مصرى عاصر نهاية حكم الفاطميين ، وابن دحية الكلبي<sup>(٤)</sup> ، وهو محدث ومؤرخ أندلسى ، نال الخطوة فى بلاط الأيوبيين ، كتابين فى تاريخ خلفاء بنى العباس ، منذ ظهور دعوتهم حتى عصر الخليفة العباسى المعاصر لهم ، ثم أصبح التأريخ لخلفاء بنى العباس ، تقليدًا احتذاه الكثيرون من شيوخ مصر الإسلامية فى العصر المماليكى ، مثل شمس الدين السخاوى<sup>(٥)</sup> ، وجلال الدين السيوطى<sup>(٦)</sup> ، وغيرهم .

(١) أنظر ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ٢٠٠-٢٠١ ، ص ٢٣٦ ، ص ٢٣٧-٢٤٣ ، حيث خطب الأيوبيون للخلافة العباسية بمصر عاصمة الخلافة الفاطمية ، وفى القيروان التابعة للخليفة ابن عبد المؤمن الموحدى المغربى ، وفى اليمن وكان تابعه أيضًا للفاطميين ، أنظر قبله .

(٢) أنظر ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ١٢٤-١٢٦ ، ١٣٢-١٣٣ . سبط ابن الجوزى : مرآة الزمان ، ج ١ ، ج ٨ ، ٤٠٤ حوادث سنة ٥٨٦ حيث يقول " ووصل رسول ملك القسطنطينية يعتذر إلى السلطان من الروم ، وكان صديق السلطان ، وأنه خطب للخليفة بقسطنطينية ، وأنظر محى الدين بن عبد الظاهر : الدر النظيم من ترسل عبد الرحيم ، ص ٣٧-٤٢ ، ولعل هذا تم بعد المعاهدة بين صلاح الدين والإمبراطور البيزنطى سنة ٥٧٧هـ . فيها قدم رسول ملك القسطنطينية إلى القاهرة ، فوقع الصلح مع صاحبها وأطلق مائة وثمانين أسيرًا من المسلمين ، أنظر المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٧٢ ، ثم عقد صلاح الدين حلفًا بينه وبين الإمبراطور البيزنطى إسحاق الثانى سنة ٥٨٥هـ : أنظر المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٩٨ هامش (١) للدكتور زيادة ، وفى سنة ٥٨٦هـ ، يقول المقرئى : وفى كتاب ملك الروم بقسطنطينية ، بخبر وصول المنبر من عند السلطان ، وكذلك الخطيب والمؤذنين والقراء ، وأن الخطبة تمت بالجامع القديم بالقسطنطينية للخليفة الناصر لدين الله ( المقرئى : السلوك ج ١ ، ص ١٠٤ ) .

(٣) هو الفقيه أبو الحسن على بن عبد الله بن أبى عبد الله محمد بن أبى السرور السروجى المتوفى بعد سنة ٦٤٨هـ / ١٢٥٠م واسم كتابه بلغة الظرفاء فى ذكر تواريخ الخلفاء ، طبع بمطبعة النجاح بمصر ، سنة ١٣٢٧هـ / ١٩٠٩م .

(٤) توفى ابن دحية الكلبي سنة ٦٣٣هـ وكتابه اسمه " التبراس فى تاريخ خلفاء بنى العباس ، طبع فى بغداد ، لجنة التأليف والنشر فى وزارة المعارف سنة ١٣٦٥هـ / ١٩٤٦م .

(٥) أنظر السخاوى ، ت ٩٠٢هـ : عمدة الناس فى مناقب سيدنا العباس ، مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ١٥٦٩ تاريخ .

(٦) أنظر السيوطى ، ت ٩١١هـ : تاريخ الخلفاء أمراء المؤمنين ، القاهرة ، ١٣٥١هـ .

والحقيقة أن كل هذه التدابير والوسائل التي استخدمها الأيوبيون ، لإبادة التراث الفاطمي ، وتشويه تاريخ الخلافة الفاطمية ، كانت من الشمول والإحكام ، بحيث كادت تؤدي بالفعل بذكر الفاطميين ، وتشويه الدور التاريخي الضخم الذي أدته دولتهم في تاريخ الإسلام ، لولا جهود بعض المنصفين من المؤرخين المتأخرين مثل ابن خلدون<sup>(١)</sup> ، والمقرئزي<sup>(٢)</sup> ، الأول في تنفيذ قضية انتحال النسب الفاطمي ، والثاني في عرض تاريخ الفاطميين عرضاً مفصلاً مسهباً اعتماداً على المصادر الأصلية لمؤرخي دولتهم ومعاصريها من المصريين ، ولولا جهود الباحثين المحدثين في التفتيش عن بقايا كتب الدعوة الإسماعيلية في خزائن اليمن والهند والعمل على نشرها ، وتعليل الغلو والاشتطاط في عقائد الإسماعيلية ، ذلك الغلو الذي أملاه عليهم رغبتهم في تأييد أحقتهم في الخلافة ، وحق ائمتهم في الولاية ، أي الطاعة على جميع المسلمين<sup>(٣)</sup> .

ولقد أفصح صلاح الدين عن خطته التدريجية في نحو العقيدة الإسماعيلية من مصر ، حين قال لأبيه حين وفد عليه سنة ٥٦٦ هـ - ١١٧٠ م : « إن المصريين لهم جماعة كبيرة ، متفرقة في بلاد مصر من السودان وغيرهم ، وإن هذا الأمر إن لم يؤخذ على التدريج ، وإلا فسدت الأحوال »<sup>(٤)</sup> .

#### القضاء على فتن متشيعي المصريين المناصرين للدولة الفاطمية :

وأكدت الأيام ، صدق حدث صلاح الدين ، وبعد نظره ، إذ أبدى بقايا الشيعة في مصر ، وألصار الدولة الفاطمية مقاومة مستميتة للحكم الأيوبي ، بل لم تمنع الإجراءات التعسفية التي اتخذها الأيوبيون ضد أفراد البيت الفاطمي ، وأمراء دولتهم ، وحاشيتهم وجنودهم ، أحد الشعراء المحييين لدولتهم مثل عمارة اليمني ، من أن ينظم قصيدة ، طار ذكرها في الآفاق ، ينعي فيها أيام الفاطميين وأيادهم البيضاء على الوافدين إلى عاصمة ملكهم من كافة أرجاء العالم الإسلامي ، ويعلن حينئذ إلى ذكرى مواسمهم وأعيادهم البهيجة ، ويعني قصورهم ومناظرهم ، ويشيد بالازدهار الصناعي والحضاري الذي عاشته مصر في أيامهم ، خاصة طراز تنيس ، الذي لم يستطع الأيوبيون في رأيه تعويضه بمثل له . بل لقد تحدى عمارة الدولة الأيوبية الجديدة ، وتحدى دعاياتها المغرضة للطعن في

(١) أنظر ابن خلدون : المقدمة ، طبع بيروت ، ١٩٠٠ ص ٢١ - ٢٣ .

(٢) أنظر المقرئزي : الخطط ، ج ٢ ، والمقرئزي : اتعاظ الخفا في أخبار الفاطميين الخلفاء ، ولقد طبع الجزء الأول من هذا الكتاب مرتين الأولى لتحقيق جمال الدين الشيال . ج ١ والثانية بتحقيق محمد محمود حلمي أحمد .

(٣) أنظر قبله ، وأنظر ماجد : نظم الفاطميين ، ج ١ ، ص ٦١ - ٦٤ ، محمد كامل حسين : في أدب مصر الفاطمية ، ص ١٨ .

(٤) أبو شامة : الروضتين ، ق ٢ ، ص ٤٩٨ - ٤٩٩ .

نسب الفاطميين ، وصرح في هذه القصيدة بانتماء الفاطميين للنسل النبوى . ونعى على الأيوبيين ،  
ما أنزلوه بأبناء النبى ، من إهانات فيقول :

يا عاذلى فى هوى ابناء فاطمة	لك الملامة أن قصرت فى عاذلى
ماذا ترى كانت الإفرنج فاعلة	فى نسل آل أمير المؤمنين على
هل كان فى الأمر شىء غير قسمة ما	ملكتم بين حكم السبى والنفل
وقد حصلتكم عليها واسم جدكم	محمد وأبيكم ، غير منتقل <sup>(١)</sup>

بل نظم عمارة قصيدة أخرى صرح فيها بأن الخليفة العاضد ، آخر خلفاء الفاطميين بمصر ،  
من نسل النبى ، ولا مجال للشك فى ذلك ، فقال :

أسفى على زمن الإمام العاضد	أسف العقيم على فراق الواحد
لهفى على حجرات قصرك إذ خلت	يا بن النبى من ازدحام الوافد <sup>(٢)</sup>

بل سرعان ما انخرط الشاعر عمارة اليمنى ، فى أول ثورة شيعية حاولت الإطاحة بالسلطنة  
الأيوبية ، وإعادة الخلافة الفاطمية . ففي ٢ رمضان سنة ٥٦٩هـ - ١١٧٣م ، أجمع طائفة من أهل  
القاهرة على إقامة رجل من أولاد العاضد ، وأن يفتكوا بصلاح الدين ، منهم القاضى المفضل ضياء  
الدين ابن كامل القاضى ، والشريف الجليس ، ونجاح الحمامى ، والفقير عمارة اليمنى ، وعبد الصمد  
الكاتب ، والقاضى الأعز سلامة العوريس متولى ديوان النظر ثم القضاء ، وداعى الدعاة عبد الجبار  
إسماعيل بن عبد القوى ، والواعظ زين الدين ابن نجا ، فوشى ابن نجا بخبرهم إلى السلطان ،  
فأحيط بهم ، وشنقوا بين القصرين ، وشنق معهم جماعة من الأجناد والعبيد والحاشية ، وبعض أمراء  
صلاح الدين - ربما لتعاونهم مع الثوار - وتبع من له هوى فى الدولة الفاطمية ، فقتل منهم كثيرًا ،  
وأسر كثيرًا ، ونودى بأن يرحل كافة الأجناد وحاشية القصر وراجل السودان إلى أقصى بلاد  
الصعيد<sup>(٣)</sup> .

(١) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٧٠ .

(٢) نفس المصدر ، ق ٢ ، ص ٥٦٩ .

(٣) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٥٤ ، ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ٢٤٣ - ٢٥١ . أبو شامة :

الروضتين / ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٦٠ - ٥٦٥ .



ولم تمضى إلا أيام قلائل على إخماد الأيوبيين لهذه الثورة القاهرية ، التي انخرط فيها جميع كبار رجال الدولة الفاطمية تقريباً ، حتى اشتعلت ثورة شيعية أخرى في ثغر الإسكندرية رغم غلبة المذهب السني عليه طوال العصر الفاطمي ، مما كان موضع تعليق صلاح الدين واندعاشه<sup>(١)</sup> ففي يوم الأحد ١٥ رمضان سنة ٥٦٩ هـ / ١١٧٣ م ، قبض على رجل يقال له قديد بالإسكندرية ، من دعاة الفاطميين ، وقبض على كثير من السودان ، وكووا بالنار في وجوههم وصدورهم<sup>(٢)</sup> .

ويبدو أن الشيعة وأنصار الفاطميين بمصر ، قد فروا إلى صعيد مصر ، والتفوا حول أحد أمراء العرب المتحمسين للدولة الفاطمية . كان يلقب كنز الدولة . وكان والياً لمدينة أسوان ، فجمع كنز الدولة العرب والسودان في سنة ٥٧٠ هـ - ١١٧٤ م ، وقصد القاهرة يريد إعادة الدولة الفاطمية ، وأنفق في جموعه أموالاً جزيلة ، وانضم إليه جماعة ممن يهوى هواهم ، فقتل عدة من أمراء صلاح الدين ؛ وخرج في قرية طود ، رجل يعرف بعباس بن شادى ، وأخذ بلاد قوص ، وأنهب أموالها . فجهز السلطان صلاح الدين أخاه الملك العادل في جيش كثيف ، فسار وأوقع بشادى ، وبدد جموعه وقتله ؛ ثم سار فلقية كنز الدولة بناحية طود ، وكانت بينهم حروب ، فر منها كنز الدولة ، بعد ما قُتل أكثر عسكره ، ثم قتل كنز الدولة<sup>(٣)</sup> .

وتشير الحوادث ، أن أغلب بلاد صعيد مصر ، كانت مؤيدة ، لعودة الخلافة الفاطمية ، متمسكة بالدعوة الشيعية . ففي سنة ٥٧٢ هـ - ١١٧٦ م ، حدثت فتنة كبيرة بمدينة قفط ، سببها أن داعياً من بنى عبد القوى - آخر داعى دعاة للفاطميين بمصر - ادعى أنه دواود بن العاضد ، فاجتمع الناس عليه ، فبعث السلطان صلاح الدين أخاه الملك العادل ، على جيش ، فقتل من أهل قفط نحو ثلاثة آلاف ، وصلبهم على شجرها ظاهر قفط بعمائمهم وطيالستهم<sup>(٤)</sup> ، مما يؤكد قوة هذه الثورة ، وكثرة مؤيديها .

ورغم تمثيل الأيوبيين ، بشوار مدينة قفط الشيعية ، فإن نشاط دعاة الإسماعيلية لم يفت في مدن الصعيد ، ففي سنة ٥٧٧ هـ / ١١٨١ م ، ظفر والى قوص برجلين من أهل إسنا يدعوان إلى مذهب الباطنية<sup>(٥)</sup> ؛ ولا شك أن هذا النشاط المتزايد لدعاة الإسماعيلية في صعيد مصر ، قد أقلق بال

(١) أبو شامة : الروضتين ، ق ٢ ، ص ٥٦٦ ، ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ٢٥٠ . المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٥٤ .

(٢) المقرئى : السلوك / ج ١ ، ص ٥٤ .

(٣) أبو شامة : الروضتين ، ق ٢ : ٥٣١ ، ابن واصل : مفرج ، ج ٢ ، ص ١٦-١٧ ، المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٥٧ - ٥٨ .

(٤) المقرئى : الخطط ، ج ١ ، ص ٣٧٦ - ٣٧٧ .

(٥) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٧٦ .

السلطات الأيوبية بالقاهرة ، بحيث رُسم في سنة ٥٨٠هـ - ١١٨٤م ، بتقييد أولاد الخليفة العاضد ومن بقى من أقاربه<sup>(١)</sup> .

وكان قلق الأيوبيين في موضعه ، فلقد زحف الدعاة والثوار الشيعة من الصعيد إلى القاهرة ، وفي سنة ٥٨٤هـ - ١١٨٨م ، ثار في القاهرة إثنا عشر رجلاً من الشيعة في الليل ، ونادوا « يا آل علي يا آل علي » ، وسلكوا الدروب وهم ينادون كذلك ، ظناً منهم أن رعية البلد يلبون دعوتهم ، ويقومون في إعادة الدولة الفاطمية ، فيخرجون من الحبوس ، ويملكون البلد ، فلما لم يجبههم أحد تفرقوا<sup>(٢)</sup> ، فكانت هذه المحاولة دافعاً للسلطات الأيوبية ، إلى نفى بعض أنصار الدولة الفاطمية خارج مصر . ففي سنة ٥٨٨هـ / ١١٩٢م ، كُتب بنقل جماعة من أتباع الدولة الفاطمية المحبوسين في الإيوان ودار المظفر ليلاً ، بحيث لا يشعر بهم أحد ، حتى يوصلهم المكلف بذلك صرخد<sup>(٣)</sup> . ومرة أخرى أيدت الأحداث قلق الأيوبيين وأغلب الظن أنهم كانوا يستعينون في تتبع نشاط دعاة الشيعة بمصر بأصحاب الأخبار . ففي نفس السنة ( ٥٨٨هـ / ١١٩٢م ) عُثر على رجل اسمه عبد الأحد من أولاد حسن بن الخليفة الفاطمي الحافظ لدين الله ، وأحضر إلى الملك العزيز عثمان بن صلاح الدين بالقاهرة ، فقيل له أنت تدعى أنك خليفة ؟ قال نعم ، فقيل له : أين كنت في هذه المدة ، فذكر أن أمه أخرجته من القصر فتاه ، ووصل إلى طنبذة ، فاختفى بها ، ثم خرج إلى مصر ، فآواه رجل وشرع يتحدث له في الخلافة ، وأنه تردد على عدة بلاد دعى لنفسه فيها ، وأقطع أناساً ممن بايعه الإقطاعات ، على أساس قرب توليه للخلافة ، فسجن هذا الفاطمي ، وفي نفس هذه الأيام عثر أيضاً على بعض أقارب الوزير الفاطمي القديم شاور ، وقد ثار بالقاهرة ، فسجن هو وجماعته<sup>(٤)</sup> .

وكانت آخر ثورة شيعية لإعادة الدولة الفاطمية شهدتها العصر الأيوبي سنة ٦٠٤هـ / ١٢٠٧م ، في عصر السلطان الكامل حين كان ابنه الملك العادل ولي عهد ، ففي هذه السنة توفي الأمير داود بن العاضد في محبسه ، وكانت الإسماعيلية تزعم أن العاضد عهد إليه ، وأنه الإمام من بعده ، فاستأذن أصحابه الملك الكامل أن ينوحوا عليه ويندبوه ، فأذن لهم ، فبرزت النساء حاسرات ، والرجال في ثياب الصوف والشعر ، وأخذوا في ندبه والنياحة عليه ، واجتمع معهم من كان

(١) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٨٧ ، وأنظر قبله .

(٢) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ١٠١ ، المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٩٥ نقلاً عن مياومات القاضي الفاضل .

(٣) نفس المصدر ، ج ١ ، ص ١١١ .

(٤) نفس المصدر ، ج ١ ، ص ١١٠ - ١١١ .

فى الاستتار من دعائهم ، فلما تكامل جمعهم أرسل الكامل إليهم طائفة من الأجناد نهبوا ما عليهم ، وقبضوا على المعروفين منهم ، فملاً بهم السجون ، واستصفى أموال ذوى اليسار منهم ، ففر من بقى. ويُعلق المقرئى على هذه الثورة بقوله : « وزال من حينئذ ، أمر الإسماعيلية من ديار مصر . ولم يجسر أحد بعدها أن يتظاهر بمذهبهم »<sup>(١)</sup> .

### محاولة القضاء على بقايا التشيع فى الشام واليمن :

هكذا قضى الأيوبيون على الخلافة الفاطمية بمصر ، وأبادوا تراثها ، وتتبعوا شيعتها بالقاهرة والصعيد ، حتى لم يجسر أحد على التظاهر بمذهبها ، فانقرضت دعوتها من مصر ، ونحن نؤيد المقرئى فيما ذهب إليه من أن زوال المذهب الإسماعيلى بمصر ، بدأ بقدوم عساكر نور الدين زنكى إليها سنة ٥٦٤هـ / ١١٦٨م<sup>(٢)</sup> ، ولقد أدرك الإسماعيلية أن دعوتهم لم تصب طوال تاريخها المديد ، على يد السلاطين السنيين مثل الغزنويين والسلاجقة والزنكيين بمثل النكبة التى نكبوا بهم بسقوط الخلافة الفاطمية ، وهى أعظم دولة شيعية قامت فى التاريخ الإسلامى استحوذت الخلافة ، ركادت تضم العالم الإسلامى كله تحت لوائها حين خطب لها ببغداد سنة ٤٥٠هـ / ١٠٥٨م<sup>(٣)</sup> ، فلا غرو أن نظر الشيعة الإسماعيلية كلهم إلى صلاح الدين ، على أساس أنه هو الذى أزال دولتهم الكبرى من مصر ، بحيث أننا نجد أن ثوار القاهرة الشيعة فى سنة ٥٦٩هـ / ١١٧٣م ، ضد صلاح الدين ، قد كاتبوا سنان بن سليمان زعيم النزارية بالشام - رغم عداء الدعوة النزارية الشامية مع الدعوة الحافضية بمصر<sup>(٤)</sup> التى ورثها الخليفة العاضد آخر خلفاء الفاطميين - لينهض لمساعدتهم ، لأن الدعوة واحد والكلمة جامعة<sup>(٥)</sup> .

فلا غرو أن حاول الإسماعيلية النزارية السنانية بالشام اغتيال صلاح الدين مرتين عند خروجه للشام لضم ممتلكات أستاذه نور الدين زنكى ، وكانت محاولة الاغتيال الأولى سنة ٥٧٠هـ / ١١٧٤م إبان حصاره لحلب<sup>(٦)</sup> ، والمحاولة الثانية سنة ٥٧١هـ - ١١٧٥م إبان حصاره لمدينة عزاز<sup>(٧)</sup> فحاول صلاح الدين الانتقام من نزاريه الشام بأن رحل فى عاشر محرم ٥٧٢هـ - ١١٧٦م إلى بلادهم

(١) نفس المصدر ، ج ١ ، ص ١٦٩ .

(٢) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٦٠ - ١٦١ .

(٣) أنظر قبله .

(٤) أنظر قبله .

(٥) أنظر أبو شامة : ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٦٥ ، س ٥ - ٦ ، ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ٢٤٩ .

(٦) أنظر ابن العديم : زبدة الحلب ، ج ٣ ، ص ٢١ - ٢٢ ، سبط ابن الجوزى : مرآة ، ص ٣٢٨ ، أبو شامة :

الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦١٣ - ٦١٤ .

(٧) سبط : مرآة ، ٨ : ٣٣٥ ، أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٥٨ - ٦٦٣ .



ونازل قلعة مصياف وفيها مقدمهم وزعيمهم راشد بن سليمان بن محمد صاحب قلاع الإسماعيلية التي تنسب إليه الطائفة السنانية من الإسماعيلية ، ونصب على قلعتهم المجانيق والعرادات عدة أيام ثم رحل ولم يقدر عليهم<sup>(١)</sup> ، ثم اضطرّ الفريقان تحت ظروف جهاد الصليبيين إلى توقيع الصلح والتعاهد على التعاون على قتال الفرنج<sup>(٢)</sup> .

والجدير بالتنويه ، أن أنصار الدعوة الطيبية باليمن ، بعد أن أسقط صلاح الدين الدولة الفاطمية بمصر ، كانوا يعتبرون أنفسهم الورثة الحقيقيين للدعوة الإسماعيلية القديمة ، المتمثلة في الدولة الفاطمية بمصر ؛ وذلك لأن مبدأ النص قد خولف بتولي الخليفة عبد المجيد الملقب بالحافظ الخلافة بعد ابن عمه الخليفة الأمر ، وهذا ما عبر عنه دعاة الدعوة الطيبية بقولهم : قد ذكرنا تغلب عبد المجيد (الخليفة الحافظ) وادعائه الخلافة والإمامة ، وإمرة المؤمنين ، وإنكار الحرة السيدة (أروى ملكة اليمن الصليحية) ذلك .. ودفع الاختلاط في الناس ، فصار بناء دينهم على غير أساس ، ووقع الستر ، واختفى ولي الأمر (المقصود الخليفة الطيب بن الأمر) فلم يعرف مكانه إلا أوليائه المخلصون .. وخفيت نجوم الدين وأقماره وحمل أوليائه وأنصاره ، ما خلا الدعوة في جزيرة اليمن<sup>(٣)</sup> .. ثم يتبع الداعي إدريس تلاعب وزراء السيوف بالنص في نهاية العصر الفاطمي ويعلق بقوله : فكثر لذلك الاضطراب ووقع في المملكة الخراب ، وكثر الريب والارتباب ، ونسخت أحكام الدعوة الهادية وعطلت ، وتركت وبطلت ، وعاث الناس في المملكة وأفسدوا ، وغلبت الشيعة واضطهدوا<sup>(٤)</sup> ، ثم يذكر صراحة أن خلافة الخليفة العاضد آخر الفاطميين بمصر لم تكن شرعية لمخالفتها مبدأ النص

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ، ج ٣ ، ص ٣٢ - ٣٤ ، سبط : مرآة ، ج ٨ ، ص ٣٢٩ ، ص ٣٣٥ ، المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ص ٦٣ .  
(٢) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٦٩ - ٦٧٠ ولقد صاغ أحد الشيعة الإسماعيلية المحدثين ، قصة على أساس هذه المعاهدة للجهاد المشترك بين صلاح الدين وسان زعيم الإسماعيلية بمصياص ضد صلاح الدين ، أنظر عارف تامر : سنان وصلاح الدين قصة تاريخية ، دار بيروت للطباعة والنشر ، بيروت ١٩٥٦ .  
وأنظر :

- S. Guyard: Un grand maître des Assassins au temps de Saladin, Hournal Asiatique, VII serie, 9 Janviers - Juin 1877.
- Lewis, B.: Saladin and the Assassins, B.S.O.A.S. 15 (1953), PP. 239-245.
- Lewis, B.: The sources for the History of Syrian Assassins (Speculum 1952, XXVII/4).
- Lewis, B.: Kamal al dins biography of Rasid al-din Sinan, Arabica, Tome XIII, 1966, Fasciule (3) pp. 225-262.

وهو يروى في هذا المقال ، النص العربي الكامل ، لترجمة مقدم النزارية بالشام ، رشيد الدين سنان بن سليمان من كتاب بغية الطلب في تاريخ حلب لابن العديم .

(٣) الداعي إدريس : عيون الأخبار ، ورقة ٢٣٠ .

(٤) نفس المصدر ، ورقة ٢٣١ - ٢٣٢ .

عند الإسماعيلية وأنه في الأبناء فقط ، وفي رأيه أن صلاح الدين قد استغل تسليم الشيعة بمصر بعدم شرعية خلافة العاضد ، وأعلن سقوط الخلافة الفاطمية ، إذ يقول الداعي إدريس : ولما مات الفائز بن الظافر ، وحمل من القصور إلى المقابر ، سعى أرباب الدولة في إقامة ابن عمه الموسوم بالعاضد عبد الله بن يوسف بن عبد المجيد الحافظ ، فأقاموه في الخلافة ، فادعى إمرة المؤمنين ، وكتب بذلك إلى القاصين والدانين في سنة ٥٥٥هـ / ١١٦٠م ، واستوزر الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب ، وملكه ، وفوض إليه جميع ما حازه وملكه ، فقام الملك الناصر بأمر الملك وشده ، وتولى حله وعقده ، وضمن أطرافه ومنع أكنافه ، ودعا للعاضد بالإمامة والخلافة ، ثم أن الملك الناصر رأى الأمور قد انقلبت ، وتحقق أن بنى عبد المجيد على الخلافة بغير حق قد تغلبت ، وأئمة الحق قد استترت فلم يعلم حيث حلت وذهبت ، فازداد طمعه في الملك ، مع أنه كله قد صار إليه ، ولم يقنع نفسه ، إلا أن يصير الأمر إليه ، ومعول جميعه عليه .. وزالت الدولة العلوية ، فسبحان الذى لا يزول ولا تغيره الحول ، واستولى الملك الناصر يوسف بن أيوب على المملكة في مصر والشام<sup>(١)</sup> .

وعلى هذا النحو قضى الأيوبيون على الدعوة الإسماعيلية بمصر واليمن والشام ، واستكملوا ما بدأه الغزنويون والسلاجقة والزنكيون في محاربة الدعوة الإسماعيلية ونشر الدعوة السنية في إيران والشام ، بحيث لم يبق من فرق الشيعة بالعالم الإسلامى اليوم إلا الدروز بלבنا والشيعة الإثنا عشرية بإيران والشيعة الزيدية باليمن وبعض الشيعة الإسماعيلية بجبال حراز باليمن إلى جانب بقايا الإسماعيلية الطيبية بالهند الذين يعرفون اليوم بالبهره والدواوية والسلمانية<sup>(٢)</sup> ، وبقايا الشيعة النزارية الذين يعرفون اليوم بالأغاخانية . أما « الحافظية » فماتت دعوتهم بسقوط دولة الفاطمية بمصر سنة ٥٦٧هـ / ١١٧١م<sup>(٣)</sup> .

وظل التشيع يضعف في مصر شيئاً فشيئاً ، حتى كاد يمحي منها ، وأصبحت مصر في القرن العاشر الهجرى وما بعده تدين بمذهب أهل السنة والجماعة<sup>(٤)</sup> ، وإن ظلت بعض شرازم الشيعة متوقعة في مدن صعيد مصر ، مثل بنو الكنز بأسوان الذين أدرك منهم المؤرخ أبو الفضل الأدفوى

(١) الداعي إدريس : عيون الأخبار ، ورقة ٢٣٣ - ٢٣٤ .

(٢) محمد كامل حسين : دراسات في الشعر ، ص ٧ ، ماجد : نظم الفاطميين ، ج ١ ، ص ٦١ .

(٣) طه شرف : دولة النزارية ، ص ٤ .

(٤) محمد كامل حسين : المرجع السابق ، ص ٤٨ - ٤٩ .

فى القرن الثامن الهجرى اثنين من أمرائهما ، كانا مشهورين بالمكارم والإحسان<sup>(١)</sup> ، ويقول الأدفوى عن مدينة أسوان أنه : لما كانت البلاد للعبدين ( أى الفاطميين ) غلب على أهلها التشيع ، وكان بها قديمًا أيضًا وقد قل ذلك واضمحل ولله الحمد والمنة<sup>(٢)</sup> ، أما مدينة إدفو « فكان التشيع بها فاشيًا ، وأهلها طائفتان : الإسماعيلية والإمامية ، ثم ضعف حتى لا يكاد ينز به إلا أشخاص قليلة جدًا »<sup>(٣)</sup> ، كذلك مدينة إسنا : كان التشيع بها فاشيًا ، والرفض بها ماضيًا فجف حتى خف ، ونزل بها الشيخ بهاء الدين هبة الله القفطى ( ت : ٦٩٧ هـ / ١٢٩٧ م ياسنا ) فزال بسببه كثير فى ذلك وهدى الله على يديه خلقًا كثيرًا<sup>(٤)</sup> ، وكانت « إسفون أيضًا بلدة معروفة بالتشيع الشنيع ، لكنه جف بها وقل »<sup>(٥)</sup> .

كذلك ظلت ذكرى تشيع المصريين ، تترك أثرها فى صور تشبيهات الشعراء المصريين من أهل السنة بعد سقوط الدولة الفاطمية<sup>(٦)</sup> ، كما ظهر بمصر بعد سقوط الخلافة الفاطمية أيضًا بعض الشعراء المتشيعين عقيدة<sup>(٧)</sup> ، وظلت ذكرى الفاطميين ماثلة إلى اليوم فى نفوس المصريين ونلمسها بوضوح فى حنين المصريين الجارف لآل البيت ، واعتزازهم بأضرحتهم بمصر ، رغم أن السيدة نفيسة ، هى الوحيدة من آل البيت الثابت تاريخيًا أنها مدفونة بمصر<sup>(٨)</sup> .

(١) الأدفوى ، ت ٧٤٨ هـ ، الطالع السعيد ، الجامع أسماء نجباء الصعيد ، تحقيق سعد محمد حسن ، مراجعة طه الحجرى ، القاهرة ، ١٩٦٦ م ، ص ٣٠ .

(٢) الأدفوى : الطالع السعيد ، الجامع أسماء نجباء الصعيد ، ص ٣٤ .

(٣) نفس المصدر ، ص ٣٧ .

(٤) نفس المصدر ، ص ٣٨ - ٣٩ ، ص ٦٩١ - ٦٩٨ ترجمة هبة الله القفطى .

(٥) نفس المصدر ، ص ٣٩ .

(٦) محمد كامل حسين : دراسات فى الشعر ، ص ٣٥ - ٤٨ .

(٧) نفس المرجع ، ص ٢٨ - ٣٥ .

(٨) الزركل : الإعلام ، ج ٩ ، ص ١٦ - ١٧ ، ابن خلكان : وفيات ، ج ٢ ، ص ١٦٩ ، ابن شاکر الکتبى : فوات الوفيات ، ج ١٢ ، ص ٣١٠ .



## الفصل الثالث

إعادة الشعائر السنية إلى مصر

ونشر الفكر الأشعرى بها

- استحداث المدارس السنية بمصر .
- إنشاء دار الحديث .
- قصر القضاء على المذهب الشافعى وبسط إشرافه على المدارس .
- قطع الخطبة الجامعة من الجامع الأزهر وإبطال تدريس الفكر الفاطمى به .
- استخدام الحسبة لإعادة شعائر السنة .
- تشجيع التصوف والفكرى الصوفى .
- رصد الأحباس والأوقاف للمنشآت الخيرية والتعليمية .
- نشر العقيدة الأشعرية والفقهاء الشافعى بمصر .



## إعادة الشعار السنية إلى مصر

### ونشر الفكر الأشعري بها

استطاع سلاطين المشرق السنيون ، منذ القرن الخامس الهجري ، التضييق على الدعوة الإسماعيلية ، في الهند وإيران والعراق وبلاد الشام ، وتتبع دعائها والقضاء على كياناتها السياسية ، وإرغام معتنقيها على التخلي عنها ، بعد أن زالت سطوتها السياسية ، خاصة بعد حلول الضعف والتدهور بالخلافة الفاطمية بمصر ، التي كانت تمثل الخلافة الشيعية الشرعية القائمة ، والتي كانت تدين لها أغلب الفرق الشيعية ، والكيانات السياسية ، المعتنقة لدعوة التشيع ، بالولاء السياسي والعقائدي<sup>(١)</sup> .

وكان لزامًا على هؤلاء السلاطين السنيين المشاركة ، في خراسان وإيران والعراق وبلاد الشام ، أن يشغلوا الفراغ الفكري والعقائدي للدعوة الإسماعيلية ، بفكر سياسي وعقائدي بديل ، يناقض الفكر الإسماعيلي الشيعي ، ويتواءم مع جوهر الفكر السياسي والعقائدي لأهل السنة .

ومن ثم عمد سلاطين المشرق السنيون - الغزنويون ومن بعدهم السلاجقة والزنكيين والأيوبيون - إلى اعتناق الفكر السياسي والعقائدي للدعوة الأشعرية السنية ، وتعميم وسائل هذه الدعوة ، التي هدفت إلى القضاء على الدعوة الإسماعيلية من جميع أرجاء العالم الإسلامي ، وعلى الخصوص فرعها الأساسي ، المتمثل في الخلافة الفاطمية بمصر<sup>(٢)</sup> .

والواقع أن أغلب الوسائل التي اتخذها هؤلاء السلاطين ، بإيران والعراق والشام ، ثم طبقها الأيوبيون بمصر ، منذ كانوا وزراء سيوف للخليفة الفاطمي العاضد ، كانت من وسائل الدعوة الأشعرية ، وخاصة المدارس والتصوف ، كما استخدم الأيوبيون أيضًا في سبيل نشر الفكر السني بمصر ، جميع النظم الدينية السنية ، التي طبقوها بمصر .

(١) أنظر قبله الفصل الخاص بالقضاء على المذهب الفاطمي ، وبعده الفصل الخاص بالوضع السياسي والشرعي لمصر الأيوبية .

(٢) أنظر بعده ، نفس هذا الفصل الحالي .



## استحداث المدارس السننية بمصر :

لقد لاحظ القلقشندي ، أن أول من أحدث المدارس بالفسطاط بنو أيوب<sup>(١)</sup> ، وأنها كانت في الدولة الفاطمية وما قبلها قليلة الوجود ، بل تكاد تكون معدومة ، ثم جاءت الدولة الأيوبية ، فكانت الفاتحة لباب الخير ، والغارسة لشجرة الفضل<sup>(٢)</sup> ، في حين لاحظ المقرئزي أن صلاح الدين يأنشئه المدارس بمصر ، قد اقتدى بالملك العادل نور الدين الذي بنى بدمشق وحلب وأعمالهما عدة مدارس للشافعية والحنفية ، فبنى لكل من الطائفتين مدرسة بمدينة مصر ، وكانت أول مدرسة أحدثت بديار مصر المدرسة الناصرية بجوار الجامع العتيق بمصر ، ثم المدرسة القمحية المجاورة للجامع أيضًا ، ثم المدرسة السيوفية التي بالقاهرة ، ثم اقتدى بالسلطان صلاح الدين في بناء المدارس بالقاهرة ومصر وغيرهما من أعمال مصر ، وبالبلاد الشامية والجزرية ، أولاده وأمرأه ، ثم هذا حذوهم من ملك مصر بعدهم من ملوك الترك وأمرائهم وأتباعهم . وقد أفاد المقرئزي أن حركة بناء المدارس ظلت نشطة دؤوبة إلى أيامه<sup>(٣)</sup> ، كما تتبع جميع المدارس التي أنشأها الأيوبيون ، وترجم لمنشئها وأساتذتها ، وحدد أماكنها في مدينتي القاهرة والفسطاط ، وميز الباقي منها إلى عهده والمندرس<sup>(٤)</sup> . كما قام النعيمى المؤرخ الدمشقي ، بالتأريخ للمدارس التي أنشأها الأيوبيون بدمشق والترجمة لمنشئها

(١) القلقشندي : صبح ، ج ٣ ، ص ٣٤٣ ، س ٢٠ - ٢١ .

(٢) نفس المصدر : ج ٣ ، ص ٢٦٢ ، ص ١٥ .

(٣) أنظر المقرئزي : الخطط ج ٤ ، ص ١٩٢ - ١٩٣ ، أنظر قبله .

(٤) نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ١٩٣ - ٢٠٠ ، وهي المدرسة الناصرية بجوار الجامع العتيق ، ثم عرفت بمدرسة زين التجار ، وقد بناها صلاح الدين سنة ٥٦٦هـ وجعلها يرسم الفقهاء الشافعية . يقول المقرئزي : وكان حينئذ يتولى وزارة مصر للخليفة العاضد وكان هذا من أعظم ما نزل بالدولة وهي أول مدرسة عملت بديار مصر ( الخطط ج ٤ ص ١٩٣ س ١٧ - ١٩ ) والمدرسة القمحية بجوار الجامع العتيق بمصر ، وكان الشروع فيها للنصف من المحرم سنة ٥٦٦هـ . ورتب فيها أربعة من المدرسين ، عند كل مدرس عدة من الطلبة ، وهي أجل مدرسة للفقهاء المالكية ( الخطط ص ١٩٣ - ١٩٤ ) ومدرسة يازكوج ، ومدرسة ابن الأرسوفى ، ومدرسة منازل العز ، وقد بناها الملك تقي الدين عمر بن أخ صلاح الدين ، كما بنى بمدينة الفيوم مدرستان إحداها للشافعية والأخرى للمالكية ، وبنى مدرسة بمدينة الرها ببلاد الجزيرة الفراتية ( الخطط ، ج ٤ ، ص ١٩٤ - ١٩٥ ) ومدرسة العادل ومدرسة ابن رشيح والمدرسة الفائزة والقطينية والسيوفية ، أوقفها صلاح الدين على الحنفية ورتب لمدرستها مجد الدين الجبتي في كل شهر أحد عشر دينارًا وباقي ريع الوقف يصرفه على ما يراه لطلبة الحنفية المقررين عنده على قدر طبقاتهم وهذا ما نقله المقرئزي من وقفية المدرسة التي ترجع إلى عصر صلاح الدين ومؤرخه سنة ٥٧٢هـ وأفاد المقرئزي أن هذه المدرسة هي أول مدرسة وقفت على الحنفية بديار مصر ( الخطط ٤ : ١٩٦ - ١٩٧ ) ومحلها اليوم جامع الشيخ مطهر ، أثر رقم ٤٠ شارع المعز لدين الله ، والمدرسة الأفضلية وقفها القاضي الفاضل على الشافعية والمالكية ( الخطط ٤ : ١٩٧ - ١٩٩ ) والمدرسة الأزكشية والمدرسة الفخرية والمدرسة السيفية والمدرسة العاشورية والمدرسة القطبية ، وأنظر عن المدرسة الصالحية المقرئزي : الخطط ٤ : ٢٠٩ - ٢١١ والمدرسة الكاملية ، الخطط ٤ : ٢١١ - ٢١٦ .

ومدرسيها<sup>(١)</sup> ، وقد حدد ابن واصل تاريخ بداية إنشاء صلاح الدين للمدارس بمصر سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م ، إبان وزارة صلاح الدين للعاضد ، وفي رأى المقرئى ، أن إنشاء المدارس السنية بمصر ، كان من أعظم ما نزل بالدولة الفاطمية<sup>(٢)</sup> .

ولحسن الحظ فقد وصل إلينا وصفًا شائعًا دقيقًا لحركة بناء المدارس وترتيب الأساتذة والمدرسين والقومة عليها ، وتوفير الرعاية الصحية لطلابها وخاصة من الغرباء ، إلى جانب وقف الأوقاف الكثيرة ، للصرف على منشآت هذه المدارس وأساتذتها ومشرفين عليها ، على لسان شاهد عيان زار مصر فى مطلع العصر الأيوبي ، وهو الرحالة المغربى الشهير ابن جبير الأندلسى ، الذى زار مدارس الإسكندرية التى أنشأها صلاح الدين هناك ، وخصصها لطلاب العلم الوافدين من بلاد الأندلس والمغرب ، ووفر لهم فيها المساكن والحمامات والبيمارستانات « المستشفيات » ، كما وفر لهم الأساتذة والأطباء وأجرى عليهم الأرزاق والمربيات والوجبات الغذائية اليومية<sup>(٣)</sup> والطريف ما لاحظته

(١) أهم المدارس الشافعية التى أسسها الأيوبيون بدمشق ، هى : المدرسة الصلاحية بالقرب من البيمارستان النورى بانيها نور الدين زنكى ونسبت إلى صلاح الدين ( النعمى : المدارس فى تاريخ المدارس ١ : ٣٣١ - ٣٣٣ ، والمدرسة العمادية الصلاحية وهى مختلف فيها ، قيل بناها نور الدين زنكى وقيل بل ابنه عماد الدين اسماعيل والواقف عليها صلاح الدين وأول مدرس بها العماد الأصبهاني كاتب الإنشاء لنور الدين ثم لصلاح الدين ( النعمى ١ : ٤٠٧ - ٤١٣ ) المدرسة الأسدية أنشأها أسد الدين شيركوه الكبير ( النعمى ١ : ١٥٢ - ١٥٧ ) المدرسة الإقبالية بناها جمال الدين إقبال الشرايى ، حاجب نور الدين ثم صلاح الدين ( نفسه ١ : ١٥٨ - ١٦٦ ) المدرسة العزيزية لصيق الجامع الأموى ، أول من أسسها الملك الأفضل ابن صلاح الدين ، ثم أتمها الملك العزيز أخوه ونقل إليها رفات والده فى قبة جوارها ( نفسه ١ : ٣٨٢ - ٢٩٨ ) ولقد درس فيها سيف الدين الأمدى المتكلم الأشعرى الشهير طوال فترة استقراره فى بلاد الشام ( نفسه ١ : ٣٩٣ - ٣٩٨ ) المدرسة العادلية الكبرى وأول من بناها نور الدين ثم بنى بعضها الملك العادل سيف الدين أبو بكر ابن أيوب ثم أتمها ابنه المعظم عيسى ودفن فيها أباه ونسبها إليه ( نفسه ١ : ٣٥٩ - ٣٦٧ ) المدرسة العادلية الصغرى ( ص ٣٦٨ - ٣٨٢ ) المدرسة العسرونية ( ١ : ٣٩٨ - ٤٠٦ ) المدرسة الأتابكية ( ١ : ١٢٩ - ١٥٠ ) وأهم المدارس التى أنشأها الأيوبيون لفقراء الحنفية بدمشق فهى المدرسة الأسدية ( ١ : ٤٧٣ ) المدرسة الإقبالية ( ١ : ٥٤٩ - ٥٥٠ ) أما أهم المدارس المالكية التى أنشأها الأيوبيون بدمشق فهى المدرسة الصلاحية ( ٢ : ١٠ - ٢٨ ) ومدرسة العالة ( ٢ : ١١٢ - ١١٣ ) والمدرسة الصلاحية ( ٢ : ٧٩ - ٨٦ ) .

(٢) قال ابن واصل فى حوادث سنة ٥٥٦هـ : وفى هذه السنة حرر صلاح الدين دارًا كانت للمعونة بمصر مدرسة للشافعية ولم يكن بمصر للشافعية ولا لغيرهم مدرسة لأن الدولة كانت اسماعيلية ولم يكن لهم قتل إلى شىء من هذه المذاهب ثم بنى رحمه الله - دار الغزل ، مدرسة للمالكية ( ابن واصل : مفرج ١ : ١٩٧ - ١٩٨ ) ويتضح من هذا النص أن بناء المدارس السنية ، كان عملاً مناقضاً للدعوة الإسماعيلية . وهذا النص بالإضافة إلى نص المقرئى المتقدم بأن بناء المدارس إبان وزارة صلاح الدين للفاطميين ، كان من أعظم ما نزل بالدولة الفاطمية يؤكد كون إنشاء المدارس السنية بمصر كان أحد وسائل الدعوة السنية ومن أهم عوامل نشر السنة بمصر ، وانقراض المذهب الإسماعيلى منها .

(٣) يقول ابن جبير عن مدينة الإسكندرية : ومن مناقب هذا البلد ومفاخره العائدة فى الحقيقة إلى سلطانه : المدارس والمحارس ( أى الروابط ، أنظر بعده ) الموضوعه فيه لأهل الطلب والتعبد ، يفدون من الأقطار النائية =

الدارسون المحدثون ، ونصت عليه المصادر القديمة ، من أن الأيوبيين هم أول من عين المرتبات الثابتة للأساتذة والمعيدين ، في المدارس السنية التي أنشأوها بمصر<sup>(١)</sup> ، كذلك ترك لنا ابن جبير وصفاً شائقاً لكيفية سير العمل في بناء مدرسة الإمام الشافعي بالقرب من ضريحه ، ومدى اهتمام صلاح الدين والفقيه الخبو شاني بإظهار هذه المدرسة ، كأحسن ما تكون عمارة وروعة و ضخامة<sup>(٢)</sup> .

وثمة ملحوظة هامة أبدأها بعض الباحثين المحدثين ، تتعلق بأماكن المدارس التي شيدها صلاح الدين بمصر والقاهرة ، وهي أنها كانت مجاورة لأماكن العبادة والتبرك القديمة عند المصريين مثل جامع عمرو وضريح الشافعي والمشهد الحسيني ، مما يوحي بأن صلاح الدين قد حاول ربط المدارس السنية بالجديدة بأماكن العبادات التي لها الاحترام في نفوس المصريين ، فضلاً عن إكساب الشهرة لمدارسه نتيجة لارتباطها بأسماء هذه الأماكن<sup>(٣)</sup> ولا زالت بعض المدارس التي شيدها الأيوبيون بمصر والشام باقية إلى اليوم<sup>(٤)</sup> .

= فيلقى كل واحد منهم مسكناً يأوى إليه ومدرساً يعلمه الفن الذي يريد تعلمه ، وإجراء ( مرتب ) يقوم به جميع أحواله . واتسع اعتناء السلطان بهؤلاء الغرباء الطارئين ، حتى أمر بتعيين حمامات يستحمون فيها متى احتاجوا إلى ذلك ، ونصب لهم مارستاناً لعلاج من مرض منهم ووكل بهم أطباء يتفقدون أحوالهم وتحت أيديهم خدام يأمرونهم بالنظر في مصالحهم التي يشيرون بها من علاج وغذاء . وقد رتب أيضاً فيه أقوام يرسم الزيارة للمرضى الذين يتنزهون عن الوصول للمارستان المذكور من الغرباء خاصة وينهون إلى الأطباء أحوالهم ليتكلفوا بمعالجتهم .. راجع النص بأكمله لأهميته عند ابن جبير : الرحلة ( ١٥ - ١٦ ) .

(١) عبد المنعم ماجد : تاريخ الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى ، الطبعة الثانية ١٩٧٢ ص ١٦٢ - ١٦٣ فكانت أجور المدرسين بالمدارس في أيام صلاح الدين ، أربعون ديناراً للمدرس ، وعشرون ديناراً للعميد ، وكل يوم له ستون رطلاً من العيش وأنظر القفطي تاريخ الحكماء ، ص ٩٨ .

(٢) راجع ابن جبير : الرحلة ص ٢٢ - ٢٣ .

(٣) عبد الغنى عبد العاطي : التعليم في مصر زمن الأيوبيين والمماليك ، رسالة ماجستير جامعة القاهرة ، ١٩٧٥ ، ص ٥٧ .

(٤) أنظر أحمد فؤاد سيد : مصادر تاريخ مصر الإسلامية في العصر الأيوبي ٥٦٧هـ / ٦٤٨هـ ( دراسة مقارنة بمصادر تاريخ مصر الإسلامية في العصر المماليكي ، مع ترجمة ونشر ١٤ وثيقة أيوبية من الأرشيفات الإيطالية ، تنشر لأول مرة ، دار النهضة العربية ، القاهرة ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م ، والجدير بالملاحظة أن الأيوبيين قد اتخذوا من إنشاء المدارس وسيلة لإعادة نشر الإسلام وعلوم الدين في البلاد التي تم استردادها من أيدي الصليبيين ، فبعد استرداد صلاح الدين لبيت المقدس سنة ٥٨٤هـ ، أبطل صلاح الدين الكنائس وأنشأ المدارس للفقراء الشافعية كما أنشأ رباطاً للصالحاء الصوفية وأوقف عليهما وقفاً . أنظر العماد : الفتح ص ١٤٥ . وهنا تقتضى الإشارة إلى أن مفهوم كلمة مدرسة في الإسلام تختلف عن مفهوم المدرسة في المصطلح المعاصر لنا ، في الإسلام تعني بناء خاص يخصص له من الأوقاف والموارد ما يكفي لإطعام وإسكان الطلبة والمدرسين وسواء إذا كانت هذه المدرسة قد تولت إنشاءها الدولة أو الأفراد فقد كان للمدرس الحرية في اختيار المؤلفات التي يدرسها للطلبة إلا إذا كان من شرط وافية المدرسة أن تكون مخصصة بنوع من العلوم ( علم الحديث مثلاً ) أو بمذهب من المذاهب ( الشافعي مثلاً ) ولم يكن ثمة التزام بالنسبة لحضور جميع العلوم التي تدرس كذلك لم تكن تعطى شهادات للتخرج كذلك لم يكن يشترط سن معين للالتحاق بالمدرسة - معلومة شفوية عن الأستاذ محمود شاكر ؛ وإن لوحظ في العصر الأيوبي نوع من التدريس الموجه للعلوم الحديث وللققه السني ، اعتماداً على شروط وافية المدرسة .



ولقد تطورت حركة بناء المدارس بمصر طوال العصر الأيوبي ، سواء من ناحية تخصصات هذه المدارس ، أو من ناحية التخطيط المعماري الهندسي ، أو من ناحية التنظيم الإداري ، الخاص بالإشراف على المدرسة . أو من ناحية تسجيل مواقيت الحضور والانصراف للطلبة ، وتسجيل أسماء المتخلفين عن الحضور ، والإشراف على مرافق المدرسة ، وتعيين متخصصين للإشراف على مكتبها العامة ، ومتخصصين للإشراف على التأذين لإقامة شعائر الصلوات الخمس في أوقاتها<sup>(١)</sup> . ويبدو أن سلك الترقى كما عرف في أوروبا في أكاديميات عصر النهضة ، وكما انتقل إلى جامعاتنا الحديثة ، قد تبلور في صورته الأخيرة التي نقلتها أوروبا عن المدارس السنية التي أنشأها الأيوبيون بمصر . فنسمع عن سلك أكاديمي يأتي على رأسه المنتهى من الفقهاء ثم المدرس ثم المفيد ثم المعيد<sup>(٢)</sup> ؛ وأغلب الظن أن الصورة النهائية لبناء المدارس ، بتصميمها الهندسي القائم على الأيونات الأربع المبنية ، قد تبلور ونضج واستقر بمصر ، في نهاية العصر الأيوبي ، استجابة للحاجة التي أملت إنشاء مدارس سنية تجمع المذاهب الفقهية الأربعة الشافعية والحنفية والمالكية والحنبلية ، وقد وضع هذا في مدرسة الملك الصالح نجم الدين أيوب ، القائمة إلى اليوم بحى الصاغة بمدينة القاهرة<sup>(٣)</sup> . وغنى عن البيان أن الأيوبيين قد أنشأوا المدارس السنية ، لتحل محل الجامع الأزهر ، الذي كان بمثابة جامعة شيعية ضخمة .

#### إنشاء دار الحديث :

وواكبت حركة إنشاء المدارس الفقهية بمصر في العصر الأيوبي ، ظاهرة على قدر كبير من الأهمية ، وهي إنشاء مدارس متخصصة لدراسة علوم الحديث عرفت بدار الحديث . وكان السلطان الملك الكامل محمد ، - من أعظم سلاطين الأيوبيين ، وأشهر من عرف عنه العناية بالعلوم وتشجيعها - ، هو أول من أنشأ داراً للحديث بمصر . وأسند التدريس فيها للمحدث الأندلسي الشهير ابن دحية الكلبي<sup>(٤)</sup> . والمعروف أن أول من أنشأ دار للحديث بالشام كان نور الدين زنكي<sup>(٥)</sup> . ولا ريب أن المدرسة الكاملية التي أنشئت بمصر كدار للحديث النبوي ، ولا زالت إطلالها باقية إلى اليوم<sup>(٦)</sup> ، قد بنيت على غرار دار الحديث النورية بدمشق ، لنفس الهدف الذي شيدها من أجله نور الدين ، وهو نشر علوم السنة كوسيلة لمحاربة الدعوة الإسماعيلية ببلاد الشام ، وقد أنشأ

(١) أنظر السبكي : معيد النعم ومبيد النقم ص ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٢ .

(٢) نفسه : ص ١٠٥ - ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٨ - ١٠٩ ، ١١١ ، ٦٧ - ١٠١ ، وعن التدريس للصغار في الكتابات أنظر الشيزي : نهاية أرتبه ص ١٠٣ - ١٠٥ .

(٣) أنظر أحمد فؤاد سيد : مصادر تاريخ مصر الإسلامية في العصر الأيوبي ، ص ١٧٣ - ١٩٠ ( آثار الدولة الأيوبية ) .

(٤) عن المدرسة الكاملية والسلطان الكامل ، وابن دحية الكلبي ، أنظر المقرئ : الخطط ج ٤ ، ص ٢١١ - ٢١٦ .

(٥) أنظر النعمي : الدارس ، ج ١ ، ص ٩٩ - ١١٣ .

(٦) راجع أحمد فؤاد سيد : المرجع السابق ص ١٧٣ - ١٩٠ ( آثار الدولة الأيوبية ) .

الأيوبيون ببلاد الشام أيضًا دارًا ضخمة أخرى للحديث بدمشق هي دار الحديث الأشرفية<sup>(١)</sup> التي أنشأها الملك الأشرف موسى أخو الملك الكامل وعهد بأستاذيتها إلى المحدث الكردي الشهير تقي الدين ابن الصلاح<sup>(٢)</sup>، وهو صاحب أشهر كتاب ألفه المتأخرون في علم مصطلح الحديث، أي فنون الحديث وعلومه، وهو الكتاب المعروف باسم «مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث»، ولقد صرح ابن الصلاح في هذا الكتاب أن علوم الحديث كانت قد قل الاهتمام بها في عصر الفاطميين، مما دعاه إلى التأليف فيها<sup>(٣)</sup>.

ولا شك أن فكرة إنشاء دار للحديث بمصر، كان الغرض منها إحياء علوم السنة النبوية القائمة على الرواية والنقل والإسناد عن النبي صلى الله عليه وسلم، كوسيلة لمحاربة المذاهب الفلسفية التي روج لها الفاطميون من قبل في «دار الحكمة»<sup>(٤)</sup>.

(١) أنظر النعمي: الدارس ١: ١٩ - ٤٧، ٤٧ - ٥٥ وأنظر أيضًا عن دور الحديث التي أنشأها الأيوبيون بالشام، دار الحديث الفاضلية، النعمي ١: ٨٩ - ٩٦، ص ١١٥ - ١٢٢.

(٢) أنظر ترجمته عند ابن خلكان: وفيات ١: ٣١٢ (الطبعة القديمة)، طبقات الشافعية، ج ٥ ص ١٣٧ (الطبعة القديمة أيضًا).

(٣) صور لنا ابن الصلاح في مقدمته لعلوم الحديث كيف أن علوم الحديث عند مجيء الأيوبيين كانت في شبه محنة بحيث قال ابن الصلاح: "لقد كان شأن الحديث فيما مضى عظيمًا عظيمة جموع طلبته، رفيعة مقادير حفاظه وجملته.. فلم يزل حملته في انقراض ولم يزل في اندثار، حتى آلت به الحال إلى أنصار أهله إنما هم شرذمة قليلة العدد، ضعيفة العدد (أنظر مقدمة ابن الصلاح - خطبة الكتاب)، وعن أحوال علوم الحديث في العصر الفاطمي بمصر، أنظر قبله؛ ولقد وصفه ابن خلكان بقوله: مكان أحد فضلاء عصره في التفسير والحديث والفقه وأسماء الرجال وما يتعلق بعلم الحديث ونقل اللغة وهو أحد أشياخي الذين انتفعت بهم، وكان من جلة مشايخ الأكراد المشار إليهم (ابن خلكان: وفيات، ج ٣: ص ٢٤٣ من طبعة بيروت).

(٤) عن دار الحكمة الفاطمية أنظر المقرئ: الخطط ج ٢: ص ٣٣٢ - ٣٣٥.

ونظرًا لموقف الفاطميين من علم الحديث، نظرًا لتحفظهم في الرواية إلا عن ائمتهم من الشيعة للعداوة السياسية بينهم وبين أهل السنة، وهذا ما شرحه بالتفصيل القاضي النعمان في أحد فصول كتابه دعائم الإسلام، ونظرًا لتأثرهم بفكر المعتزلة التي كان بعض مشايخها يرى في علم الحديث، أخبار آحاد؛ تدهورت علوم الحديث في عصرهم بعض الشيء، رغم أن كتابي ابن الجبال وابن الطحان عن محدثي مصر في العصر الفاطمي عامر بتراجم الحفاظ والمحدثين وكذلك كتابي مُشْتَبَه النَّسَبَةِ والمؤتلف والمختلف للحافظ عبد الغني المقدسي.

- لذا فقد شهد العصر الأيوبي بمصر والشام، حركة علمية ضخمة سعت إلى نشر علوم الحديث والسنة النبوية، ونبغ في هذا العصر عدد من كبار حفاظ الإسلام الذين ألفوا في شتى علوم الحديث وعلى رأسهم ابن عساكر الدمشقي ت ٥٧١هـ، وابن الصلاح، والنووي، والمنذرى، والذهبي، وابن كثير. (راجع حسن المحاضرة للسيوطي، باب ما كان بمصر من حفاظ الحديث ونقاده، وباب من كان بمصر من المحدثين ممن لم يبلغ درجة الحفاظ)؛ ويبدو أن نهضة علوم الحديث في العصر الأيوبي، هي امتداد لحركة الإصلاح السني السلجوقي، التي كانت قاعدتها بلاد العراق.

## قصر القضاء على المذهب الشافعي وبسط إشرافه على المدارس :

وكما أقدم صلاح الدين ، وهو وزير للخليفة العاضد الفاطمي ، له الإشراف على شئون الدعوة الفاطمية بمصر ، لكونه « هادي دعاة المؤمنين » على مناقضة عهود ومواثيق العاضد ، في رعاية دعوته ، بأن عمل على محاربتها بإنشاء المدارس السنية ؛ فلقد قرن صلاح الدين ، إنشائه للمدارس السنية بمصر ، ومحاربته للدعوة الإسماعيلية ، بإزالة القضاء الشيعي من مصر ، وتفويض القضاء بالديار المصرية ، إلى قاضي شافعي المذهب في الفقه ، أشعري العقيدة في أصول الدين ، كردى الجنس ؛ ولا ريب أن صلاح الدين بهذا العمل قد ناقض أيضًا عهود ومواثيق العاضد ، وما فوضه إليه من تفويض أمر القضاء الشيعي بمصر ، لمن ينهض به من فقهاء الشيعة ، لكونه كوزير فاطمي « كافل قضاة المسلمين »<sup>(١)</sup> . ففي سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م ، فوض صلاح الدين القضاء بالديار المصرية إلى قاضي القضاء صدر الدين عبد الملك بن درباس الهذباني الشافعي ، فجعل صدر الدين القضاء في سائر الديار المصرية شافعية ؛ فاشتهر مذهب الشافعية ، واندرس مذهب الفاطمية

= - ولا شك أن هذه النهضة في علوم الحديث التي شهدتها العصر الأيوبي بمصر والشام ؛ هي التي تفسر ظهور طائفة من كبار حفاظ الإسلام بمصر والشام في العصر المملوكي ، فظهر بمصر زين الدين العراقي ، ونور الدين الهيثمي ، وابن حجر العسقلاني ، وشمس الدين السخاوي ، وجلال الدين السيوطي ، وشهاب الدين القسطلاني وغيرهم ، وظهر بالشام ابن ناصر الدين الدمشقي حافظ الشام في عصره كما وصفه السخاوي في الضوء اللامع . وقد ذكر السخاوي في كتابه استجلاب ارتقاء الغرف بحب أقرباء الرسول وذوى الشرف إن لديه من مسانيد آل البيت مجلدات ضخمة تفوق الحصر ، وإن أصح أسانيد آل البيت عن جعفر الصادق رضي الله عنه ، بشرط أن يكون الراوي عن جعفر ثقة .

- ويستفاد من مقدمة الحافظ زكي الدين المنذرى لكتابه مختصر سنن أبي داود ، أنه قد أقدم على اختصار الكتب الستة الصحاح ، بادئًا بصحيح البخاري ثم صحيح مسلم ثم سنن الترمذي ، بهدف إملاء هذه المختصرات وتدريبها لطلبة العلم من طلاب مدرسة دار الحديث الكاملية بمصر . كما يستفاد من مقدمة الحافظ ابن الصلاح لكتابه مقدمة في علوم الحديث ، أن علوم الحديث قد شهدت تدهورًا في العصر الفاطمي .

ودار الكتب المصرية ، ومكتبة الجامع الأزهر بمصر ، والمكتبة الظاهرية بدمشق ، والمكتبة الوطنية بتونس ؛ هذه المكتبات على الخصوص لا تزال إلى اليوم عامرة بعدد كبير من مخطوطات كتب الحديث التي ألقت في العصرين الأيوبي والمماليكي بمصر والشام ، وظلت تدرس بمدارس مصر الأيوبية والمماليكية ، والجامع الأزهر بمصر ، ومدارس الحديث بالشام ، وجامع الزيتونة بتونس ؛ كما أن عددًا ضخمًا من هذه المؤلفات قد تم نشره بالفعل ويمثل جانبًا له أهميته بل لا يستغنى عنه ضمن كتب مصطلح الحديث وشرح وتفسير الحديث ، وكتب الزوائد ، وكتب الجرح والتعديل ونقد الرجال .

كذلك امتدت هذه النهضة الخاصة بنشر علوم الحديث والسنة إلى بلاد العراق في ظل الخلافة العباسية السنية ، فظهر الإمام أبو الفرج ابن الجوزي الحنبلي البغدادى سنة ٥٩٧هـ .

(١) أنظر قبله ..



بالكلية ، وانحى أثره ، ولم يبق أحد من أهل البلاد يمكنه التظاهر به<sup>(١)</sup> ، وقام ابن درباس بعزل سائر القضاة ، واستتاب قضاة شافعية ، فتظاهر الناس من تلك السنة بمذهب مالك والشافعي .. ، واختفى مذهب الشيعة إلى أن نسي من مصر<sup>(٢)</sup> .

وتأكيداً لسرعة تطبيق وتعميم الفقه السنّي بمصر ، سواء في الحياة اليومية في الأسواق ، أو في المصالح الحكومية ، وكذلك لنشر الفقه السنّي بين المصريين المترددين على المساجد ، أضافت الحكومة الأيوبية في سنة ٥٩٥ هـ / ١١٩٨ م ، الخطابة والإحباس والحسبة ودار الضرب ، إلى ولاية القضاء ، وعهد بهذه الولايات مجتمعة إلى قاضي القضاء صدر الدين ابن درباس<sup>(٣)</sup> ؛ وصارت مهمة الإشراف على المدارس السنّية ، بل وجلوس قاضي القضاء بنفسه لتدريس الفقه السنّي في هذه المدارس ، من أهم وظائف قاضي القضاء بمصر ، بحيث تذكر في تقليد تعيينه ، كما ورد في تقليد قاضي القضاء ، عين الدولة ابن بNDAR ، الذي خلف ابن درباس على قضاء الديار المصرية<sup>(٤)</sup> . والمتبع لتراجم

(١) ابن واصل : مفرج ج ١ ص ١٩٨ ويعلق الشيال على هذا الحدث بقوله : وهذه النسبة تدل على أن القاضي كردى كصلاح الدين ومن نفس القبيلة التي ينتمى إليها ، وتحويل القضاء في مصر إلى المذهب الشافعي ، وتعيين قاضي قضاء كردى والخليفة الفاطمي لا زال حياً - إجراء له دلالة سياسية الواضحة . الشيال هامش " ٢ " على مفرج الكروب ، ١ : ١٩٨ ، سبط : مرآة ٨ : ٢٨٣ ، أنظر ترجمة صدر الدين بن درباس ، عند السبكي : طبقات الشافعية الكبرى ، الطبعة القديمة ٨ : ٣٣٧ ، السيوطي : حسن المحاضرة ، تحقيق أبو الفضل إبراهيم ١ : ٤٠٨ ، ابن حجر : رفع الأضر ، طبع القاهرة ١ : ٣٦٧ - ٣٧٠ ، وفي ترجمة أخيه ضياء الدين ، وقد ناب عنه في القضاء ، عند ابن خلكان : وفيات ٣ : ٢٤٢ - ٢٤٣ وأنظر عودته إلى القضاء سنة ٥٩٥ هـ ، عند ابن تغرى بردى : النجوم ٦ : ١٥٠ - ١٥١ .

(٢) المقرئزي : الخطط ، طبعة بولاق ، ١ : ٣٥٨ - ٣٥٩ ، وأنظر أيضاً السيوطي : حسن المحاضرة ، ٢ : ١٨٠ وما بعدها . يقول : لما استولى الملك الناصر صلاح الدين بن أيوب على القاهرة ، وزيراً عن العاضد ، أزال الرفض والشيعة ، وصرف ابن كامل ( أبو القاسم جلال الدين هبة الله ابن عبد الله بن كامل بن عبد الكريم الصعدي ) ، وولى صدر الدين عبد الملك بن درباس الكردى الشافعي قضاء القضاء بالقاهرة .

(٣) ابن حجر : رفع الأضر ، ج ٢ ، ص ٣٦٩ ، س ١١ - ١٥ .

(٤) جاء في نص التقليد ، الذي صاغه ضياء الدين بن الأثير ، لتوليّه زين الدين بن بNDAR قاضي قضاة للديار المصرية سنة ٥٩٥ هـ : " فقد رأينا أن نجتمع لك بين تنفيذ الأحكام وحفظ أصولها ، وإلا تخليك من النظر في دليلها ومدلولها ، فإن الترك يوحش العلوم من معهود أماكنتها ، ويذهب بها من تحت أقفال خزائنها ، ومنصب التدريس كمنصب القضاء ، أخ يشد من عضده ويكثر من عوده ، فتول المدرسة الفلانية ، عالماً أنك قد جمعت بين سيفين في قراب ، وسلكت باين إلى تحصيل الثواب ، وركبت أعز مكان وهو تنفيذ الحكم ، وجالست خير جليس وهو الكتاب " ، ( أنظر نص هذا التقليد كاملاً عند السيوطي ، حسن المحاضرة ٢ : ١٥٤ - ١٥٩ ، وأنظر نص تقليد قاضي سنجار ، بعد أن ضمها صلاح الدين إلى ممتلكاته عند العماد : البرق الشامي ج ٥ لوحة ٢٨ أ - ٢٩ ب ، وأنظر منشور لمدرس بحلب من إنشاء العماد : البرق ج ٥ لوحة ٤٦ ب - ٤٨ أ ، وما يفيد تولّى ابن درباس لتدريس علوم الفقه لسنوات طويلة ، ما ذكره الأديب المغربي الساخر ركن الدين الوهراني ، وهو يسخر من صدر الدين بن درباس : وهو من كوادن المدارس ، له أرجون سنة يقرأ ، لا يحفظ مسألة من الفقه ، ولا أية من كتاب الله تعالى ( الوهراني : المئامات والمقامات ، ص ٥٥ س ٧ - ٨ ) .

قضاة مصر في العصر الأيوبي ، ونوابهم في أقاليم الديار المصرية يجدهم جميعًا بلا استثناء تقريبًا ، قد جلسوا بأنفسهم للتدريس في المدارس السنية التي أنشأها الأيوبيون بالقاهرة والفسطاط وأغلب أقاليم الديار المصرية<sup>(١)</sup> .

وقامت الدولة الأيوبية ، منذ عهد صلاح الدين ، بتفويض قضاء الشام ، لبيتين من كبار البيوتات السنية ، التي اشتهرت بتولي القضاء والوظائف الدينية منذ عهد نور الدين زنكي ، وهما بيتا الشهر زوري وابن عسرون<sup>(٢)</sup> ، وبهذا تم نشر الفقه السني بمصر والشام ، إبان العصر الأيوبي ؛ وغنى عن التدليل ، أن تولى قضاة سنيون ، لمنصب قاضي القضاء في العصر الفاطمي ، الذي كان له الإشراف على الدعوة الفاطمية ، - وأغلب الظن أن ذلك تم على يد وزراء التفويض السنيين مثل

(١) جاء في ترجمة القاضي أبو طاهر الأسواني ت ٥٩٩ هـ : أقام بأسوان حاكمًا ومدرسًا ( السيوطي : حسن : ١ : ٤٠٨ الأدفوى : الطالع السعيد ص ٩٦ ) ، وفي ترجمة ابن الخراط الدمياطي ت ٦١٩ هـ أنه تميز في الفقه والخلاف ، ورجع إلى بلده فأقام بها قاضيًا مدرسًا ثم ولي قضاء مصر والوجه القبلي ( السيوطي : حسن : ١ : ٤١٠ ) وفي ترجمة عماد الدين بن عسرون الكردي ت ٦٢٠ هـ ، أنه قدم مصر ، فتولى قضاء دمياط ، ثم ناب بالقاهرة ودرس بالجامع الأحمر وغيره ( السيوطي : ١ : ٤١٠ - ٤١١ ) وفي ترجمة صدر الدين موهوب الجزري . ت ٦٦٥ هـ ، أنه : تخرجت به الطلبة ، وجمعت عنه الفتاوى المشهورة ، وولى القضاء بمصر ( السيوطي : ١ : ٤١٥ ) وفي ترجمة نجم الدين الخضراوي ت ٦٦٢ هـ : تولى قضاء أسيوط وتدريس الفاترية بها ( السيوطي : ١ : ٤١٥ - ٤١٦ ) وفي ترجمة شيخ الشيوخ : صدر الدين بن شيخ الشيوخ ابن حمويه ، أنه : أفتى ودرس ، وولى تدريس الشافعي والمشهد الحسيني ومشيخة سعيد السعداء ، ( السيوطي : ١ : ٤١٧ ) وجاء في ترجمته إسماعيل ابن قاضي القضاء عبد الملك ابن درباس ت ٦٢٤ هـ أنه ناب عن والده في القضاء ودرس بالسيفية بالقاهرة ( الصفدي : الروافي ، ٩ : ١٥٣ ترجمة ٤٠٥٨ ) .

(٢) سبط : مرآة ، ج ٨ ص ١٢١ ، ص ٢٦٦ - ٢٦٧ ، ص ٣٤٠ - ٣٤٢ ، أبو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٧١ - ٦٧٥ . حيث يقول نقلًا عن العماد الأصفهاني : كان السلطان لإحياء القضاء في البيت الزكوي مؤثرًا ، وذلك بعد أن استعفى من القضاء ، القاضي ضياء الدين الشهرزوري الذي تولاه منذ العصر النوري ، وفي نفس هذه السنة سنة ٥٧٢ هـ ، وهي التي سيطر فيها صلاح الدين على أغلب بلاد الشام ، وقف صلاح الدين قرية من قرى حوران على الجماعة الذين يشتغلون بعلم الشريعة أو بعلم يحتاج إليه الفقيه أو لمن يحضر لسماع الدروس بالزاوية الغربية من جامع دمشق وعلى من هو مدرّسهم بهذا الموضع من أصحاب الإمام الشافعي ، وجعل النظر لقطب الدين النيسابوري . ثم أضاف أبو شامة : ورأيت كتاب الوقوف بذاك على هذه الصورة وعليه علامة السلطان رحمه الله ، الحمد لله وبه توفيق ، أنظر الروضتين ص ٦٧٥ ، وعن نشاط تدريس علوم السنة بالجامع الأموي بدمشق ، في عصر صلاح الدين ، أنظر ابن جبير : الرحلة ص ٢٤٤ - ٢٤٥ ، وعن المنشآت التعليمية والخيرية بدمشق في العصرين النوري والصلاحية أنظر أيضًا ابن جبير : الرحلة ص ٢٥٥ - ٢٥٧ . وعن اقتران وظيفة التدريس ببلاد الشام مع وظيفة قاضي القضاء ، جاء في ترجمة يونس بن يدران المعروف بجمال الدين المصري ت ٦٢٣ ، أنه ولد بمصر سنة ٥٥٥ هـ وسمع من السلفي وغيره ، واختصص الأم للشافعي ، وولى قضاء الشام ، ودرس التفسير بالعادية بدمشق ( السيوطي : حسن : ١ : ٤١١ ) .

ابن السلار وشيركوه وصلاح الدين ، أو قليلى الولاء للمذهب الفاطمى مثل المأمون البطائحي - ، كان من أقوى أسباب ضعف الدعوة الفاطمية بمصر ، فى النصف الثانى من العصر الفاطمى<sup>(١)</sup> .

(١) قال السيوطى : وفى القرن الرابع الهجرى ، ملكت العبيديون مصر ، وأفتوا من كان بها من أئمة المذاهب الثلاثة ، مثلاً ونقياً وتشريداً ، وأقاموا مذهب الرضى والشيعة ولم يزالوا منها إلى أواخر القرن السادس ، فتراجعت إليها الأئمة من سائر المذاهب ( السيوطى : حسن ١ : ٤٨٠ ) ، ولكن لا شك أن فى هذا القول تعصب ضد الفاطميين وإنكاراً لتسامح الفاطميين تجاه المذاهب الفقهية السنية بمصر ، خاصة وأن الفقه الإسماعيلى نفسه لا يخالف فقه أهل السنة إلا فى مسائل نادرة جداً ، أصلها الخلاف حول نظرية " الإمامة " بين السنة والشيعة ، ( أنظر محمد كامل حسين : فى أدب مصر الفاطمية ، ص ١٢ - ١٣ ، وأنظر ماجد : نظم الفاطميين ١ : ١٣٦ حيث يذكر أنه فى عهد المعز ترك أبو الطاهر الدهلى فى وظيفة القضاء فى ظل النظام الفاطمى الجديد ، رغم أنه تولى القضاء منذ العصر الأخشىدى وبالرغم من أنه مالكى المذهب ، كما أقام المعز بمصر مع هذا القاضى قضاة شيعة جاءوا مع المعز من المغرب مما يبرهن على تشابه التشريعيين السنى والشىعى . ( أنظر : ماجد نفس المرجع ص ١٣٦ ) . والواقع أن عبارة السيوطى سالفه الذكر لا يخفى فيها التعصب والكرامية للفاطميين ؛ ولقد أنصف القلقشندى حين ذكر أن الفاطميين تركوا مذاهب مالك والشافعى ظاهرة الشعار فى مصر . أنظر القلقشندى : صبح ج ٣ ، ص ٥٢٤ . وعن تسامح الفاطميين مع أهل السنة طوال عصرهم أنظر نصوص هامة أوردها كل من المؤرخين السنيين المصريين الذين عاصروا حكم الفاطميين بمصر وهما ابن الطحان وابن الحبال ، ونص أورده القفطى وهو مؤرخ مصرى عاصر سقوط الدولة الفاطمية وقيام الدولة الأيوبية خاص بأسرة شيث الإنسانى التى تظاهرت بالمذهب المالكى طوال العصر الفاطمى دون معارضة من الدولة . وراجع ما ذكرته المصادر عن مدرسة السلفى ومعجم السفر للحافظ السلفى ، و عن أسرتى ابن قريش المخزومى ، والنابلسى .

غير أن تولى قضاء على غير المذهب الإسماعيلى ، منصب قاضى القضاء بمصر ، تم فى نهاية العصر الفاطمى كعمل سياسى الغرض منه القضاء على الدعوة الإسماعيلية التى تدرج ، تحت إشراف وتوجيه قاضى القضاء . حدث ذلك فى سنة ٥٢٥ هـ ، على يد الوزير أبو أحمد على بن الأفضل شاهنشاه ابن بدر الجمالى الملقب كتيغات . الذى رتب فى الحكم أربع قضاة ، يحكم كل قاضى بمذهب ، ويورث بمذهبه ، فكان قاضى الشافعية سلطان بن رشا ، وقاضى المالكية أبا محمد عبد المولى بن الليثى ، وقاضى الإسماعيلية أبا الفضل ابن الأزرق ، وقاضى الإمامية ابن أبى كامل ، ولم يسمع بمثل هذا فى الإسلام ( أنظر : تقى الدين المقريزى : المنتقى من اخبار مصر لابن ميسر ، تحقيق أيمن فؤاد سيد ، المعهد العلمى الفرنسى للآثار الشرقية ١٩٨١ ، ص ١١٤ - ١١٥ وقد نقل عنه هذا النص السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ١٦٥ ، س ١١ - ١٧ . ويخبرنا السيوطى أنه فى سنة ٥٣٣ هـ ، شغرت مصر من قاضى ثلاث أشهر ، فعرض القضاء على أبى العباس أحمد بن عبد الله بن أحمد بن هشام بن الخطيئة اللخمي القاسر ، فاشتراط ألا يقضى بمذهب الدولة ، فأبوا وتولى غيره . السيوطى : حسن المحاضرة ٢ : ٤٥٣ ، القفطى : انباه الرواه ، ١ : ٣٩ ، وحين تولى القاضى مجلى المخزومى لمنصب قاضى القضاء بمصر ، رغم أنه شافعى المذهب ، إبان وزارة العادل بن سلار ، وزير التفويض السنى الكردى ، أنظر الذهبى : العبر ، ج ٤ : ١٤١ . كذلك كان المؤرخ المصرى ، القاضى القضاعى ، سنى المذهب وتقدم فى الدولة الفاطمية ولكن يبدو أنه كان يظهر التشيع للفاطميين . ( أنظر محمد كامل حسين : فى أدب مصر الفاطمية ص ١١٢ - ١١٣ . وعن الإصلاحات السنية التى قام بها وزير التفويض الفاطمى المأمون البطائحي ، بالنسبة للنظم القضائية بمصر ، استجابة لتوجيهات الفقيه السنى الطرطوشى ، أنظر قبله .



## قطع الخطبة الجامعة من الجامع الأزهر وإبطال تدريس الفكر الفاطمي به :

وما لبث صلاح الدين في سنة ٥٦٧هـ، / ١١٧١م أن وجه للدعوة الفاطمية بمصر، طعنة قاتلة، كانت كفيلة ولا ريب بالإجهاز عليها، وذلك بقطعه للخطبة الجامعة من الجامع الأزهر، الذي اتخذها الفاطميون جامعة لنشر علوم الدعوة الإسماعيلية<sup>(١)</sup>. وذلك بعد أن قلد وظيفة القضاء صدر الدين عبد الملك بن درباس، فعمل بمقتضى مذهبه، وهو امتناع إقامة الخطبتين للجمعة في بلد واحد، كما هو مذهب الإمام الشافعي، فأبطل الخطبة من الجامع الأزهر، وأقر الخطبة بالجامع الحاكمي من أجل أنه أوسع، فلم يزل الجامع الأزهر معطلاً من إقامة الجمعة فيه مائة عام، من ذلك التاريخ، إلى أن أعيدت الخطبة في أيام الملك الظاهر بيبرس<sup>(٢)</sup>.

وأيد صلاح الدين هذه الخطوة الجريئة، بإزالة الشعائر الشيعية، التي أدخلها الفاطميون إلى مصر، واستمرت بها طوال عصر دولتهم، من الأذان، وإبان إقامة الصلوات، فأبطل من الأذان قول (حي على خير العمل)، وصار يؤذن في سائر إقليم مصر والشام بأذان أهل مكة، وفيه تزييع التكبير، وترجيح الشهادتين، فاستمر الأمر على ذلك إلى أن انتشر مذهب أبي حنيفة بمصر في العصر المالكي، فصار يؤذن في بعض المدارس التي للحنفية بأذان أهل الكوفة، وتقام الصلاة أيضاً على رأيهم، وما عدا ذلك، فقد استمر الأذان بمصر كما أقره صلاح الدين<sup>(٣)</sup>. ومنع صلاح الدين ما كان قد تعود عليه المؤذنون في العصر الفاطمي، من السلام على الخليفة الفاطمي في الأذان، وذلك احتراماً للخليفة العباسي ببغداد، فجعلوا عوض السلام على الخليفة السلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم واستمر ذلك قبل الأذان للفجر في كل ليلة بمصر والشام والحجاز<sup>(٤)</sup>. وكان الذي أملى هذا التعديل السني في الأذان أنه كان يتحل مذهب الإمام الشافعي، وعقيدة الشيخ أبي الحسن

(١) يذكر المقرئ أنه بعد بناء جوهر الصقلي للجامع الأزهر في سنة ٣٦٠هـ، كانت الجمعة تقام في جامع عمرو وجامع ابن طولون والجامع الأزهر، وجامع القرافة الذي يعرف في عصر المقرئ بجامع الأولياء، ثم أن الخليفة العزيز بالله، ثاني خلفاء الفاطميين بنى في ظاهر القاهرة من جهة باب الفتوح، الجامع الذي يعرف اليوم بجامع الحاكم في سنة ٣٨٠هـ وأكملة ابنه الحاكم بأمر الله وبنى جامع المقس وجامع راشده، فكانت الجمعة تقام في هذه الجوامع كلها إلى أن انقرضت دولة الخلفاء الفاطميين في سنة ٥٦٧هـ، فبطلت الخطبة من الجامع الأزهر، واستمرت فيما عداه. (المقرئ: الخطط، ج ٤، ص ٧).

(٢) المقرئ: الخطط، ج ٤، ص ٥٣.

(٣) المقرئ: الخطط، ج ٤، ص ٤٦، س ١٨ - ٢٥.

(٤) نفس المصدر، ٤: ٤٥ من ٢٦ - ٢٩، ويذكر سبط ابن الجوزي أنه في سنة ٥٨٢هـ، دخل سيف الإسلام

طغتكين الأيوبي إلى مكة (وكان أمرائها شيعة) ومنع من الأذان بحى على خير العمل، (مرآة، ج ٨:

الأشعري<sup>(١)</sup>، وكان تحمس صلاح الدين وقاضيه ابن درباس للعقيدة الأشعرية ، حتى كانا يكفران من خالف اعتقاد الأشعري ، سبباً في ترتيبهم المؤذنين لقراءة العقيدة المسماة بـ « المرشدة » الأشعرية ، طوال الليل على المآذن ، بدلاً من تقليد التسبيح طوال الليل على المآذن ، الذي عرف بمصر منذ العصر الطولوني ، وكان يرتب له المؤذنين والقراء من قبل الدولة<sup>(٢)</sup> .

وأقيمت الخطبة الجامعة بجامع الحاكم بأمر الله ، على نحو يأخذ الخطيب فيها مأخذاً سنياً ، يجمع فيه الدعاء للصحابية ، رضى الله عنهم ، وللتابعين ومن سواهم ، ولأمهات المؤمنين زوجات النبی ، صلى الله عليه وسلم ، ولعميه حمزة والعباس رضى الله عنهما ، ويأتى للخطبة لابساً السواد على رسم العباسية ، وصفة لباسه بردة سوداء عليها طيلسان شرب أسود ، وعمامة سوداء ، متقلداً سيقاً . وعند صعوده المنبر ، يضرب بنعل سيفه المنبر فى أول ارتقائه ضربة يسمع بها الحاضرين ، كأنها أيدان بالإنصات ، وفى توسطه أخرى ، وفى انتهاء صعوده ثالثة . ثم يسلم على الحاضرين يمينا وشمالاً ، ويقف بين رايتين سوداوين فيهما تجزيع بياض قد ركزتا على أعلى المنبر . وجاء دعاء الخطيب فى تاريخ زيارة الرحالة ابن جبیر لمصر ، للإمام العباسى أبى العباس أحمد الناصر لدين الله ابن الإمام أبى محمد الحسن المستضىء بالله ابن الإمام أبى المظفر يوسف المستنجد بالله ، ثم لمحيى دولته أبى المظفر يوسف بن أيوب صلاح الدين ، ثم لأخيه ولى عهده أبى بكر سيف الدين<sup>(٣)</sup> .

(١) يقول المقرئى : وأما مصر ، فلم يزل الأذان بها على مذهب القوم ( أى الفاطميين ) إلى أن استبد السلطان صلاح الدين .. سلطنة ديار مصر ، وأزال الدولة الفاطمية فى سنة ٥٦٧ هـ ، وكان ينتحل مذهب الإمام الشافعى رضى الله عنه ، وعقيدة الشيخ أبى الحسن الأشعري رحمه الله ، فأبطل من الأذان قول حى على خير العمل ، وصار يردد فى سائر إقليم مصر والشام بأذان أهل مكة . (الخطط ، ج ٤ ، ص ٤٦ ، س ١٨-٢١) .  
(٢) يقول المقرئى : ومن حينئذ ( عصر أحمد بن طولون ) اتخذ الناس قيام المؤذنين فى الليل على المآذن ، وصار يعرف ذلك بالتسبيح ، فلما ولى السلطان صلاح الدين .. سلطنة مصر ، وولى القضاء صدر الدين عبد الملك ابن درباس الهذبانى المارائى الشافعى ، كان من رأيه ورأى السلطان اعتقاد مذهب الشيخ أبى الحسن الأشعري فى الأصول ، فحمل الناس إلى اليوم على اعتقاده حتى يكفر من خالفه ، وتقدم الأمر إلى المؤذنين أن يعلنوا فى وقت التسبيح على المآذن بالليل يذكر العقيدة التى تعرف بالمرشدة ، فواظب المؤذنون على ذكرها فى كل ليلة بسائر جوامع مصر والقاهرة إلى وقتنا هذا ( الخطط ، ج ٤ ، ص ٤٨ - ٤٩ ) .

(٣) راجع تفاصيل هذا الوصف الشيق للرسوم السنوية العباسية للخطبة الجامعة بمصر كما رآها ابن جبیر ، فى رحلته ( ابن جبیر ص ٢٤ - ٢٥ ) . وثمة ملحوظة هامة أمدنى بها الأستاذ عبد الرحمن عبد التواب وهى أن المدارس والخوانق الأيوبية كانت مساجد لإقامة الصلوات الخمس ، وليست مساجد لإقامة الخطبة الجامعة يوم الجمعة ، ويؤيد هذا المقرئى عند ذكره لموكب صوفية خائفاء سعيد السعداء ، عند انتقالهم من الخانقاه إلى المسجد الحاكمى لإقامة صلاة الجمعة أنظر المقرئى : الخطط ٤ : ٢٧٣ . كما أفادنى الأستاذ عبد الرحمن عبد التواب أيضاً أن المدارس الأيوبية لم يكن بها منبر ، ولم تقام خطبة الجمعة فى هذه المدارس الأيوبية إلا منذ العصر المماليكى ، كما أفادنى الأستاذ عبد التواب أن القلقشندى قد فرق فى كتابه صبح الأعشى ، بين المسجد الخاص بالصلوات الخمس ، والمساجد التى تقام بها شعائر الجمعة ، قلت : وهكذا فعل النابلسى أيضاً عند حصره لمساجد إقليم الفيوم من واقع ديوان الأحباس ، أنظر النابلسى : إظهار صنعة الحى القيوم ، ص ٢٠ - ٢٢ .

ولدينا نص تقليد بخطابة المسجد الجامع بدمشق ، في العصر الأيوبي ، من إنشاء ضياء الدين بن الأثير ، يوصى فيه الخطيب ، أن تكون الصلاة طويلة والخطبة قصيرة ، وأن يدعو في الخطبة للإمام العباسي ، ثم للسلطان الأيوبي ، وإن أمر الصلاة هو أيضًا موكول إلى الخطيب مقرونًا بمهمته ، وبالتبكير يوم الجمعة لوعظ الناس وترتيل القرآن . كما أوصى التقليد متولى الخطابة بأن يحتفل بصلاة الرغائب ، وصلاة النصف من شعبان ، وصلاة التراويح المسنونة في شهر رمضان ، كذلك أوصى بالاحتفال لمصليات الأعياد ، لكون الناس في مواظبتها أشد حرصًا من الجمعة ، كما أوصى بأن يذكر الناس في هذه المصليات بأحسن الأذكار ، ويعرفهم ما يجب عليهم في ذبيحة الأضاحي وصدقة الإفطار ، ويشوقهم في العيد الأكبر إلى بيت الله الحرام<sup>(١)</sup> . ويستشف من مهام الخطبة اهتمام الأيوبيين ، بنوافل الصلوات ، وخاصة صلاة التراويح ، وهو ما يخالف الشعائر الشيعية ، والجدير بالملاحظة أن الأيوبيين جعلوا الخطابة تابعة لولاية القضاء وإشراف قاضي القضاء<sup>(٢)</sup> .

وحرص صلاح الدين ، على إزالة جميع النقوش والآثار التي تخلد أسماء خلفاء الفاطميين ، على الجوامع الكبرى بمصر ، ففي سنة ٥٦٧هـ / ١١٧١م ، قلع المناطق الفضة التي كان قد عملها الخليفة المستنصر بالله الفاطمي في صدر المحاريب بجوامع القاهرة ، وخاصة جامع عمرو بن العاص<sup>(٣)</sup> . ومن ناحية أخرى جدد جامع عمرو في السنة التالية ٥٦٨هـ / ١١٧٢م ، وأعاد صدر الجامع والمحراب الكبير ، ورسم عليه اسمه ، وعمر في الجامع أغلب أجزائه ، ولقد تتبع المقرئ بالتفصيل إصلاحات صلاح الدين المعمارية في هذا الجامع<sup>(٤)</sup> . وفي سنة ٥٦٩هـ / ١١٧٢م ، التي كان فيها انتهاء خلفاء الفاطميين ، خلع صلاح الدين المنطقة الفضة من محراب الجامع الأزهر ، وقلع أيضًا المناطق من بقية الجوامع<sup>(٥)</sup> .

وأغلب الظن أن الأيوبيين قد عنيوا ، - منذ قدوم نجم الدين أيوب والد صلاح الدين إلى مصر سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م ، بهدف الإشراف بنفسه من قبل نور الدين على إعادة شعائر السنة إلى مصر ومحو المذهب الإسماعيلي منها - ، على إنشاء عدد كبير من المساجد بمصر ، وترتيب مجالس الوعظ

(١) أنظر نص هذا التقليد بخطابة المسجد الجامع ، بإنشاء ضياء الدين بن الأثير ، في رسائل ابن الأثير ، تحقيق أنيس المقدسي ، بيروت ١٩٥٩ ، ص ١٢٤ - ١٢٧ . وعن وظيفة الخطابة كما استقرت في العصر المالكي ، أنظر السبكي : معيد النعم ومبيد النقم ، ص ١١٢ ، ١١٤ - ١١٥ .

(٢) ابن حجر : رفع الإصر ، ج ٢ ، ص ٣٦٩ ، س ١٥ ، وأنظر قبله .

(٣) المقرئ : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٢ .

(٤) المقرئ : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٣ .

(٥) المقرئ : الخطط ، ج ٤ ، ص ٥٢ .



السني بها . وهذا ما أفادنا به الوهراني وهو معاصر لهذه الأعوام الحاسمة<sup>(١)</sup> ، ولقد نسب المقریزی إلى نجم الدين أيوب مسجدًا عرف باسمه ، في ظاهر باب النصر وهو من أبواب القاهرة ، وذكر أنه أنشأه في سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠ م ، وجعل إلى جانبه حوض ماء للسيل ترده الدواب<sup>(٢)</sup> . كذلك أشاع الأيوبيون ظاهرة بناء المساجد في المشاهد والقبور المنسوبة لآل البيت أو للصحابة والأولياء ، بغرض التبرك بها واجتذاب العامة إليها . ويخبرنا ابن جبير أنهم رتبوا على هذه المشاهد القومة ، وأجروا عليهم الأرزاق<sup>(٣)</sup> ، وذلك في منطقة قبر الشافعي<sup>(٤)</sup> . وفي منطقة القرافة الكبرى<sup>(٥)</sup> .

ويبدو أن مدينة الإسكندرية ، لغلبة المذهب السني عليها طوال العصر الفاطمي قد حظيت بمزيد اهتمام الأيوبيين عند بنائهم للمساجد ، فبنوا بها عددًا ضخمًا من المساجد رآها ابن جبير عند زيارته للإسكندرية ، وأبدى إعجابه الشديد بآثارها وعظمتها<sup>(٦)</sup> ؛ وربما يكونوا قد أقدموا على بناء المساجد بالإسكندرية ، قبل مصر ، خاصة وأن ظهور المدارس السنية بمصر ، قد ظهر بالإسكندرية منذ وقت مبكر ، كما أن قطع الخطبة الفاطمية والدعوة لبني العباس قد تمت بالإسكندرية قبل إعلانها بمصر .

(١) أنظر الوهراني : الثمامات والمقامات ، ص ١٣ - ١٤ . وعن مجالس الوعظ السني في العصر المالكي ، أنظر السبكي : معيد النعم ومبيد النقم ، ص ١١٣ - ١١٤ .

(٢) المقریزی : الخطط ، ج ٤ ، ص ٢٦٩ - ٢٧٠ .

(٣) ذكر ابن جبير مشاهد مصر بالقرافة الكبرى ، أنظر الرحلة ، ص ١٩ - ٢٤ : وقد وكل بها قومه ، يسكنون فيها ويحفظونها . والجرايات متصلة لقوامها في كل شهر ، ابن جبير الرحلة ص ٢٠ ، س ٢١ - ٢٢ ، ص ٢٢ س ١ - ٢ . ثم يقول : ومن العجب أن القرافة المذكورة كلها مساجد مبنية ومشاهد معمورة يأوي إليها الغرباء والعلماء والصلحاء والفقراء ، والإجراء على كل موضع فيها متصل من قبل السلطان في كل شهر ، والمدارس بمصر والقاهرة كذلك وحقق عندنا أن الإجراء على ذلك كله ليف على الفئ دینار مصریة فی الشهر ، وهی أربعة آلاف دینار مؤمنیة ( ابن جبير : الرحلة ص ٢٤ س ٧ - ١٢ ) .

(٤) ابن جبير : نفس المصدر ، ص ٢٢ - ٢٤ .

(٥) أنظر بالتفصيل عن هذه المساجد : المقریزی : الخطط ، ج ٤ : ٣٠٦ ، ص ٣٢١ .

(٦) يقول ابن جبير عن الإسكندرية : وهو أكثر بلاد الله مساجد ، حتى أن تقدير الناس لها يطفف ، فمنهم المكثر والمقل ، فالمكثر ينتهي في تقديره إلى اثني عشر ألف مسجد ، والمقل ما دون ذلك لا ينضبط ، فمنهم من يقول ثمانية آلاف ، ومنهم من يقول غير ذلك . وبالجملية فهي كثيرة جدًا تكون منها الأربعة والخمسة في موضع وربما كانت مركبة ( أي مسجد ومدرسة وغيرها ) ، وكلها بائمة مرتبين من قبل السلطان ، فمنهم من له خمسة دنانير مصریة فی الشهر .. ومنهم من له فوق ذلك ومنهم من له دونه . وهذه منقبة كبيرة من مناقب السلطان ( ابن جبير : الرحلة ، ص ١٧ ، س ١٠ - ١٨ ) .

بحوالى أسبوع<sup>(١)</sup> . ولكن للأسف أن هذه المساجد التى شيدها الأيوبيون بمدينة الإسكندرية ،  
قد اندرست كلها ولم يبق منها اليوم مسجد واحد ، وأغلب الظن أنها أبيدت كلها إبان حملة  
القبارصة على مصر فى القرن السابع الهجرى<sup>(٢)</sup> .

والواقع أن نص الوهرانى وابن جبير وكلاهما معاصر لصلاح الدين ، إلى جانب نصوص  
المقريزى عن مسجد نجم الدين أيوب ، وعن مساجد أيوية أخرى أنشأها سلاطين بنى أيوب  
وزرائهم<sup>(٣)</sup> ، تشكك فيما ذكره الدكتور أحمد فكرى فى أنه لم يجد فى المصادر ذكراً لأى مسجد  
أنشأه الأيوبيون<sup>(٤)</sup> .

ومما لا شك فيه أن قطع الخطبة الجامعة من الجامع الأزهر ، الذى ارتبط باسم السيدة فاطمة  
الزهراء ، بنت النبى صلى الله عليه وسلم ، والأم الكبرى التى تفاخر أئمة وخلفاء الفاطميين بالانتماء  
إليها ، وما صاحب هذا من تعطيل دراسة مذاهب الشيعة بالأزهر ، الذى ظل طوال العصر الفاطمى  
أضخم مراكز الدعوة الإسماعيلية بمصر<sup>(٥)</sup> ، ثم تحويل الأزهر إلى جامعة سنية لتدريس علوم السنة ،  
وهو ما استمر عليه الحال حتى اليوم ، - إذا أتاحت أهمية مصر بالنسبة للعالم الإسلامى للجامع  
الأزهر ، أن يصبح أكبر جامعة إسلامية ، بحيث عُدَّ شيخ الجامع الأزهر ، شيخاً للإسلام ؛ والواقع  
أن هجرة علماء أهل السنة ، بعد سقوط الخلافة الفاطمية ، من القسطنطينية إلى القاهرة ، وجلوسهم  
لتدريس علوم السنة بالجامع الأزهر ، بالإضافة إلى توافد علماء السنة من العراق وباقي أرجاء العالم  
الإسلامى<sup>(٦)</sup> وتصديهم للتدريس بالأزهر ، وكان منهم الرحالة العراقى الشهير عبد اللطيف  
البغدادى<sup>(٧)</sup> - ؛ قد أدى إلى نشر علوم السنة بمصر ، وفى أغلب أرجاء العالم الإسلامى ، واستمر غلبة  
المذهب السنى على العالم الإسلامى إلى اليوم .

- (١) أنظر أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٠٤ ، وأنظر قبله وبعده .
- (٢) راجع أحمد فؤاد سيد : مصادر تاريخ مصر الإسلامية فى العصر الأيوبي ، دار النهضة العربية ، القاهرة ،  
١٤١٧هـ / ١٩٩٦م ، ص ١٧٨ - ١٨٥ .
- (٣) أنظر المقريزى : الخطط ، ج ٤ ، ص ٦٦ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٨٩ .
- (٤) أحمد فكرى : مساجد القاهرة ومدارسها ، الجزء الثانى ، العصر الأيوبي ، دار المعارف بمصر ، ١٣٨٨هـ /  
١٩٦٩م ، ص ٤٥ ، والمقدمة ص ( و ) .
- (٥) أنظر المقريزى : الخطط ، ج ٤ ، ص ٢٤ - ٥٥ ، محمد كامل حسين : فى أدب مصر الفاطمية ص ٢٣ -  
٢٥ ، عبد المنعم ماجد : نظم الفاطميين ج ١ ، ص ١٨٦ .
- (٦) أنظر عبد المتعال الصعدي : تاريخ الجامع الأزهر ، عبد الله عنان : تاريخ الجامع الأزهر ، ص ١١٤ .
- د. عبد العزيز الشناوى : الأزهر جامع وجامعة .
- (٧) عبد اللطيف البغدادى : تذكرة الأسفار .

## استخدام الحسبة لإعادة شعائر السنة :

وشأن الدولتين المرابطية والموحدية ، اللتين قامتتا فى أعقاب زوال السيطرة والنفوذ الفاطمى الشيعى من بلاد المغرب ، واستخدمتا وظيفة الحسبة السنوية<sup>(١)</sup> ، للقضاء على الدعوة الإسماعيلية والتشيع ببلاد المغرب ؛ استخدمت الدولة الأيوبية أيضًا عند قيامها بمصر ، وظيفة الحسبة - وهى الوظيفة التى رتبها النظم الإسلامية لمراقبة الأسواق والحياة اليومية العامة للتأكد من مطابقتها لأحكام الشريعة - كوسيلة للقضاء على الدعوة الإسماعيلية بمصر ، والتأكد من إزالة الشعائر الشيعية فى الآذان والصلوات بالمساجد . وفى رأى كل من الدكتور العبادى والعرينى أن عبد الرحمن الشيزرى ، الذى عاصر صلاح الدين وأهدى إليه كتاب المنهج المسلوك فى سياسة الملوك<sup>(٢)</sup> ، قد ألف كتابه « نهاية الرتبة فى طلب الحسبة » بطلب من صلاح الدين ولمساعدة الحكومة الأيوبية فى مراقبة أرباب الحرف ليولهم للدولة الفاطمية<sup>(٣)</sup> ؛ لذلك حرصت الدولة الأيوبية على إضافة الحسبة فى سنة ٥٩٥هـ / ١١٩٨م ، إلى جملة ولاية قاضى القضاء بالديار المصرية ، القاضى الكردى ابن درباس<sup>(٤)</sup> . ولما كانت الدولة الأيوبية ، كما مر بنا قد جعلت التدريس والإشراف عليه شريكًا لمهمة فصل الأحكام ومباشرة القضاء بالنسبة لقاضى القضاء<sup>(٥)</sup> ، فإن إشراف القاضى على الحسبة أيضًا يعنى أن الأيوبيين قد جعلوا من منصب قاضى القضاء ، الذى كان له الإشراف الكامل على جميع شئون الدعوة الإسماعيلية فى العصر الفاطمى ، له الإشراف الكامل على تتبع مراحل القضاء على بقايا الدعوة الإسماعيلية بمصر فى العصر الأيوبي ، وفى نفس الوقت الإشراف الكامل على نشر مذهب أهل السنة وعلوم السنة فى أرجاء الديار المصرية .

(١) أنظر إقبال موسى : الحسبة فى المغرب ، مع بعض نصوص خاصة بها ، رسالة مقدمة إلى قسم التاريخ ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس ، للحصول على درجة الماجستير فى التاريخ الإسلامى سنة ١٩٦٨ .

(٢) عن دراسة وافية لهذا الكتاب ، راجع الجزء الثانى من كتابنا مصادر تاريخ مصر الإسلامية فى العصر الأيوبي ، تحت الطبع إن شاء الله ، وراجع الآن ، لقد مصادر رسالتنا للماجستير ، التى نوقشت بجامعة عين شمس سنة ١٩٨١م ، وكانت بعنوان نظم الحكم والإدارة فى العصر الأيوبي بمصر .

(٣) عبد الحميد العبادى : كتب الحسبة وفائدتها فى وضع المعجمين الوسيط والكبير ، مجلة مجمع اللغة العربية ، الجزء الثامن ، سنة ١٩٥٥ ، ص ٤٢٢ - ٤٢٧ ، وعلى الخصوص ص ٢٢٤ - ٤٢٥ ، الباز العرينى : مقدمة لكتاب نهاية الرتبة فى طلب الحسبة للشيزرى ، طبع مصر ١٩٦٥ ، ص ١ - ص ١٥ .

(٤) ابن حجر : رفع الأصر ، ج ٢ ، ص ٣٦٩ ، س ١٥ .

(٥) أنظر قبله .



وثمة ملحوظة على قدر كبير من الأهمية ، لاحظها المؤرخ الكبير ابن خلدون ، خاصة بالتطور الذى طرأ على نظام الحسبة فى الإسلام ، مما اقتضى فصلها عن القضاء ، وإندراجها فى وظائف الملك السياسية ، وأفرادها بالولاية ، وذلك لما انفردت وظيفة السلطان عن الخلافة وصار نظر السلطان عامًا فى أمور السياسة ؛ إذ قال ابن خلدون عن الحسبة : وقد كانت فى كثير من الدول الإسلامية ، مثل العبيدين ( أى الفاطميين ) بمصر والمغرب ، والأمويين بالأندلس ، داخله فى عموم ولاية القاضى ، يولى فيها باختياره . ثم لما انفردت وظيفة السلطان عن الخلافة ، وصار نظره عامًا فى أمور السياسة ، اندرجت فى وظائف الملك وأفردت بالولاية<sup>(١)</sup> .

ويفسر عبد الحميد العبادى ، هذه الملحوظة الخلدونية ، على أساس أنه منذ ظهور منصب « إمرة الأمراء » فى بغداد سنة ٢٩٦ هـ / ٩٠٨ م ، وما تلاه من أنظمة عسكرية استحوذت السلطات الفعلية العامة فى شئون الحكم الفعلية وبقي للخلفاء الإسم والسلطة الروحية فقط ، صادف هذا الحدث السياسى قيام حالة خطيرة فى الأمصار الإسلامية الكبرى ، من أقصى المشرق إلى أقصى المغرب ، مثل غزة وبغداد ودمشق والقاهرة وفاس ومراكش ومدن الأندلس ، إذ غدت هذه المدن العظام مراكز صناعية وتجارية كبيرة وبيئات اجتماعية مختلطة تتزاحم فيها الميول السياسية المتعارضة ، والمذاهب الدينية المختلفة ، الأمر الذى اقتضى من ولاة الأمور ، فى الدول الإسلامية المختلفة ، سهرًا ويقظة ، حتى لا يضطرب جبل الأمن وتعم الفوضى ، خاصة وقد كان معظم أهل الحرف والصناعات ، ذوى ميول سياسية ، ونزعات مذهبية ، وكان كثير من أهل المذاهب الدينية متعصبين لمذهبهم ، مستعدين فى سبيل نصرته لحمل السلاح وإراقة الدماء ؛ وقد ضرب العبادى أمثلة لهذه الصراعات السياسية والمذهبية بين السنة والشيعة ببغداد وبلاد الشام فى القرن الخامس الهجرى ، بمدينة القاهرة ، بعد أن قضى صلاح الدين على الدولة الفاطمية ، إذ كان هوى كثير من أهل الحرف والصناعة مع الدولة الفاطمية المذهبية<sup>(٢)</sup>

وأغلب الظن ، أن وظيفة الحسبة ، كوظيفة سياسة مستقلة عن القضاء ، قد اتخذت كوسيلة سياسة لمحاربة المذهب الفاطمى ، وتتبع أنصاره المندسين فى النقابات الصناعية ، على يد سلاطين السلاجقة ، ونوابهم فى حكم بلاد الشام ، الذين عرفوا بالاتبكة ، منذ القرن الخامس الهجرى ، وذلك لاستقواء دعوة الإسماعيلية النزارية فى بلاد إيران والشام فى هذا القرن<sup>(٣)</sup> ، لذلك فإن كتاب

(١) ابن خلدون : المقدمة ، ص ٢٢٦ ، س ٢ - ٥ .

(٢) عبد الحميد العبادى : كتب الحسبة ، ص ٤٢٢ - ٤٢٣ . وأنظر برنارد لويس النقابات الإسلامية ، ترجمها إلى العربية عبد العزيز الدورى ، مجلة الرسالة سنة ١٩٤٠م أعداد ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٦٢ .

(٣) أنظر قبله .

عبد الرحمن بن أبي بكر الدمشقي المعروف بالجويري ، الذي يعد من أقدم كتب الحسبة المشرقية التي وصلت إلينا . كان مؤلفه من كتاب الدولة الأرتقية<sup>(١)</sup> ، وهم أتابكة السلاجقة ونوابهم في حكم بلاد الجزيرة الفراتية التي كانت معبر النزارية من بلاد إيران إلى بلاد الشام<sup>(٢)</sup> . وقد وضعه الجويري كما يقول في مقدمته بطلب من السلطان مسعود ، وبناء على ثلاثين فصلاً ، كلها في التعريف بطرق الغش والتدليس في الصناعات المختلفة وما يقع من طوائف معينة من الناس - والمقصود أغلب الظن النزارية - من الشعوذة والاحتيال ؛ فلا غرابة أن جمع لأحد المحتسبين في العصر الأتابكي البوري بدمشق بين نظر الحسبة ونظر الشرطة<sup>(٣)</sup> .

وإذا كان انفصال الحسبة عن القضاء وصورته أداة رقابة وضبط وتنفيذ سريع ، قد أدى إلى اتضاح شخصية المحتسب<sup>(٤)</sup> ، فإن إحدى وثائق العصر الأيوبي ، الخاصة بسجل تقليد محتسب<sup>(٥)</sup> ، تؤكد لنا أن متولى الحسبة في هذا العصر - وخاصة في بلاد الشام التي ظلت الفرق الشيعية والكلامية بها ، تظهر مقاومة مستميتة - ، قد منحت الدولة الأيوبية سلطات ضخمة جداً ، تجاوزت السلطات التي عرفت للمحتسب من قبل ، وخاصة في العصر الفاطمي ، على نحو ما شهدت وثيقة خاصة بسجل تقليد محتسب فاطمي<sup>(٦)</sup> .

ولقد اصطلح على تسمية سلطة المحتسب ، وعقوباته التي ينزلها بالمخالفين بـ « التعزير »<sup>(٧)</sup> ، بمعنى توقيع العقوبة على مرتكب إحدى المنكرات ، على أساس الاجتهاد الشخصي للمحتسب الذي

(١) أنظر عيد الرحيم ( أو الرحمن ) بن عمر الدمشقي الجويري : المختار من كشف الأسرار ، المطبعة المحمودية ، القاهرة ، د . ت .

(٢) طه شرف : دولة النزارية ، ص ٢٠٤ .

(٣) الشيزري : نهاية الرتبة ، ص ٧ - ٨ .

(٤) عبد الحميد العبادي : كتب الحسبة ، ص ٤٢٣ .

(٥) أنظر تقليد أنشأه ضياء الدين بن الأثير لحصب الحسبة ، عند ضياء الدين بن الأثير : رسائله ، تحقيق أنيس المقدسي ، ص ١٣٩ - ١٤٨ .

(٦) أنظر سجل فاطمي بولاية الحسبة ، من إنشاء القاضي الفاضل ، القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١٠ ، ص ٤٦٠ - ٤٦٢ .

(٧) عن التعزير ، أنظر الشيزري : نهاية الرتبة ، ص ٩ ، ص ١٦ - ١٨ ، ص ١٠٩ - ١١٠ ، ابن تيمية : الحسبة في الإسلام أو وظيفة الحكومة الإسلامية ، طبع بمطبعة المؤيد ١٣١٨ هـ ، ص ٣٨ - ٤٦ وهو يفرق بين " الحدود " ، و " التعزير " وهو يقرر في ص ٤٠ أن المحتسب ليس له القتل والقطع ، ثم يضيف أن من أنواع التعزير النفي والتعريب ، وأن التعزير بالعقوبات المالية مشروع أيضاً ، وأنظر أيضاً نفس المصدر ، ص ٤٨ - ٤٩ فصلاً بعنوان : " الثواب والعقاب يكونان من جنس العمل " .

كان يشترط في اختياره تفقه في علوم الشريعة<sup>(١)</sup> ، وكانت القاعدة الأساسية في تحديد طريقة «التعذير» ، المبدأ القاتل بأن الجزاء على قدر جنس العمل ، وقد كانت سلطة المحتسب في تنفيذ عقوباته ، تسمح له بمعاقبة صاحب الجرم ، بأي عقاب يراه من تشهير أو زجر أو مصادرة للسلعة المغشوشة ، أو إخراج التاجر المتلاعب من السوق ، أو ضربه ضرباً يسيراً بـ «الدرة»<sup>(٢)</sup> ، وهي آلة الحسبة ، على ألا تتجاوز العقوبة التي يقررها المحتسب ، إطار «التعذير» ، إلى إطار إقامة الحدود الشرعية التي نص عليها الشرع ، بالنسبة للجرائم الكبرى ، مثل السرقة والقتل والزنا ... إلخ . وهي عقوبات ثابتة ، يحكم فيها القاضي ، وينفذها صاحب الشرطة<sup>(٣)</sup> ، بحيث لم تكن عقوبة التعذير تتجاوز الضرب بأي حال من الأحوال .

إلا أننا نجد المحتسب الأيوبي ببلاد الشام ، يمنح حق إقامة الحدود في الأسواق ، وقتل معتنقى المذاهب الشيعية والكلامية والفلسفية بحد السيف<sup>(٤)</sup> ، وهذا أمر لم يسمع به من قبل بالنسبة لسلطة المحتسب ، وهو إذ دل على شيء ، فعلى مدى المقاومة القوية التي واجهها الأيوبيون من فرق الشيعية وأنصارهم في بلاد الشام ، لذلك فإننا نجد في سجل آخر ، خاص بتقليد محتسب أيوبي بمدينة حلب ،

(١) يقول الشيزري : لما كانت الحسبة أمراً معروفاً ، ونهياً عن منكر ، وإصلاحاً بين الناس ، وجب أن يكون المحتسب فقيهاً عارفاً بأحكام الشريعة ، ليعلم ما يأمر به وينهى عنه . فإن الحسن ما حسنه الشرع ، والقيح ما قبحه الشرع ، ولا مدخل للعقول في معرفة المعروف والمنكر إلا بكتاب الله عز وجل وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ( نهاية التربة ص ٦ ) .

(٢) يقول الشيزري : ويتخذ المحتسب له سوطاً ، ودره ، وطرطوراً وغلماناً وأعراناً ، فإن ذلك أربع لقلوب العامة وأشد خوفاً : ( الشيزري : نهاية التربة ، ص ١٠ س ١ - ٣ ، و ص ١٠٨ - ١٠٩ ) .

(٣) أنظر ابن تيمية : الحسبة في الإسلام ص ٣٨ - ٤٠ ، وأنظر أيضاً ابن تيمية : السياسة الشرعية ، تحقيق على سامي النشار ، وأحمد زكي عطية ، الطبعة الثانية ١٩٥١ ، القسم الثاني : "الحدود والحقوق" ص ٦٦ - ١٦٦ .

(٤) جاء النص على منح المحتسب سلطة القتل وإقامة الحدود على المنتسبين للفرق المبتدعة المخالفين لعقائد السلف أول أمر في تقليد المحتسب الذي أورده ضياء الدين يقول : أعلم أن الناس قد أماتوا سنناً وأحيوا بدعاً ، وتفرقوا فيما أحدثوه من المحدثات شيعاً ، ونحن نأمر أن تتصفح أحوال الناس في أمر دينهم فابداً أولاً بالنظر في العقائد ، وأهد فيها إلى سبيل الفرقة الناجية الذي هو سبيل واحد ، وتلك الفرقة هي السلف الصالح الذين لزموا موطن الحق .. ومن عداهم فتشعب دانوا أدياناً ، واتبعوا ما لم ينزل به سلطاناً ، فمن انتمى من هؤلاء إلى فلسفة فافتله ولا تسمع له قولاً ، وليكن قتله على رؤس الأشهاد ( ضياء : رسائله ، ص ١٤٠ ) وكرر الأمر بعد ذلك بقوله ( فإن أبت هذه الطوائف إلا الأضرار فخذهم عند ذلك بحد الجلد . ( نفس المصدر ص ١٤١ ) .



مناشدة للنواب وولاية الشرطة بتقوية يد المحتسب ومعاونته على إنفاذ أحكامه<sup>(١)</sup> ، فى حين كانت هبة المحتسب الشخصية فى الأسواق ، واحترام التجار له ، واستجابه نقبائهم<sup>(٢)</sup> لتوجيهاته ، إلى جانب « أعوان »<sup>(٣)</sup> المحتسب المكلفين بتتبع مظاهر المنكرات وإبلاغه بها ومساعدته فى مهامه ، كفيلة بإذعان المدلسين من التجار لعقوباته و « تعذيره » ، طالما كان الأمر متعلقًا بالمخالفات التجارية العادية .

وقد نص سجل تقليد المحتسب ، على البحث عن كتب أهل الملل والنحل ، والفلاسفة والمتكلمين ، والمنتمين إلى الفرق الإسلامية المخالفة فى المذهب لأهل السنة والجماعة ، وأمر المحتسب بتمزيق وإحراق كتبهم التى ألّفوها للدعوة إلى مذاهبهم ، بل ذهب إلى حد القبض على كل من يوجد فى بيته مثل هذه الكتب ، والتكيل والتشهير به<sup>(٤)</sup> ، ولقد خص السجل بالذكر بعض الفرق الإسلامية ، يبدو أنه كان لها خطرهما بالنسبة للنظام الأيوبى ، كنظام يقوم على أساس نصرة الدعوة السنية ، ومحاربة الدعوة الإسماعيلية الشيعية ، وما يتعاطف معها من فرق إسلامية أخرى ، بسبب ميلها لقضية الشيعية السياسية ، أو للتقارب العقائدى بينها وبين العقائد الإسماعيلية ، خاصة وأن أغلب الفرق الإسلامية ، المغايرة لمذهب أهل السنة والجماعة ، القائم على ظاهر النصوص ، والاعتماد على العلوم الشرعية النقيضة ، تشابه مذهب الإسماعيلية فى تزييل متشابه القرآن ، وتفسير آياته تفسيرات باطنية ، هذا إلى جانب جنوح أغلب هذه الفرق الإسلامية إلى التأثر بالفلسفات القديمة وخاصة الفلسفة اليونانية .

(١) أورد العماد الأصفهاني منشور من إنشائه لمحتسب حلب ، متضمنًا شروط الاحتساب أنظر البرق الشامى - خ ج ٥ لرحة ١٠١ ب - ١٠٤ جاء فيه : وليدع المتلبسين بالتجيم والشعبذة والكهانة .. وليصن المساجد .. من اتخذها .. حلقًا لذوى الخرافات وليكف صوت المحدثين فى العقائد بما يوتغها ( كذا ) ، ويقطع عما يطلقها فى أغراض السلف الصالح ويولفها .. وسيل الولاة والأمراء والشحن والنواب معاونة على ما وليناه .. وتنفيذ أحكامه .. وموافقته على حبس من يراه .. وإرهاق حد من نبا على الحق ..

(٢) عن وظيفة العريف ، أنظر الشيزرى : نهاية الرتبة ص ١٢ - س ٣ - ٧ .

(٣) عن أعوان المحتسب / أنظر نفس المصدر ص ١٠ ، س ٨ - ١٠ .

(٤) جاء فى سجل تقليد المحتسب : وما يجده من كتبها التى هى سُموم ناقعة لا علوم نافعة ، وأفاع ملففة لا أقوال مؤلفة ، فاستأصل شافتها بالتمزيق ، وأفعل بها ما يفعله الله بأهلها من التحريق ، ولا ينفعك ذلك حتى تجتهد فى تتبع آثارها ، والكشف عن مكان أسرارها ، فمن وجدت فى بيته ، فليؤخذ جهاراً ، ولينكل به إشهاراً ( ضياء الدين ابن الأثير : رسائله ، نشر المقدسى ، ص ١٤٠ س ١٧ - ٢١ ) . ومن كان ذا مكانة نابهة فلتهبط ، أو شهادة عادلة فلتسقط ، ( نفس المصدر ، ص ١٤١ ، س ٣ - ٤ ) .

فلم يقتصر السجل بالزام المحتسب بالقبض على الإسماعيلية الذين سماهم بالرافضة ، واتهمهم بالخروج عن الإسلام ، وقيام مذهبهم على العصية ، والأهواء السياسية المخالفة لجوهر الشريعة والعقيدة الإسلامية ، وإساءتهم للإمام على بن أبي طالب بإدعائهم أنه أحق بالخلافة ممن سبقه من الخلفاء الراشدين ، كما اتهم الإسماعيلية أيضًا بوضع الأحاديث الخاصة بولاية على : وأنهم قد أولوا هذه الأحاديث بالباطل لخدمة دعوتهم السياسية<sup>(١)</sup> ، بل نجد السجل يلزم المحتسب أيضًا بالقبض على القدرية<sup>(٢)</sup> ، والمشبهة والمجسمة<sup>(٣)</sup> ، والقائلين بخلق القرآن<sup>(٤)</sup> ، ثم يأمر السجل المحتسب بعرض التوبة على أتباع هذه الفرق المخالفة لأهل السنة ، فإن أصرروا على مذهبهم فليأمر بجلدهم ، فإن بقوا على إصرارهم ، فليأمر بقتلهم<sup>(٥)</sup> .

ولقد عقد الفقيه السنن ابن تيمية ، في كتابه عن الحسبة في الإسلام - الذي ألفه في العصر المماليكي - فصولاً هامة ، ناقش فيها أهمية الاحتساب على من سماهم بأهل «التدليس في الديانات» ،

(١) جاء في نفس هذا السجل : وأما الفرقة المدعوة بالرافضة ، التي هي لما رفعة الله خافضة ، فإنهم أناس ليس لهم من الدين إلا اسمه ، ولا من الإسلام إلا رسمه ، وإذا نقب عن مذهبهم ، وجد على العصية موضوعًا ، ولغير ما شرعه الله ورسوله شروغًا ، ذبوا على عن علي فأسلموه ، وأخروه إذ قدموه ، وهؤلاء وضعوا أحاديث فنقلوها وأولوها على ما أولوها ، فتبع الآخر فمنهم الأول على غمه ، وقالوا أنا وجدنا آباءنا على أمه ( نفس المصدر ، ص ١٤١ ، س ١٦ - ٢١ ) .

(٢) جاء في نفس السجل : وأما من تحدث في القضاء والقدر ، وقال فيه بمخالفة نص الخبر ، فليس في شيء من ربه الإسلام ، وإن تنسك بمداومة الصلاة والصيام . قال النبي صلى الله عليه وسلم ، القدرية مجوس هذه الأمة . والمراد بذلك أنهم ماثلوا بين الله والعبد والضيء والظلمة ، فعلاج هذه الطائفة أن تجزى بأن تجزى فليقابل حقها بالتكسير واسمها بالتصغير ، ولتنقل إلى يقل الحدود عن خفة التعذير ( نفس المصدر ، ص ١٤٠ - ١٤١ ) . والقدرية هم القائلين بحرية اختيار الإنسان لأفعاله ورفضهم لقول الجبرية بأن الإنسان مجبر ومصير غير مخير في اختيار أفعاله .

(٣) كذلك مجرى الحكم فيمن قال بالتشبيه والتجسيم ، ( نفس المصدر ، ص ١٤١ س ٤ ) . والقول بالتشبيه هو الاعتقاد بأن الصفات الإلهية والأسماء الإلهية التي وردت في القرآن ، يجب أخذها وفهمها على نصها الحرفي وليس المجازي ، وفي هذا تشبيه الله عز وجل ببعض خلقه من الإنسان . أما التجسيم فهو الاعتقاد بأن الله عز وجل جسم ، يمكن أن تحده الأبصار وتراه ، والقول بالتجسيم في الواقع ، قد ترتب على القول بالتشبيه . (٤) أو قال بحدوث القرآن القديم . ومن ملحدى القرآن ، فرقة فرقت بين المعنى والخط ، وفرقة قالت فيه بالشكل والنقط ، وكل هؤلاء قوم خبثت سرائرهم ، وعميت بصائرهم ، وعظمت عند الله جرائمهم ، ( نفس المصدر ص ١٤١ س ٤ - ٦ ) وأول من قال بحدوث القرآن أو خلق القرآن هو المتكلم القدرى الشهير الجعد بن درهم ، الذى عاش فى نهاية العصر الأموى ، وعنه أخذ المعتزلة ، القول بخلق القرآن .

(٥) فخذهم بالتوبة .. فإن أبت هذه الطوائف إلا الأصرار .. فخذهم عند ذلك بحد الجلد ، فإن لم ينجح فنجد ذوات الحد ( نفس المصدر ص ١٤١ س ٧ - ١٥ ) .

وأصحاب البدع المخالفة للكتاب والسنة وإجماع سلف الأمة من الأقوال والأفعال ، والملاحظ أن الأراء الكلامية التي ذكرها ابن تيمية . واتهمها بتهمة التدليس في الديانات ، لا تنسحب إلا على فرق الشيعة ، وخاصة الشيعة الإسماعيلية ، وإن لم يصرح باسم الإسماعيلية صراحة ، وقد اتهم دعائهم باللجوء إلى وسائل السحر والشعوذة<sup>(١)</sup> ، وهو أمر سبق وروده في سجل محتسب حلب<sup>(٢)</sup> واعترف به كبير دعاة الفاطميين القاضي النعمان ، حين لم ينكر أن الداعي أبو عبد الله الشيعي ، عند أول قدومه إلى المغرب ، قبل قيام الخلافة الفاطمية بها ، قد استخدم وسائل السحر والشعوذة للتأثير في القبائل البربرية التي استجابت لدعوته<sup>(٣)</sup> .

كذلك ، وجه ابن تيمية اهتمامًا خاصًا بالنسبة لفرقة كلامية أخرى ، هي فرقة المعتزلة ، على أساس أنها تأخذ من مبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، الذي هو الأساس الشرعي لوظيفة الحسبة في الإسلام ، زريعة للخروج على أئمة المسلمين وإعلان خلعهم والمطالبة بتولية غيرهم ممن تتوفر فيهم شروط الخلافة ؛ وفي رأى ابن تيمية أن الخروج على خلفاء الإسلام ، مخالف لمذهب أهل السنة والجماعة ، لأنه يوقع الأمة في الفتنة<sup>(٤)</sup> ، التي تبدد شمل وحدتها ؛ وغنى عن البيان ، أن اتخاذ مبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ذريعة للخروج على الخلافة الإسلامية القائمة ، وهو المبدأ الذي عدته فرقة المعتزلة أحد أصول مبادئها الخمس الشهيرة ، على أساس أن الخروج على الأئمة الظالمين ، يعد من باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، كان يعطى لأنصار الدعوة الإسماعيلية ، بعد سقوط خلافتهم بمصر ، سندًا شرعيًا للعمل على إسقاط الخلافة العباسية .

وعلى هذا الأساس نفسر عداء الأيوبيين بالشام لفرقة القدرية ، وهي من أقدم فرق المعتزلة بالشام<sup>(٥)</sup> ، كما نفسر أيضًا قتل الأيوبيين بالشام للفيلسوف والمتصوف الشهير السهروردي<sup>(٦)</sup> ، الذي كان في الغالب يظهر التصوف وعلوم الكلام والفلسفة ، ويطن التشيع والمذهب الإسماعيلي .

(١) أنظر ابن تيمية . الحسبة في الإسلام ، ص ٣٧ - ٣٨ وهو نص هام فليراجع .

(٢) أنظر قبله .

(٣) أنظر القاضي النعمان بن حيون : كتاب افتتاح الدعوة ، طبع بيروت ، ومقدمة المحققة الدكتور و داد القاضي .

(٤) أنظر ابن تيمية : الحسبة في الإسلام ، ص ٥٥ ، وهو نص هام فليراجع .

(٥) كان ظهور هذه الفرقة في بداية العصر الأموي ، أنظر زهدى محمد جابر الله : المعتزلة طبع مصر ١٣٦٦ هـ ص ٦ - ٩ .

(٦) ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ١٠ ، س ٣ - ٧ .



وثمة إشارات عديدة أوردها الشيزرى ، توضح أهمية وظيفة الحسبة فى العصر الأيوبرى .  
فى محاربة المذهب الشيعى ، فقد كان المحتسب يشرف على تعليم الصبيان والصفار فى الكتاتيب ،  
ويعنع مؤديهم فى هذه الكتاتيب من تحفيظهم أشعار الشعراء الذين اشتهروا بتشيعهم ومدحهم  
للخلفاء الفاطميين بمصر مثل الشاعر صريع الدلا ، الذى مدح الخليفة الفاطمى الظاهر ،  
ومثل الشاعر أبو عد الله بن الحجاج ، الذى اشتهر اسمه ببغداد فى عهد ملوك بنى بويه الشيعة ؛ كما  
أمر الشيزرى المحتسب أن ينهى مؤدى الصبيان عن تحفيظهم الأشعار التى عملتها الروافض ( أى  
الإسماعيلية ) فى أهل البيت ، بل يعلمهم الأشعار التى مدح بها الصحابة ، ليرسخ ذلك  
فى قلوبهم<sup>(١)</sup>.

كما أفاد الشيزرى أنه كان على المحتسب أن يتقدم إلى جيران كل مسجد ، بالمواظبة على  
صلاة الجماعة عند الأذان ، لإظهار معالم الدين وإشهار شعار الإسلام ، وأوضح الشيزرى أهمية هذه  
المأمورية بالنسبة لعصره ، لوجود بقايا للشيعة ، وإن فى هذا العمل تقوية لعقائد عوام الناس ، الذين  
قد تنجح وسائل الشيعة فى استمالتهم إلى دعوتهم<sup>(٢)</sup> . كما كان على المحتسب أن ينهى الشعاذين  
وأهل الكدية والعميان : عن إنشاد الشعر الذى عملته الروافض فى أهل البيت ، ومن ذكر المصروع  
( أى ملحمة قتل الحسين فى كربلاء ) وإشباهه لأن هذا كله فتنة للعامة<sup>(٣)</sup> .

فمجمال القول أن وظيفة الحسبة فى العصر الأيوبرى ، إلى جانب المهام التقليدية للحسبة  
الإسلامية ، قد خضعت للإشراف المباشر لقاضى القضاء ، واتصفت بصفة سياسة لخدمة الاتجاه  
السياسى للسلطنة الأيوبية السنية فى محاربة بقايا الوجود الشيعى فى مصر والشام ، سواء المتمثل  
فى دغاة الإسماعيلية والقدرية<sup>(٤)</sup> بالشام ، الذين عمد المحتسب إلى القبض عليهم وتزريق كتبهم

(١) الشيزرى : نهاية الرتبة ص ١٠٣ - ١٠٥ . والجدير بالذكر أن الأيوبيين فى بلاد الشام ، كانوا يعهدون  
بالحسبة إلى من تفقه على كبار علماء أهل السنة بالشام ، وعرف عنه التمسك بتعاليم المذهب السنى . وأنظر  
الصفدى : الوافى بالوفيات ، ج ٤ ، ص ٩٨ ، فى ترجمة جمال الدين ابن كروس المحتسب الدمشقى ، الذى  
وصف بأنه كان رئيساً محتشماً قيماً بالحسبة ، وأنظر عن حسبة القاهرة ، المقرئى : السلوك ج ١ ق ١ ،  
ص ٣٠٥ .

(٢) الشيزرى : نهاية الرتبة ، ص ١١١ ، س ٢ - س ٦ .

(٣) نفس المصدر ، ص ١١٣ ، س ٥ - س ٨ .

(٤) هى فرقة جمعت بين القول بحرية الإرادة ، أى أن الإنسان له حرية الاختيار فى أفعاله وليس مجبراً وليس  
مبصر ، وتعاطفوا مع الدعوة الشيعية وأظهروا العداء للحكومة الأموية التى روجت للقول بالجبر وبررت به  
انتقال الخلافة من البيت العلوى إلى البيت الأموى .

وإحراقها ثم استتابتهم وتوقيع حد الجلد ثم القتل على من أصر منهم على دعوته ومذهبه ؛ أو المتمثل في النقابات الحرفية والمهنية في أسواق القاهرة ، التي كان هوى أصحابها لا يزال مع الدولة الفاطمية الزائلة ؛ ولم تقتصر جهود الحسبة الأيوبية في مقاومة الدعوة الإسماعيلية على التصدى لفئة المثقفين الممثلة في دعاة المذاهب الكلامية ومعتقها وفي أرباب الصناعات والحرف ، بل اهتمت اهتماماً خاصاً بالعوام الذين قد تؤثر فيهم الملاحم الشيعية الخاصة بوصف مصرع الحسين ومصارع الطالبين ، فعمدت إلى منع أهل الكُذبة من ترديدها في الأسواق ، كما منعت الصبيان في الكتابيب من حفظ الأشعار التي نظمها الشعراء المتشيعين في حب آل البيت ، ومدح خلفاء وملوك الشيعة ، هذا بالإضافة إلى التأكد من أن شعائر الأذان والصلوات تقام وفق الشعائر السنية<sup>(١)</sup> ، حتى لا يستمر العامة على ما ألفوه من شعائر شيعية ، فرضها الفاطميون إبان دولتهم ؛ هذا بالإضافة إلى احتفاء المحتسب ، بالصلوات الخاصة بالأعياد والمواسم السنية<sup>(٢)</sup> .

### تشجيع التصوف والفكر الصوفي :

وإذا كان إنشاء الأيوبيين للمدارس السنية بمصر سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م ، قد هدف إلى نشر علوم السنة بين مثقفي الشعب المصري ، ثم جاء قطع الخطبة والدراسة في سنة ٥٦٩هـ / ١١٧٢م من الجامع الأزهر معقل الدعوة الشيعية بمصر ، تأكيداً لعدم منافسة علوم الدعوة الإسماعيلية الفلسفية ، للعلوم الفقهية السنية التي عملت المدارس السنية على نشرها بين المصريين ؛ وإذا كان تحويل المذهب الفقهي الرسمي للدولة المستخدم في القضاء إلى الفقه الشافعي ، قد أكد أن المذهب الفقهي الرسمي للدولة الأيوبية هو المذهب الشافعي السني ؛ وجاء إسناد مهمة الإشراف المباشر على المدارس السنية بمصر لقاضي القضاء ، نوعاً من الإشراف الرسمي للدولة على التعليم - رغم ما جرى

(١) الشيزري : نهاية الرتبة ، ص ١١١ ، س ٣ - ٦ .

(٢) ضياء الدين بن الأثير : مجموع رسائله ، تحقيق المقدسي ، ص ١٤٢ ، الذي يوصي المحتسب بالاهتمام بالإشراف على صلاة يوم الجمعة الذي هو في الأيام بمنزلة الأعياد في الأعوام .. ، والصلوات الخاصة بالمواسم والأعياد السنية ، فيقول : وفي الأعوام مواسم لصلوات مخصوصة ، كالتراويح في شهر رمضان والרגائب في أول جمعة من رجب ، وليلة النصف من شعبان . فلتتملأ المساجد في هذه المواسم .

عليه العرف منذ صدر الإسلام ، واعتبار التعليم ملكًا للأمة<sup>(١)</sup> ، بحيث لم تتدخل الدولة في تنظيم شؤون التعليم ، إلا في حالات خاصة أملت الظروف السياسية ، كما حدث في العصرين الفاطمي والأيوبي - قد استهدف أيضًا نشر علوم السنة بين المثقفين .

وإذا كانت وظيفة الحسبة السنية قد قامت بدور مزدوج لمحاربة التشيع والتأكد من تطبيق الشريعة السنية على مستوى الفقهاء والمتكلمين ومثقفى الصانع والتجار من ناحية ، وفي نفس الوقت على مستوى طلبة الكتاتيب والعامية والجهال في الأسواق ؛ فإن الحكومة الأيوبية ، قد لجأت إلى وسيلة أخرى ، لمحاربة الدعوة الإسماعيلية بمصر ، ونشر المذهب السني ، استهدفت أيضًا استمالة قلوب المصريين من المثقفين والعامية الأميين على حد سواء ، وإن كانت قد استهدفت بالدرجة الأولى ، طبقة العوام ، وأعنى بهذه الوسيلة « التصوف » .

(١) المقصود بأن التعليم في الإسلام كان ملكًا للأمة ، يعنى أن المسلمين منذ صدر الإسلام قد شغفوا بدراسة العلوم الدينية النقلية مثل الحديث ، والفقه والتفسير وباقي علوم القرآن ، فكان طلبة العلم يرتحلون في تحصيله وجمعه من أفواه الشيوخ والأئمة ، من أطراف العالم الإسلامي ، الذي امتد في بعض الأوقات من حدود الصين شرقًا إلى بلاد الأندلس غربًا . وكانت العلاقة بين الشيوخ وطلبة العلم ، أى بين العالم والمتعلم ، تقوم على أساس المعرفة الشخصية المباشرة بين العلماء وتلامذتهم ، وإن عانيت كثيرًا كتب آداب التعلم بوضع قواعد وأصول تنظيم آداب التعامل والسلوك في مجالس الدرس والتعليم ، وقد استمدت هذه المؤلفات مادتها من كتب الفقه وتفريعاتها ؛ أنظر مثلاً الخطيب البغدادي : تقييد العلم ، تحقيق يوسف العش ، طبع دمشق ١٩٤٩ ، ابن عبد البر : جامع بيان العلم وفضله ، وما ينبغي في روايته وحمله ، طبع المطبعة النورية بمصر ، طبعة قديمة ، د. ت ، أحمد فؤاد الأهواني : التعليم في رأى القابسي ( من علماء القرن الرابع ) ، طبع القاهرة ، ١٣٦٤هـ / ١٩٤٥م ، أحمد فؤاد الأهواني : التربية في الإسلام ، طبع القاهرة ١٩٥٥ ، أحمد شلبي : التربية والتعليم في الإسلام ، طبع القاهرة سنة ١٩٦٠م ؛ مجموعة رسائل عن التعليم من تأليف إخوان الصفا ، والغزالي ، والطوسي ، وابن جماعة ، وابن خلدون ، وابن حجر ، جمعها وقدم لها مجهول لم يذكر اسمه ، وطبعت على نفقة السيد حسن الشربتلي ، بدار الفتوح للطباعة بالقاهرة ، د. ت . ؛ ابن جماعة : تذكرة السامع والمتكلم في آداب العالم والمتعلم ، طبع الهند ١٣٥٣هـ .

والجدير بالالتفات ، أن مفهوم كلمة مدرسة في الإسلام ، تختلف عن مفهوم المدرسة في المصطلح المعاصر لنا اليوم ، فكلمة مدرسة في الإسلام تعنى بناء خاصًا ، يخصص له من الأوقاف والموارد ، ما يكفي لإطعام وإسكان الطلبة والمدرسين ؛ وسواء إذا كانت هذه المدرسة قد تولت إنشاءها الدولة أو الأفراد ، فقد كان للمدرس ، مطلق الحرية في اختيار المؤلفات والتصانيف التي يدرسها للطلبة ، إلا إذا كان من شرط وافية المدرسة أن تكون مختصة بنوع من العلوم ( الحديث مثلاً ) ، أو بمذهب معين من المذاهب الفقهية ( الشافعي مثلاً ) - وهذا ما وجدناه في العصرين الزنكي والأيوبي - ؛ ولم يكن ثمة التزام بالنسبة للطلبة لحضور جميع العلوم التي تدرس ، كذلك لم تكن تمنح شهادات للتخرج ، كما لم يكن يشترط سن معين للالتحاق بالمدرسة .



ويخبرنا ابن شداد أن صلاح الدين بدأ في غرس التصوف في أهل مصر لمحاربة التشيع ، وهو لا يزال وزيراً للفاطميين<sup>(١)</sup> ، ويفسر محمد كامل حسين ، اتخاذ الأيوبيين للتصوف ، كوسيلة لمزاحمة بقايا العقائد الإسماعيلية بمصر ، بأن الأراء الصوفية ، كانت منذ أواخر العصر الفاطمي ، هي التي شغلت الفراغ الذي تركه دعاة الإسماعيلية ، إذ كان المصريون قد تأثروا بمعتقدات وتعاليم الإسماعيلية ، ولما وجدوا أنفسهم بعد إنقراض الدولة الفاطمية قد حرموا مما يغذى عاطفتهم الدينية ، اتجهوا إلى التصوف ، وأحلوه في نفوسهم وحياتهم محل ما كانوا يسمعون من الدعاة الإسماعيلية ، ويعتقد كامل حسين أن القائمين على الدولة الأيوبية ، فهموا هذه الناحية النفسية في الشعب ، فحاربوا العقائد الفاطمية بمصر بتعاليم الصوفية<sup>(٢)</sup> .

وذهب الباحثون مذاهب شتى في تفسير سبب انتشار التصوف بمصر في نهاية العصر الفاطمي وبداية العصر الأيوبي ، فأرجع بعضهم هذه الظاهرة من ناحية إلى سوء الأحوال السياسية والاقتصادية التي عاشها الشعب المصري في مرحلة الانتقال بين العهدين الفاطمي والأيوبي ، من فتن داخلية ومجاعات ، وحروب صليبية ، ردت مصر إلى لون من الحياة فيه شعور حقيقي بالفقر مما خلق في الناس استعداداً للخضوع لدينهم وأملًا في نعيم الآخرة<sup>(٣)</sup> ، وقوى الاتجاه الصوفي عند المصريين دخول الفكر الأشعري إلى مصر على يد صلاح الدين وأثر ذلك في ميل أهل مصر للعلوم الدينية النقيضة ، أكثر من ميلهم إلى العلوم الفلسفية العقلية<sup>(٤)</sup> ، هذا بالإضافة إلى أن الشعب المصري ، شعب متدين بطبيعته ، وأن للدين عليه سلطاناً عظيماً<sup>(٥)</sup> ، وأن التصوف قد عرف بمصر الإسلامية منذ وقت مبكر يرجع إلى القرن الثالث الهجري ، واشتهر بمصر منذ القرن الثالث الهجري ، متصوفه أحرزوا شهرة كبيرة ، وإن لم تنتشر مذاهبهم الصوفية الفلسفية بها مثل المتصوف ذو النون المصري<sup>(٦)</sup> . هذا بالإضافة إلى طائفة عرفت بـ « الصوفية » ظهرت بمصر بالقرن الثالث الهجري أيضاً ، وقامت بالاحتساب على الحكام ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر<sup>(٧)</sup> ، كما تميز التصوف بمصر الإسلامية ،

(١) ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ٤٠ - ٤١ .

(٢) أنظر محمد كامل حسين : بين التشيع وأدب الصوفية بمصر ، بحث نشر بمجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة ، الجزء الثاني ، المجلد السادس عشر ، ٥ ديسمبر ١٩٥٤ م ؛ محمد كامل حسين : دراسات في الشعر في عصر الأيوبيين ص ٦٣ .

(٣) عبد اللطيف حمزة : الحركة الفكرية ، ص ٩٥ .

(٤) نفس المرجع ، ص ٨٧ - ٩٤ ، وأنظر بعده .

(٥) نفس المرجع ، ص ٩٦ .

(٦) نفس المرجع ، ص ١٢٠ ، أنظر محمد كامل حسين : دراسات في الشعر في عصر الأيوبيين ، ص ٥٣ .

(٧) نفس المرجع ، وأنظر محمد كامل حسين : المرجع السابق ، ص ٥٢ .

باعتناق عدد كبير من الفقهاء المصريين له ، كمنهج حياة الزهد والورع ، وذلك رغم الخصومة التقليدية بين الصوفية والفقهاء<sup>(١)</sup> .

فى حين يرى البعض الآخر تقارباً بين آراء الصوفية وآراء الإسماعيلية ، ويلاحظ أن دعاة الإسماعيلية الذين أنبثوا فى جميع أقاليم الديار المصرية فى العصر الفاطمى ، كانوا يظهرّون الزهد والورع والتقوى ، والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، ويظهر بهذا المظهر الخارجى من التقوى لجذب من لم يعتنق الدعوة ، بحيث لم يختلفوا فى مظهرهم عن الصوفية ، وكانوا يأمرّون العامة بالتمسك بالعبادة العملية ، التى تعرف عند الإسماعيلية « بالعلم الظاهر » ، وينشرون بين الخاصة العبادة العلمية التى سموها علم الباطن أو التأويل ، مما قارب بين آراء المتصوفة وآراء الإسماعيلية ،

(١) عبد اللطيف حمزة : الحركة الفكرية ص ١٣٢ ، وأنظر محمد كامل حسين : دراسات فى الشعر فى عصر الأيوبيين ، ص ٥١ . ولكن مع تسليمنا بهذه الآراء التى علل بها عبد اللطيف حمزة انتشار التصوف بمصر فى نهاية العصر الفاطمى وبداية العصر الأيوبي إلا أننا نشكك فيما ذكره مسيراً لآراء آدم متز ونيكسلون والشيخ مصطفى عبد الرازق من أن التصوف الإسلامى قد ظهر بمصر ، قبل أى بلدة أخرى من بلاد العالم الإسلامى ، وذلك لكون مصر ، كانت هى المبتكرة لنظام الرهبنة المسيحية فى العصر البيزنطى ، وعن مصر انتشر نظام الرهبنة والأديرة فى كافة أنحاء العالم المسيحى ؛ ونحن نؤيد رأينا على أساس أن أول ظهور للتصوف الإسلامى كان مرتبطاً بأهل الصفة وهم جماعة من فقراء الصحابة فى أول عهد الدعوة الإسلامية ، هاجروا مع النبى إلى المدينة وأسكنهم صفة مسجده النبوى بالمدينة ، فعاشوا عيشة أشد ما تكون زهداً وتقشفاً واشتغلوا بدراسة القرآن والسنة ، وكان أغنياء المسلمين يتصدقون عليهم ويطعمونهم ، ومن هنا جاء فتوة الفقهاء المتأخرين كما لاحظ السخاوى بأن المنقطعين للعلم والدراسة يستحقون أن تجرى عليهم الأرزاق والجرايات وتوقف للصرف عليهم الأوقاف ؛ وأكد نشأة التصوف فى الإسلام ونشأة الأوقاف التعليمية فى الإسلام اعتماداً على أحوال أهل الصفة المؤرخ شمس الدين السخاوى ت ٩٠٢ هـ فى رسالة مخطوطة له سماها : رجحان الكفة فى أحوال أهل الصفة ؛ ومن هذه الرسالة الهامة التى تعالج نشأة التصوف فى صدر الإسلام نسخة وحيدة بالجمعية الآسيوية بالهند برقم ١٣٢١ ومعهد المخطوطات برقم ١٠٦٣ ت . هذا وقد أفاد المقرئى ميله لاعتبار أحوال أهل الصفة كالأصل الأول الذى بنى عليه نظام خوانق الصوفية فى الإسلام ( الخطط : ٤ : ٢٧٢ ) فهو يناقش إذا ما كان اسم الصوفية مشتقاً من أهل الصفة ثم يقول عن الرباطات والزوايا : والرباط هو بيت الصوفية ومنزلهم ، وشابها أهل الصفة فى ذلك . قال مؤلفه ولاتخاذ الربط والزوايا أصل من السنة وهو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم اتخذ لفقراء الصحابة الذين لا يأوون إلى أهل ولا مال مكاناً من مسجده عرفوا بأهل الصفة ( الخطط : ٤ : ٢٣٩ ) ويؤيد ما ذهبنا من رفض الرأى القائل أن التصوف الإسلامى ظهر بمصر متأثراً بنظام الرهبنة المسيحية الذى ظهر فى مصر أيضاً ، ملاحظة محمد كامل ، أن الفقهاء الذين عرفوا بالصوفية من المسلمين لم يتأثروا بالرهبنة المسيحية فى مصر ، ولم يكن لهم تعاليم خاصة تمايزوا بها عن غيرهم من المسلمين إلا مغالاتهم فى هذه الناحية فقط ( الزهد ) ( محمد كامل حسين : دراسات س ٥١ - ٥٢ ) .

وفي اعتقاد صاحب هذا الرأي ، أن بعض الصوفية بمصر كانوا من دعاة الفاطميين<sup>(١)</sup> ؛ هذا وقد دلت الأبحاث الحديثة التي تدارست ظهور التشيع وتطوره ، تأثر التشيع منذ نشأته بالفكر الصوفي ، وتقارب فرق الشيعة في أغلب فترات التاريخ الإسلامي ، مع طوائف و فرق الصوفية<sup>(٢)</sup> ؛ ومما يؤكد هذا ما رده الصوفية ، من أن خرقه التصوف سنيين ، أولهما ينتهي إلى علي بن أبي طالب ، وثانيهما ينتهي إلى علي الرضى<sup>(٣)</sup> .

وإذا كان عبد اللطيف حمزة ، قد لاحظ أن المدرسة السنية ، هي مؤسسة ابتكرتها الدعوة والدعاة للمذهب الأشعري السني<sup>(٤)</sup> ؛ اعتمادًا على النقش التأسيسي لمدرسة قبة الإمام الشافعي ؛ فالذي

(١) محمد كامل حسين : دراسات في الشعر في العصر الأيوبي ، ص ٥٧ - ٥٨ . والتأويل الباطن للقرآن معروف أيضًا عند الصوفية ، وإن لم يكن لهدف سياسي مثل الحال عند الشيعة الإسماعيلية .

(٢) أنظر علي الشيبى : الصلة بين التشيع والتصوف ، طبع دار المعارف بمصر ، ١٩٦٨ م .

(٣) قال سبط ابن الجوزى : وكان الشيخ عبد القادر الجيللى لبس خرقه المشايخ من أبى سعد المخزومى ، ولبس المخزومى من أبى الحسن على بن محمد القرشى ، ولبس القرشى من أبى الفرح الطرسوسى ، ولبس الطرسوسى من أبى الفضل بن عبد الواحد التميمى من والده عبد العزيز ، ولبس عبد العزيز من أبى بكر الشبلى ، ولبس الشبلى من أبى القاسم الجنيد ، ولبس الجنيد من خاله سرى السقطى ، ولبس سرى من معروف الكرخى ، ولبس معروف من داود الطائى ، ولبس داود من حبيب العجمى ، ولبس حبيب من الحسن البصرى ، ولبس البصرى من على بن أبى طالب عليه السلام ، وللخرقة طريق آخر إلى على بن موسى الرضا ولا يثبت سنده . (مرآة الزمان : ٨ : ٢٦٦) وأنظر بعده سند " الفتوة وسراويل الفتوة " حيث ينتهى أيضًا إلى على بن أبى طالب .

(٤) يلاحظ عبد اللطيف حمزة : أن أول من ولى التدريس فى مدرسة قبة الإمام الشافعى ، التى كانت أول مدرسة أنشأها صلاح الدين بمصر ، كان الفقيه الحبوشانى . ثم يضيف أن الحبوشانى ، كان من أخطر الفقهاء السنيين ، الذين وقعوا على الوثيقة التى خلعوا فيها آخر خلفاء الدولة الفاطمية (العاقد) ، كما كان أول من خطب فى جامع عمرو للخلافة العباسية ؛ ثم يلاحظ أيضًا أن الحبوشانى هذا فارسى الأصل وأن نشأة المدارس نفسها فارسية أيضًا ، وأن النقش التأسيسى لمدرسة الحبوشانى بقبة الإمام الشافعى ، يشير إلى أنه كان فى أصول الدين وقضايا العقائد أشعري المذهب ، ثم ينتهى د. عبد اللطيف حمزة ملاحظاته بتقرير قوله : إن المؤسسة الإسلامية التى تسمى المدرسة ، كانت أداة من أدوات الحركة الأشعرية ، ( أنظر عبد اللطيف حمزة : الحركة الفكرية ، ص ١٦١ ) .

أما النقش الوارد على شاهد قبر الحبوشانى . ويؤكد اعتناقه للعقيدة الشعرية ، فهو على هذا النحو كما أورده الأستاذ جاستون فايت Gaston Wiet فى مقاله ، عن نقوش قبة الإمام الشافعى فى مجلة المعهد المصرى . " بنيت هذه المدرسة باستدعاء الشيخ الفقيه الإمام الزاهد نجم الدين ، ركن الإسلام قدوة الأنام ، مفتى الفرق ، أبو البركات بن الموفق الحبوشانى ، أدام الله توفيقه لفقهاء أصحاب الشافعى ، رضوان الله عليه الموصوفين بالأصولية الراحدة الأشعرية ، على الحشوية وغيرهم من البدعة ، وذلك فى شهر رمضان سنة ٥٧٥ هـ / ١١٧٩ م ، وأنظر .

Gaston wiet: Les Inscriptions du Mausoleé de Shafi, B. I. E., Tome Xv, Session 1932-1933. pp. 167-185; p 170.

قلت : وفى هذا النقش ما يؤكد أيضًا ما سنقره بعد ذلك عند حديثنا عن نشر الأيوبيين للدعوة الأشعرية بمصر أن جميع فقهاء الشافعية منذ القرن الخامس الهجرى ، قد أخذوا فى قضايا أصول الدين والعقائد بالعقيدة =



نعتقده أيضًا أن الخوانق<sup>(١)</sup> ، وهى بيوت الصوفية فى الإسلام ، رغم أنها عرفت منذ القرن الرابع الهجرى ، عند الكرامية ، وهى فرقة من الصوفية القائلين ، بالأرجاء والتجسيم<sup>(٢)</sup> ؛ إلا أن اتخاذ

= الأشعرية ، وأن الأيوبيين أيضًا كانوا يأخذون فى فروع الفقه بالفقه الشافعى ، ويأخذون فى أصول الدين والعقائد بالعقيدة الأشعرية . وثمة نقش على قدر خطير من الأهمية ، لم يلتفت إليه الباحثون من قبل ، يؤكد حرص بنى أيوب على نشر الفقه الشافعى بمصر ، واقتراح ذلك بنشر الدعوة العباسية بمصر أيضًا ، وفى نفس الوقت بنشر العقيدة الأشعرية ، كما أكد النقش السالف وهذا النقش الهام قد نشره أيضًا جاستون فايث فى نفس المقال السابق ، جاء فيه : الشافعى أمام الناس كلهم .. فى العلم والحلم والغلباء والبأس ، له الإمامة فى الدنيا مسلمة .. كما الخلافة فى أولاد عباس ، أصحابه خير أصحاب ومذهبه .. خير المذاهب عند الله والناس ، وذلك لسبع خلون من جمادى الأولى ، من سنة ثمان وستمائة ( ٦٠٨ هـ ) أنظر .

Gaston Wiet: Les Inscriptions du. Shafi, p. 179.

وعن دور الخبوشانى فى عزل الخليفة العاضد ، والخطبة لبنى العباس بمصر ، أنظر بعده ، الوضع الشرعى لمصر .

- (١) عن الخوانق ، أنظر القلقشندى : صبح ٣ : ٣٤٣ ، وص ٣٦٤ ، المقرئى : الخطط ج ٤ : ص ٢٧٣ .  
(٢) أنظر عن الكرامية ومذهبهم فى التجسيم ، وأراءهم السياسية والكلامية ، أنظر على سامى النشار : نشأة الفكر الفلسفى فى الإسلام ، الطبعة الخامسة ، ١٩٧١ ، ج ١ ص ٤٠٥ - ٤٢٤ ، ورغم أن محمد بن كرام مؤسس مذهب الكرامية ، عاش فى بلاد خراسان فى القرن الرابع الهجرى ، إلا أن فرقته قد انتشرت فى بلاد الشام إبان الحكم الفاطمى لها ، فيقول المقدسى ، وهو رحالة قام برحلته فى القرن الرابع الهجرى عند حديثه عن الفرق الإسلامية فى بلاد الشام : مذهبهم مستقيمة ، أهل جماعة وسنة ، وأهل طبرية ونصف نابلس وقنس وأكثر عمان شيعة ، ولا ماء فيه لمعتزلى ، إنما هم فى خفية ، وبيت المقدس خلق من الكرامية ، لهم خوانق ومجالس .. واليوم أكثر العمل على مذاهب الفاطمى ، ( المقدس : أحسن التقاسيم ، طبع بريل ١٩٠٦ ، ص ١٧٩ - ١٨٠ ) . والجدير بالملاحظة ، أن متكلمي الأشاعرة ، مثل الفخر الرازى ، قد حرصوا على مجاهرة الكرامية بخراسان بالعداء والخصومة العقائدية العنيفة ، أنظر المقرئى : السلوك ٦ : ١٤٤ - ١٤٥ وهامش (٤) ، حوادث سنة ٥٩٥ هـ / ١١٩٨ م . وأنظر المقرئى : الخطط ، ج ٤ ص ١٧٠ و ١٨٣ ، الذى يذكر أن أهم الأراء السياسية للكرامية هى أنه يجوز أن يكون إمامان فى وقت واحد ، وأن عليا ومعاوية كانا إمامين فى وقت واحد ، إلا أن عليا كان على السنة ، ومعاوية على خلافتها . وواضح أن مذهبهم السياسى يفضل على بنى أمية وأن أقروا خلافة بنى أمية ، مع التحفظ بالقول أن الخلافة الأصلية الشرعية ، هى خلافة على ، ولما كانت الكرامية ، من فرق المرجئة ( أنظر عن الكرامية ومذهبهم الشهرستانى : الملل والنحل ص ٧٩ - ٨٥ ، السمعانى : كتاب الأنساب لوحة ٤٧٧ ، المقرئى : الخطط ج ٤ ، ص ١٧٠ و ١٨٣ ) فواضح أن مذهبهم السياسى ، كان يهدف إلى الوقوف موقفًا وسطًا بين خلافة بنى أمية وقضية الشيعة ، وإن تعاطفوا مع قضية الشيعة ، وأقروا بأن خلافة على كانت هى الشرعية ، ولعل هذا ما يفسر انتشار مذهب الكرامية وخوانقهم فى بلاد الشام إبان الحكم الفاطمى ، وأيضًا فى مصر ، مضافًا إلى الفرقة الصوفية التى عرفت بالكيزانية . أنظر بعده . ولقد أفاد العلامة الشيخ زاهد الكوثرى أن بعد احتلال الصليبيين لبيت المقدس ، هاجر هؤلاء الكرامية ، إلى شمال بلاد الشام ، وأنهم كانوا على الفقه الحنبلى ، وحملوا بدعة التشبيه والتجسيم إلى الشام . وكان السلطان صلاح الدين الأيوبي يرمى خاطرهم لكونهم مهاجرين زهادًا ويتغاضى عن معتقدهم . أنظر محمد زاهد الكوثرى : مقدمة لكتاب تبين كذب المفتري ، فيما نسب إلى الإمام أبى الحسن الأشعرى ، لابن عساكر ، ص ١٦ . فى حين أدى عداء الخبوشانى مدرس الشافعية بمصر للحنابلة ونصرته للمذهب الأشعرى : إلى محاولته إبادة الفرقة الكيزانية فى مصر ، كما أقدم على نبش قبر ابن كيزان المنسوين إليه . ( أنظر محمد كامل حسين : دراسات فى الشعر الأيوبي ، ص ٦١ - ٦٣ ) وربما كان إبادة الصوفية من الكيزانية الكرامية بمصر ، كان بسبب بقاءهم على الولاء للدعوة الإسماعيلية والدولة الفاطمية .

الخوأنق . كوسيلة تعليمية لنشر علوم السنة واجتذاب مريدي المذهب الإسماعيلي إلى المذهب السني ، إنما قد تم على أيدي دعاة المذهب الأشعري . في القرنين الرابع والخامس الهجري ، بحيث نسب ابن عساكر ، مؤرخ الدعوة الأشعرية للإمامين ابن فورك والغزالي وهما من أئمة الأشاعرة ، بناء الخوأنق في بلاد العراق وفارس وجلوسهما بها لتدريس علوم السنة ، وإلقاء دروس الوعظ الصوفي<sup>(١)</sup> . وفي هذا تأكيداً لما اعتقده د. حمزة إن حركة انتشار الخوأنق بمصر ، تشبه من قريب أو بعيد حركة إنشاء المدارس بمصر في العصر الأيوبي ، وتقترب بها<sup>(٢)</sup> . أما محمد كامل حسين فيعتقد أن الخانقاه أو التكايا أو مصاطب الصوفية ، وجدت منذ عصر الفاطميين ، اعتماداً على نص

(١) يقول ابن عساكر : موضحاً جهود الإمام أبي بكر بن فورك ، في نشر الدعوة الأشعرية وإنشاء المدارس والخوأنق في العراق وبلاد فارس ، قال ابن عساكر بعد أن وصف ابن فورك ، بالمتكلم الأصولي الواعظ " أقام أولاً بالعراق ، إلى أن درس بها على مذهب الأشعري .. وورد نيسابور ، فبنى له الدار والمدرسة من خانكاه أبي الحسن البوشنجي ، وأحيا لله تعالى .. أنواعاً من العلوم لما استوطنها ، وظهرت بركته على جماعة من المتفقهة ، وتخرجوا به " .. ( ابن عساكر : تبين كذب المفترى ، ص ٢٣٢ ) . ويذكر ابن عساكر موضحاً جهود الإمام الغزالي في نشر الدعوة الأشعرية ، قول الغزالي نفسه على لسانه : " ما كنت أجوز في ديني أن أقف على الدعوة ، ومنفعة الطالبين بالإفادة ، وقد حق على أن أبوح بالحق ، وأنطق به ، وأدعو إليه ، ثم علق ابن عساكر على قول الغزالي بقوله : وكان صادقاً في ذلك ثم ترك ذلك قبل أن يترك ( المقصود قبل وفاته ) .، وعاد إلى بيته ، واتخذ في جواره مدرسة لطلبة العلم و " خانقاه للصوفية " ، وكان قد وزع أوقاته على وظائف الحاضرين ، من ختم القرآن ، ومجالسة أهل القلوب ( المقود الصوفية ) ، والتمهيد للتدريس ، بحيث لا تخلو لحظة من لحظاته ، ولحظات من معه ، عن فائدة ، إلى أن أصابه عين الزمان .. فنقله الله إلى كريم جواره " ، ( ابن عساكر : تبين كذب المفترى : ص ٢٩٥ - ١٩٦ ) ، وأنظر نصين هامين يتفاخر فيها كل من عبد القاهرة البغدادي ، وأبو المظفر الأسفرايني ، وهما من كبار دعاة الدعوة الأشعرية ، في القرن الخامس الهجري ، بأن منشآت أهل السنة وأئمتهم وملوكهم لنشر العلوم تفوق منشآت الفاطميين العبيدين وخلفائهم ( أنظر قبله ، فلقد سبق إيراد هذين النصين بتامهما عن حديثنا عن المدارس ، وأنظر عبد القاهرة البغدادي : الفرق بين الفرق ، ص ٢٢٢ - ٢٢٣ ، أبو المظفر الأسفرايني : التبصير في الدين ص ١٧٦ ، وقد أكد الراوندي مؤرخ الدولة السلجوقية في نصوص وافية صريحة مقدار رعاية سلاطين بني سلجوق ، بنشر المنشآت السنية الأشعرية في جميع أرجاء دولتهم ، أنظر قبله ، وأنظر الراوندي : راحة الصدور ، ص ١٦٠ ، ص ٧ - ١٦ ، ص ١١٣ ، ص ١٠٤ ) .

(٢) عبد اللطيف حمزة : الحركة الفكرية ، ص ١٠٦ .

للمقریزی<sup>(١)</sup> ، ذكر فيه مصاطب للصوفية بقصر الأندلس بالقرافة ، وأفاد أن الخليفة الفاطمي الأمر ، كان يجري على فقراء مصاطب القرافة الأموال ، ثم يقرر كامل حسين ، مخالفته لرأى عبد اللطيف حمزة ، الذى ذهب إلى أن أماكن الصوفية إنما وجدت فى عصر الأيوبيين<sup>(٢)</sup> .

ونحن نميل إلى ترجيح رأى عبد اللطيف حمزة ، على رأى كامل حسين ، استناداً على دليلين ، أولهما ملاحظه حمزة ، وأكدده الحافظ ابن عساكر ، من أن الخانقاه ، كوسيلة تعليمية لنشر علوم السنة ، وفى نفس الوقت منشأة اجتماعية لرعاية فقراء الصوفية ، وخاصة من الأغراب ، أبناء السبيل ، هى منشئة سنية ، استخدمتها الدعوة الأشعرية السنية ، شأنها شأن المدارس ، لنشر علوم السنة ، ومحاربة المذهب الإسماعيلي ، ومن ثم فلا يستقيم عقلاً ، أن ينشر خلفاء الفاطميون بمصر هذه المنشأة السنية ، التى تهدف إلى محاربة المذهب الإسماعيلي الفاطمي ؛ أما مصاطب الصوفية التى وصفها المقریزی ، فواضح أنها لم تكن منشأة تعليمية شأنها شأن الخوانق ؛ وثانى الدليلين على ظهور الخوانق بمصر فى العصر الأيوبي ، نصاً صريحاً للقلقشندي ، لم يقف عليه كل من عبد اللطيف حمزة وكامل حسين ، فيقول القلقشندي : إن الخوانق والربط ، لم تعهد بالديار المصرية قبل الدولة الأيوبية ،

(١) يقول المقریزی فى حديثه عن قصر القرافة ، أنظر الخطط ، طبع مطبة النيل ، ج ٢ ، ص ٣٧٨ - ٣٧٩ . ولما كان فى سنة ٤٢٠هـ / ١٠٢٩م ، جده الخليفة الأمر ، وعمل تحته مصطبة للصوفية ، وكان يجلس فى الطابق بأعلى القصر ، ويرقص أهل الطريقة من الصوفية والمجامر بالألوية موضوعة بين أيديهم ، والشموع الكثيرة تزهر ، وقد بسط تحتهم حصر من فوقها بسط ، ومدت لهم الأسمطة ، .. فاستحسن الأمر ذلك .. فأمر فى الساعة والوقت فأحضر من خزائن الكسوات ألف نصفه ، ففرقت على الحاضرين وعلى فقراء القرافة ، ونثر عليهم متولى بيت المال من الطابق ألف دينار ، فتخاطفها الحاضرون .. وما يرح قصر الأندلس بالقرافة ، حتى زالت الدولة ( الفاطمية ) فى شهر ربيع الآخر ، سنة ٥٦٧هـ / ١١٧١م . والذى نلاحظه من نص المقریزی ، أن هؤلاء الصوفية لم يكونوا من المنقطقين لدراسة العلوم ، وإنهم كانوا من جهال الصوفية الدراويش وأن الدولة كانت تقدم لهم الأموال والكسوات والأسمطة كهبات ، وليس كمربيات محددة فى كل شهر ؛ كما أن المصاطب تختلف فى تخطيطها وبنائها عن الخوانق والتكايا ؛ ولا زالت كثير من الخوانق الأيوبية والتكايا العثمانية موجودة إلى اليوم ؛ وأخيراً ، فإن هدم الأيوبيين لهذه المصاطب فى أول قيام دولتهم سنة ٥٦٧هـ / ١١٧١م ، تفيد بأن هؤلاء الصوفية ، كانوا من أنصار الخلافة الفاطمية ، وأغلب الظن أنهم كانوا كما ذهب د. محمد كامل حسين يقومون بالدعوة للخلافة الفاطمية والعقائد الإسماعيلية خاصة فى نهاية العصر الفاطمي ، الذى شهد تدهور الفكر الإسماعيلي ، وضعف الدعوة الإسماعيلية بمصر .

(٢) محمد كامل حسين : دراسات فى الشعر فى عصر الأيوبيين ، ص ٥٦ .



وكان المبتكر لها السلطان صلاح الدين يوسف ابن أيوب ، فإبتنى الخانقاه الصلاحية المعروفة بسعيد السعداء<sup>(١)</sup> ، ولقد أعاد القلقشندي نفس النص تقريباً في موضع آخر<sup>(٢)</sup> . كما نص المقریزی أيضاً على أن خانقاه سعيد السعداء « أول خانقاه عملت بديار مصر »<sup>(٣)</sup> .

ولعل ما يؤكد ، أن نشر الخوانق بمصر ، كمنشأة تعليمية اجتماعية ، تضم الصوفية المنقطعين للعلم والعبادة ، قد تم على يد الأيوبيين ، ما ذكره البدليسي ، مؤرخ الدول الكردية الإسلامية ، من أن نجم الدين أيوب ، والد الملوك الأيوبية ، قد أنشأ خانقاه ، حينما كان دزدارا ( أى أمير القلعة ) لقلعة تكريت ، نيابة عن سلاجقة العراق<sup>(٤)</sup> ، كذلك نسب النعمي ، المؤرخ الشامي المتأخر ، لكل من نجم الدين أيوب ، وأخيه أسد الدين شيركوه ، إنشاء بعض الخوانق والربط والمدارس بدمشق ، إبان خدمتهما لنور الدين زنكي<sup>(٥)</sup> .

ولقد أفاد ابن جبير تطابق وظيفتي كل من الخوانق والربط ، كدور للعبادة والتعليم ، تخصص للصوفية ، وتولى الدولة الإشراف عليها<sup>(٦)</sup> ، كما أكد الوهراني أن بداية نشر هذه المنشآت الصوفية بمصر ، ومنها « الزوايا » ، قد تم منذ قدوم نجم الدين أيوب إلى مصر سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م ، واقترن

(١) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٣٤٣ ، س ١٥ .

(٢) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٣٦٤ ، س ١٥ .

(٣) المقریزی : الخطط ، ج ٤ ، ص ٢٧٣ ، س ٢٣ . والواقع أن تخطيط الخانقاه من الناحية المعمارية يختلف تماماً عن وصف المقریزی لمصاطب الصوفية التي ذهب محمد كامل حسين إلى القول بأنها كانت أول ظهور للخوانق لمصر . فالخانقاه تتكون من صحن مكشوف تطل عليه غرف صغيرة متعددة يعيش فيها المتصوفون ، ثم أيوانات أربعة ، أكبرها أيوان المحراب حيث يقيمون فيه الصلاة ( أنظر محمد عبد العزيز مرزوق : الفن الإسلامي في العصر الأيوبي ص ٣٩ ) . وللأسف أن خانقاه سعيد السعداء لم يتبق منها سوى بعض الجدران لم يستطع علماء الآثار تمييزها عن البناء المماليكي الحديث الذي احتواها ، وهو المعروف اليوم بمسجد الشيخ مطهر بشارع المعز لدين الله بالقرب من حي الصاغة ؛ ومع ذلك فقد وصلت إلينا خانقاه من العصر الأيوبي بمدينة حلب هي خانقاه الفرافرة تعطينا تصوراً دقيقاً لتخطيط الخانقاه في العصر الأيوبي وعن خانقاه الفرافرة ( محمد طلس : الآثار الإسلامية والتاريخية في حلب ص ٨٨ - ٩٠ ، وأنظر فريد شافعي : العمارة العربية في مصر الإسلامية ج ١ : ٢٥٠ ، وأنظر دولة عبد الله عبد الكريم : الخوانق في مصر في العصرين الأيوبي والمملوكي رسالة دكتوراه نوقشت بكلية الآثار ١٩٧٣ ؛ والجدير بالذكر أن الخوانق صارت تعرف في العصر العثماني " بالتكايا " .

(٤) البدليسي : الشرفنامه الكردية ، ص ٥٦ - ٥٧ .

(٥) أنظر الحديث عن المدرسة الأسدية ، النعمي : الدارس ، ج ١ ، ص ١٥٢-١٥٧ وعن الخانقاه الأسدية ،

النعمي : الدارس ، ج ٢ ، ص ١٣٩ - ١٤٠ ، وعن الخانقاه النجمية ، النعمي : الدارس ٢ : ١٧٤ -

١٧٧ ، وعن رباط أسد الدين شيركوه ، أنظر النعمي : الدارس ٢ : ١٩٤ ، رقم ٢٠١ .

(٦) ابن جبير : الرحلة ، ص ٢٥٦ ، وأنظر بعده .

بحركة إنشاء المدارس والمساجد<sup>(١)</sup>. كذلك أوضح كل من المقرئى والقلقشندي ، ارتباط ظهور المنشآت التعليمية والخيرية السننية بمصر ، مثل المدارس والخوانق والربط والزوايا والأسبله<sup>(٢)</sup> ، بقيام الدولة الأيوبية بمصر .

والخوانك جمع خانكاه ، وهى كلمة فارسية ، معناها بيت ، وقيل أصلها خونقاه ، أى الموضع الذى يأكل فيه الملك ، وقد حدثت فى الإسلام ، فى حدود الأربعمئة من سننى الهجرة ، وجعلت لتخلى الصوفية فيها لعبادة الله تعالى<sup>(٣)</sup> ، ولما استبد صلاح الدين بملك مصر بعد موت الخليفة العاضد ، حول دار سعيد السعداء ، وهو أحد الأستاذين المحنكين خدام القصر الفاطمى ، إلى خانقاه ، عرفت بالخانقاه الصلاحية ، ودار سعيد السعداء ، وبدويرة الصوفية . وجعلها برسم الفقراء الصوفية الواردين من البلاد الشاسعة ، ووقف عليها فى سنة ٥٦٩هـ / ١١٧٣م ، وولى عليهم شيخاً ، وقف عليها بعض البساتين والقيساريات وبعض الأراضى الزراعية بإقليم الديار المصرية<sup>(٤)</sup> ، وشرط أن من مات من الصوفية ، وترك عشرين ديناراً فما دونها ، كانت للفقراء ، ولا يتعرض لها الديوان السلطانى ، ومن أراد منهم السفر يعطى تسفيره ، ورتب للصوفية فى كل يوم طعاماً ولحماً وخبزاً ، وبنى لهم حماماً بجوارهم ، فكانت أول خانكاه عملت بديار مصر ، وعرفت بدويرة الصوفية ، ونعت شيخها بشيخ الشيوخ<sup>(٥)</sup> ، وجعل شرط الوقف على الخانقاه ، أن الخانقاه تكون وقفاً على الطائفة

(١) الوهرانى : المناامات والمقامات ، ص ١٣ - ١٤ ، وأنظر قبله .

(٢) أنظر المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ٢٧٣ ، ٢٩٣ ، ٢٩٧ ، القلقشندي : ج ٣ ، ص ٣٤٢ ، ص ٣٦٤ .

(٣) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ٢٧١ - ٢٧٣ .

(٤) نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٢٧٣ .

(٥) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ٢٧٣ ، الذى يقول : لقب كل شيخ خانقاه بشيخ الشيوخ ، وكان سكانها من الصوفية يعرفون بالعلم والصلاح وترجى بركتهم ، وولى مشيختها الأكابر والأعيان كأولاد الشيوخ بن حمويه مع ما كان لهم من الوزارة والإمارة وتدبير الدولة ، وقيادة الجيوش وتقديمه العساكر . والجدير بالملاحظة أن أسرة أولاد شيخ الشيوخ بن حمويه الجوينى ، هى أسرة فارسية الأصل ، وشافعية المذهب ، سفر مؤسسها بين الخلافة العباسية وصلاح الدين فى أول قيام دولته ، وكان أكبر سفراء الخلافة العباسية مسموع الكلمة لدى جميع ملوك وسلاطين الإسلام ، أنظر بعده ، والطريف أن هذه الأسرة كانت تجمع بين الوظائف الإدارية والدينية والعسكرية وتولى أكثر من واحد منهم الوزارة وقيادة الجيش ، وكانت تلبس زياً يجمع بين زى العسكر وأرباب الأقالام ، وإزداد نفوذ هذه الأسرة بصفة خاصة منذ عهد السلطان الملك الكامل محمد ، لأنه كان أخوهم من الرضاع ، ولقد صبا أحدهم وهو فخر الدين بن شيخ الشيوخ إلى منصب السلطنة ذاته بعد وفاة الملك الصالح نجم الدين أيوب ، أنظر بعده فصلى السلطنة والوزارة ؛ عن وظيفة شيخ الخانقاه ، أنظر تقى الدين السبكى ، معيد النعم ومبيد النقم ، ص ١٢٤ ؛ والجدير بالاهتمام أن تولى أسرة أولاد شيخ الشيوخ لكبرى الوظائف الدينية ، الخاصة بالإشراف على المنشآت والمؤسسات الصوفية قد بدأ إبان خدمتهم لنور الدين زنكى بالشام . ففى سنة ٥٦٣هـ / ١١٦٧م ، فوض نور الدين أمر الربط والزوايا والأوقاف بدمشق وحماة وحمص وبلبك وغيرها ، إلى شيخ الشيوخ ، أبى الفتح عمر بن على بن محمد بن حمويه ، وكتب له العماد منشوراً ، وذكره فى البرق الشامى ( سبط : مرآة ، ج ٨ ، ص ٢٧٢ ) .

الصوفية الواردين من البلاد الشاسعة ، والقاطنين بالقاهرة ومصر ، فإن لم يوجدوا ، كانت على الفقراء من الفقهاء والشافعية والمالكية ، الأشعرية الاعتقاد<sup>(١)</sup> ، وثمة نقش أثرى هام ، من عهد السلطان العزيز عثمان ابن صلاح الدين ، يوضح أوقاف صوفية سعيد السعداء ، ويؤكد مكانتهم المرموقة<sup>(٢)</sup> .

ويخبرنا المقرئى ، عن بعض شيوخه ، أنه كان لصوفية خانقاه سعيد السعداء ، رسوماً طريفة ، وموكب حافل ، فى كل يوم جمعة ، بحيث يخرجون من خانقتهم - ومكانها اليوم جامع الشيخ المطهر بشارع المعز لدين الله من ناحية حى الصاغة - يتقدمهم شيخهم ، حتى يصلون إلى جامع الحاكم بأمر الله ، وهو الذى كانت تقام به الخطبة الجامعة فى العصر الأيوبي ، فيقومون بأداء شعائر الصلاة الجامعة ، ثم يهتمون القرآن ، ويقوم أحد القراء منهم بالدعاء للسلطان صلاح الدين الأيوبي ، واقف الخانقاه عليهم ، ثم يعودون بنفس موكبهم الرائع - الذى كان جميع أهل مصر والقاهرة ، حتى قبيل عصر المقرئى ، يحرصون على الاصطفاف على جانبي الطريق للتفرج عليه - حتى يصلون مرة أخرى إلى الخانقاه<sup>(٣)</sup> .

ولقد حالف بعض الباحثين الصواب ، حين لاحظ اعتماداً على نصوص المقرئى أن الحياة داخل هذه الخوانق ، جديرة بأن توصف بالترف والسعة ، على أن توصف بالفقر والخشونة ، ولذلك لأن أولئك الفقراء ، كانوا يحصلون على أموال تزيد عن حاجتهم ، مع أنهم قدموا إلى الديار المصرية بغير مال ولا متاع ؛ كذلك لاحظ بدقة أن هؤلاء الصوفية لم يكونوا يعيشون لبطونهم ، بل كانوا يشتغلون دائماً بالعلم ، وإن كان مقدار العلم الذى كان يدرس فى الخوانق ، أقل درجة من مقدار العلم الذى كان يلقي بالمدارس ، ويختصم هذا الباحث ملاحظاته الدقيقة عن الحياة داخل الخانقاه ، بأن

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ٢٧٥ ، س ٧ - ٩ .

(٢) توجد لوحة من الخشب بمتحف الفن الإسلامى ، تتضمن النص التأسيسى بوقف قيسارية على صوفية خانقاه سعيد السعداء ، مؤرخ سنة ٥٩٤هـ / ١١٩٧م فى عهد الملك العزيز عثمان ( ٥٨٩هـ / ١١٩٣م - ٥٩٥هـ / ١١٩٨م ) . ونص هذا النقش : العزة لله وحده ، اللهم ارحم الملك الناصر صلاح الدين ، ورضى الله عنه ، الذى أنعم على الصوفية بهذه القيصرية ، وأوقفها على بقعتهم التى تعرف بدار سعيد السعداء بمحروسة القاهرة ، وأمر بهذا الباب الجديد والفتح السعيد ، سيد الملوك والعبيد ، عماد الدنيا والدين ، وسلطان الإسلام والمسلمين ، عضد الدولة القاهرة ، تاج الملة الزاهرة نظام العالم ، ملك المعالي ، الملك العزيز عثمان بن يوسف ابن أيوب ، ظهير أمير المؤمنين ، خلد الله ملكه ، فى تاريخ ربيع الأول سنة أربع وتسعين وخمسمائة ( ٥٩٤هـ / ١١٩٨م ) وصلى الله على محمد وآله وأصحابه أجمعين ( عبد العزيز مرزوق : الفن الإسلامى فى العصر الأيوبي ، ص ٣٦ - ٣٧ ) .

(٣) راجع هذا النص الهام عند المقرئى : الخطط ج ٤ ، ص ٢٧٤ .



إستدل من كون الشيوخ المقيمين بها ، كانوا من الغرباء الناذحين من البلاد الأخرى بأولادهم ، فإن هذا يعنى أن النساء ، كن يقمن فى هذه الخوانق مع أزواجهن<sup>(١)</sup> .

أما الربط ، فهى جمع رباط ، وهو دار يسكنها أهل طريق الله ، واصل كلمة رباط فى اللغة ، ما تربط فيه الخيول ، ثم قيل لكل ثغر يدفع أهله عمن وراءهم رباط ، ثم استقرت كلمة رباط ، للدلالة على بيت الصوفية ومنزلهم ، وفى رأى المقرئى ، أن اتخذ الربط والزوايا أصل من السنة ، وهو أن الرسول صلى الله عليه وسلم ، اتخذ لفقراء الصحابة الذين لا يأوون إلى أهل ولا مال ، مكانًا من مسجد كانوا يقيمون به ، عرفوا بأهل الصفة ، ويلاحظ المقرئى أيضًا أن القوم فى الرباط ، سواء من المجاهدين والصوفية ، مرابطون متفقون على قصد واحد ، ومن هنا جاءت تسمية الرباط<sup>(٢)</sup> ، ولقد شهد الرحالة ابن جبير ، الربط ببلاد الشام ، وأوضح أنها تكاد تتطابق فى غرضها ونظمها بالخوانق ، كما أوضح ابن جبير مدى رفاهية العيش التى يحظى بها الصوفية داخل هذه الرباطات ، والمكانة الاجتماعية المرموقة التى يتمتع بها أهل المتصوفة بحيث وصفهم بأنهم « هم الملوك بهذه البلاد »<sup>(٣)</sup> .

أما الزوايا ، فلم يقدم لها المقرئى تعريفًا دقيقًا واقياً ، شأن بقية المنشآت التعليمية الخيرية ، التى أدخلها الأيوبيون مصر ، ولكن من الممكن جمع تعريف لها مما أورده المقرئى من تاريخ الزوايا الكثيرة ، التى ذكرها فى كتابه الخطط ، ويرجع أغلبها إلى العصر المماليكى ، فالزوايا مبنى صغير ، يسكنه شيخ من شيوخ الصوفية ، سواء أكان هو بانيه ، أو أن أحد السلاطين قد اعتقد فيه بعض الكرامات ، أو لمس فيه العلم والفقه ، وتبرك به ، فبنى له زاوية ، وأسكنه فيها ، وأوقف عليها بعض

(١) عبد اللطيف حمزة : الحركة الفكرية ، ص ١١٠ - ١١١ وأنظر بحث عن حياة الصوفية بالهند داخل الخوانق فى العصور الوسطى :

K.L.A. Nizami: Some Aspects of Khanqah life in Medieval india, Studia Islamica, VIII, 8, 1957, p. 51-70.

(٢) أنظر المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ٢٩٢ - ٢٩٣ .

(٣) يقول ابن جبير : وأما الرباطات ، التى يسمونها الخوانق فكثيرة ، وهى برسم الصوفية ، وهى قصور مزخرفة ، يترد فى جميعها الماء على أحسن منظر يبصر ، وهذه الطائفة الصوفية ، هم الملوك بهذه البلاد ، لأنهم قد كفاهم الله مؤن الدنيا وفضلها ، وفرغ خواطرم لعبادتهم من الفكرة فى أسباب المعاش ، وأسكنهم فى قصور تذكروهم قصور الجنان ، فالسعداء الموفقون منهم ، قد حصل لهم بفضل الله تعالى نعيم الدنيا والآخرة . وهم على طريقة شريفة وسنة فى المعاشرة عجيبة وسيرتهم فى التزام رتب الخدمة غريبة ، وعوائدهم من الاجتماع للسمع المشوق جميلة ، وربما فازق منهم الدنيا فى تلك الحالات المتفعل المشاير رقة وتشوقًا . وبالجملة فاحوالهم كلها بديعة وهم يرجون غيثًا طيبًا هنيئًا ( ابن جبير : الرحلة ، ص ٢٥٦ ) .

الأوقاف للصرف عليها وعلى شيخها ، وكان المتصوف يداوم فى هذه الزاوية على تدريس علوم الفقه والحديث ، وأحيانًا كان يتردد عليه أعيان الدولة ، لتلقى العلوم الشرعية عنه ، وعادة ما كان المتصوف ، يسكن هذه الزاوية ويلازمها حتى وفاته ، وعادة أيضًا ما كان يدفن بها ، ويتبرك الناس به ويتوسلون إليه فى قضاء الحاجات ، ولكن فى العصر المالكي ، أصبحت هذه الزاوية ، مسكنًا لطوائف معينة من الصوفية ، انتموا إلى طرق صوفية محددة ، وسكنوا بأعداد كبيرة ، وتميزوا بلبس زى صوفى مميز ، قريب بزي الأعاجم ، وما لبست هذه الطرق الصوفية ، التى تركت أسماءها على زوايا أن ابتدعت بدعًا مخالفة للشرعية ، فتهانونوا فى شئون العبادات والفرائض ، على أساس أن تشددهم فى صفاء العقيدة وجوهر الإيمان ، يسقط عنهم الفروض والعبادات الشرعية ، وتميزوا فى هيئاتهم بحلق لحاهم ، وخالفوا سلوك مسلك التقشف ، والزهد ، الذى عرف عن الصوفية ، مما أدى التى تحامل أهل السنة ، وخاصة الحنابلة عليهم ، وإنكار مذاهبهم وطرقهم وبدعهم<sup>(١)</sup> ، ولقد نبهنا تقى الدين السبكي ، أن أغلب الزوايا ، كانت فى البرارى<sup>(٢)</sup> .

والخلاصة أن الزوايا ظهرت فى العصر الأيوبي ، كمنشأة تعليمية أيضًا ، ثم ما لبثت فى العصر المالكي ، أن تحولت إلى مراكز للطرق الصوفية ، التى أهملت التعليم ، بل أهملت الفرائض الشرعية ، وهم الذين عرفوا بعد ذلك « بالدراويش »<sup>(٣)</sup> .

ولقد حدثنا تقى الدين السبكي ، عن نظم الصوفية ومجتمعاتهم داخل الخوانق والربط والزوايا ، فأظهر إعجابه بالصوفية ، ودفاعه عنهم ، وقند آراء الأئمة المنكرين لمجتمعاتهم ، ولقد أوضح السبكي أن أحق الناس باسم الصوفية ، هم الذين يلتزمون بالعلم والزهد والتقشف بواعز من أنفسهم ، دون طمع فيما تجريه الدولة على الصوفية فى الخوانق من أطعمة ومرتببات ، فهو يقول : أعلم أن الصوفية أكثرهم لا يرضى بدخول الخوانق ، ولا التعلق بشيء من أسباب الدنيا<sup>(٤)</sup> ، ولقد حدد السبكي ، مهام شيخ الخانقاه ، الذى كان يسمى بـ « شيخ الشيوخ » أو « شيخ شيوخ العارفين » ، ووصف له طرق تربية المريدين ، أو التدرج بهم فى شرح مراتب التصوف ، وعدم مصارحتهم لأول وهلة بأحوال الصوفية التى يصلون إليها بالمداومة على الصلاة والتلاوة والذكر ، بحيث يقتربون

(١) أنظر المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ٢٩٧ - ٣٠٦ .

(٢) السبكي : معيد النعم ، ص ١٢٦ .

(٣) أنظر بعده ..

(٤) السبكي : معيد النعم وميد النعم ، ص ١١٩ - ١٢٣ .

من الله ، ويصلون إلى أحوال السكر ثم الكشف ، وهى أحوال قد تنتهى بالتصوف إلى رؤية الله سبحانه<sup>(١)</sup> .

كذلك تحدث السبكي ، عن فقراء الخوانق ونهى الناس القادرين على التكسب من منافسة الفقراء فى سكنى الخوانق ، وجعل التصوف وظيفة يتمتع منها بإدارات أوقاف الخوانق ، كما نبه السبكي على فقراء الصوفية ، عدم الاستكانة إلى البطالة ، واستمرار العيش الرغد السهل داخل الخوانق ، ونصحهم بضرورة ترك الخوانق والضرب فى الأرض للبحث عن الرزق ، فدخول الخانقاه للفقير فى رأيه ، لمجرد سد الرمق ، وليس للبقاء فيها إلى الأبد<sup>(٢)</sup> .

وأيضاً حدد السبكي مهام خادم الخانقاه ، فالزمه بالحرص على توفير أوقاتهم للعبادة ، كما أمره بالاحتفاظ بفاضل أقواتهم ، ووضعه فى مستحق من مسكين أوهره ونحو ذلك ، ونبه عليه ألا يرميه ، فليس من شيمة الصوفية طرح زاد ، كما ناشده بتميز وقفهم ، ومطالعة مباشرى الأوقاف بذلك<sup>(٣)</sup> .

أما شيخ الزاوية ، فعليه تهيئة الطعام للواردين والمجتازين ، ومؤانستهم إذا قدموا ، بحيث تزول خجلة الغربة عنهم . وينصح بإفراد مكان للوارد إذا أمكن هذا ، لئلا يستحى وقت أكله وراحته<sup>(٤)</sup> .

وعلى هذا النحو ، أصبح للصوفية بمصر ، نظام اعترفت به الدولة ، واحاطته بعنايتها كما كانت الدعوة الإسماعيلية فى العصر الفاطمى ، فكان الصوفية يعيشون فى الخوانق مما تدره عليهم الدولة ، الأمر الذى حدا بكثير من المصريين إلى اتخاذ طريق التصوف كوسيلة للحياة الدنيا ، بل منهم من اتخذ التصوف مذهباً دينياً له<sup>(٥)</sup> . فمنذ العصر الأيوبنى ، أمسى التصوف من الظواهر اللافتة فى الحياة المصرية<sup>(٦)</sup> .

وَوَشَّتْ الألقاب الفخرية لسلطين بنى أيوب ، بميلهم للتصوف ، وبغلبة الروح الصوفية على عصرهم ، فجاء نقش مؤرخ سنة ٦٠٨ هـ / ١٢١١ م ، بقبة الإمام الشافعى ، خاص بقبر والده الملك

(١) نفس المصدر ، ص ١٢٤ .

(٢) نفس المصدر ، ص ١٢٥ - ١٢٦ .

(٣) نفس المصدر ، ص ١٢٦ .

(٤) نفس المصدر ، ص ١٢٦ .

(٥) محمد كامل حسين : دراسات فى الشعر الأيوبي ، ص ٦٥ - ٦٦ .

(٦) نفس المرجع ، ص ٥٠ .



الكامل محمد : « هذا قبر .. المرحومة الفقيرة إلى رحمة ربها ، والدة الفقير إلى رحمة به ، محمد ولد مولانا السلطان الملك العادل العالم العابد ، المجاهد الم رابط .. إبي بكر بن أيوب »<sup>(١)</sup> ، وجاءت ألقاب الملك الصالح نجم الدين أيوب ، في قبه بتاريخ ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ م . « هذه التربة المباركة بها ضريح مولانا السلطان الملك الصالح ، السيد العالم ، العادل ، المجاهد الم رابط ، المشاغر .. »<sup>(٢)</sup> ، ولا يخفى أن حرص سلاطين بني أيوب المتأخرين ، على أن يدفنوا في قباب ، ويقام لهم أضرحية ، هو في حد ذاته أثراً من أثر سمو مكانة الصوفية في أيامهم .

كذلك أفصحت النقوش الأيوبية ، عن مكانة الصوفية في هذا العصر ، وما قاموا به من جهود في سبيل محاربة المذهب الإسماعيلي ، ونشر علوم السنة . فلقد جاء على شاهد قبر الشيخ محمد الفارسي الصوفي بتاريخ ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ م ، « هذا قبر الصدر الإمام ، الحبر الهمام ، شيخ مشايخ الإسلام ، سيد فضلاء الأنام ، إمام الموحدين ، سيد المحبين ، قدوة المحققين والعارفين ، قطب الوقت ، سر الله في أرضه ، فخر الحق والدين ، حجة الإسلام والمسلمين ، قانع المبتدعين ، شيخ الوري ، حجة الحق على الخلق ، الغريب ، أبي عبد الله محمد بن إبراهيم ابن أبي الفوارس .. الفارسي »<sup>(٣)</sup> .

وليس أدل على احتفاء سلاطين وملوك بني أيوب ، بشيوخ وعلماء الصوفية ، من وصول أجازتان علميتان ، أجاز بهما الصوفي الأشهر ، محي الدين بن عربي<sup>(٤)</sup> ملوك بني أيوب ببلاد الشام حين زارهم ونزل في ضيافتهم بدمشق ، الأولى أجازة إلى السلطان الملك المظفر بهاء الدين غازي ،

(١) العماد : الفتح ، ص ١٤٥ ، والأدلة متعددة على ميل ملوك البيت الأيوبي إلى التصوف ، فقد حكى عن أحد أولاد الملك الكامل ، وهو الملك الأشرف موسى ، أنه أوصى أن يكفن بعد موته في ثوب أحد الفقراء . ( الحنبلي : شفاء القلوب في مناقب بني أيوب - خ ، ورقة ٢٥ ) ، كما حكى عن الملك المعظم سليمان بن الملك المظفر تقي الدين عمر ، وكان ملكاً على اليمن بين عامي ٦١١ هـ - ٦١٢ هـ ، أنه كان فقيراً يحمل الركوة على كتفه ، ويتنقل معه الفقراء من مكان إلى مكان ( الحنبلي : شفاء القلوب ، ق ١١١ ) .

(2) Wiet: Les Inscriptions du Mausolée de shafiei, B. I. E., Tome XV. 1932-1933, p. 175.

(3) Van Berchem: Materiau... p. 96-97, 105.

(٤) أنظر ترجمته عند ابن شاکر الکتبی : فوات الوفيات ، ج ٢ ، ص ٢٤١ ، الحمیدی ، جذوة المقتبس ، ص ١٧٥ ، ابن حجر : لسان المیزان ، ج ٥ ، ص ٣١١ ، المقرئ : نفح الطیب ، ج ١ ، ص ٤٠٤ ، ابن الأبار : التكملة ، ١ : ٣٥٦ ، أبو شامة : ذیل الروضتين ، ص ١٧٠ ، الصفدی : الوافی ، ج ٤ ، ص ١٧٣ - ١٧٨ ، ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ، ٦ : ٣٣٩ - ٢٤٠ ، الذهبی : میزان الاعتدال ، ٣ : ١٠٨ - ١٠٩ ، ابن العماد : شذرات الذهب ، ٥ : ١٩٠ - ٢٠٢ ؛ وهو محمد بن علی بن العربی ، أبو بکر الخاتمی الطائفي الأندلسي ، المعروف بمحي الدين بن عربي ، الملقب بالشيخ الأكبر ، ولد بمروسة بالأندلس سنة ٥٦٠ هـ وانتقل إلى أشبيلية وقام برحلة ، فزار الشام وبلاد الروم والعراق والحجاز . وأنكر عليه أهل الديار المصرية " شطحات " صدرت عنه ، فعمل بعضهم على إراقة دمه ، وحبس فسعى في خلاصة بعض مريديه فنجا ، واستقر في دمشق فتوفي فيها سنة ٦٣٨ هـ / ١٢٤٠ م .

ابن الملك العادل أبى بكر بن أيوب وأولاده ، ومؤرخه سنة ٦٣٢هـ / ١٢٣٤م<sup>(١)</sup> ، والثانية إلى الملك العادل أبى بكر ابن أيوب وأولاده ، ولمن أدرك حياته ، بأن يرووا عنه جميع ما رواه عن أشيائه وما ألفه وصنفه<sup>(٢)</sup> . ويبدو أن الأيوبيين ، وهم من جنس كردى<sup>(٣)</sup> ، قد شابهوا الأتراك فى ميلهم نحو التصوف<sup>(٤)</sup> ، إذ اشتهر بعض مشاهير فقهاء الأكراد ، بالميل إلى الزهد والتصوف على مذهب أهل السنة والجماعة<sup>(٥)</sup> .

ولعل فى هذه الحفاوة ، التى قوبل بها كبار الصوفية الوافدين على مصر ، من بلاد الأندلس ، مثل ابن عربى ، وبلاد فارس مثل ابن أبى الفوارس ، وما أغدقته الدولة الأيوبية على المنشآت الصوفية من رواتب وخدمات ، ما يفسر نشاط الصوفية فى مصر الأيوبية ، نشاطاً منقطع النظير ، لم تشهده البلاد من قبل ولن يتكرر مثيله بعد ذلك ، خاصة وأن كثيراً من هؤلاء المتصوفة ، تفرد بأراء ، خلقت

(١) جاء فى أول هذه الإجازة : والحمد لله رب العالمين .. أقول وأنا محمد بن على العربى الخاتى ، وهذا لفظى ، استخرت الله تعالى ، وأجزت السلطان الملك المظفر بهاء الدين غازى ابن الملك العادل أبى بكر وأولاده ، ولمن أدرك حياتى ، الرواية عنى فى جميع ما رويته عن أشيائى ، من قراءة وسماع ، ومناولة وكتابة وإجازة ، وجميع ما ألفته وصنفته من ضروب العلم .. وما لنا من نثر ونظم على الشرط المعبر . وتلفظت بالإجازة عند تقييدى هذا الخط ، وذلك فى غرة المحرم سنة ٦٣٢هـ / ١٢٣٤م ، بمحروسة دمشق .. ومن هذه الإجازة ثلاث نسخ خطية بدار الكتب المصرية ، برقم ٣٦٥ مصطلح ، ١٥٨ طلعت ، ١٩٩٤٥ ب ، وأنظر فؤاد سيد : فهرست المخطوطات ، المجلد الأول ، مصطلح الحديث ، طبع دار الكتب المصرية ، ١٣٧٥هـ / ١٩٥٦م ، ص ١٢٣ ، ولقد أورد نص هذه الإجازة العياشى فى رحلته ، أنظر الرحلة العياشىة ، ج ١ ، ص ٣٤٤ . وتوجد إجازة ثالثة لابن عربى للملك المعظم ، ضمن مجموعة خطية بالمكتبة الظاهرية بدمشق ، برقم ٤٦٧٩ عام ورقة ١٥ - ٢٠ .

(٢) ونص الإجازة الثانية يكاد يتطابق مع نص هذه الإجازة ومنها نسخة ضمن مجموعة خطية بدار الكتب المصرية برقم ٦٣٣ مجاميع طلعت ، أنظر فؤاد سيد : فهرس المخطوطات المجلد الأول ، مصطلح ، ص ١٢٣ .

(٣) البديلى : الشرفنامه الكردية ، ص ٥٦ .

(٤) أنظر حسين مجيب المصرى ، الأدب التركى ، مجموعة كتابك رقم ٨٢ ، طبع دار المعارف ، ١٩٧٨ ، ص ١١ ، ص ١٥ - ١٦ .

(٥) ذكرؤ ابن تغرى بردى فى سنة ٤٨٦هـ / ١٠٩٣م ، وفاة على بن أحمد بن يوسف بن جعفر بن عرفة الحافظ الفقيه الهكارى وقال : كان ينعت بشيخ الإسلام .. ، كان إماماً عالماً ، سمع الحديث ورواه ، وبنى أربطة ، وقدم بغداد ، وكان صالحاً متعبداً ، شيخ بلاده فى التصوف ، وكان من أهل السنة والجماعة ؛ ولقد أفاد ابن تغرى بردى أن الهكارية جبال فوق الموصل ، فيها قرى يسكنها الأكراد ، أنظر أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، ج ٥ ، ص ١٣٨ ، ومع ذلك فإننا نرى فى رأى د. محمد كامل حسين فى أن اهتمام الأيوبيين والمماليك بحركة التصوف مصدره أن الجنس الآرى يميل إلى التصوف بعض المغالاة .

تيارات فلسفية شديدة ، لم يكن للتصوف بمصر الإسلامية عهدًا بها من قبل<sup>(١)</sup> ، مثل رأى ابن عربى فى وحدة الوجود<sup>(٢)</sup> ، وهو الرأى الذى قال به أغلب متصوفه مصر<sup>(٣)</sup> .

كذلك شهد عصر بنى أيوب ، اشتهاى بعض الصوفية المصريين المولد ، مثل ابن الفارض<sup>(٤)</sup> ، الذى خلف شعراً ، يفيض بالركة والعذوبة ، ويجنح فى تصوفه ، إلى القول بمذهب

(١) محمد كامل حسين : دراسات فى الشعر ، ص ٦٦ .

(٢) يرى أصحاب هذا المذهب ، أن الوجود كلمة حقيقة واحدة ، وينظرون إلى الكثرة والتعدد على أنهما أمران ناجمان عن حواس الإنسان الظاهرة ، والعقل الإنسانى قاصر بطبيعته عن إدراك الوحدة الذاتية ، وقد عبر ابن عربى عن هذا المعنى بقوله :

يا خالق الأشياء فى نفسه      أنت لما تخلقه جامع  
تخلق ما ينتهى كونه      فيك فأت الضيق الواسع

أى أن ابن عربى لم يفرق بين الواحد والكثير ، وبين الخالق والمخلوق ، وأنه أدرك ذلك بذوقه لعجز حواسه عن إدراكه أنظر تعليق د. أبو العلا عفيفى على الترجمة العربية .

Encyclopedie de l'Islam II: 383-384.

لدائرة المعارف الإسلامية : عبد اللطيف حمزة : المرجع السابق ص ١٠١ ، لطفى جمعة ، تاريخ فلسفة الإسلام ، ص ٢٧٥-٣٠٣ ، عبد المتعال الصعدي : المجددون فى الإسلام ، ص ٢٧٥ - ٢٨٢ .

(٣) محمد كامل حسين : المرجع السابق ، ص ٦٦ .

(٤) هو عمر بن على بن مرشد بن على الحموى الأصل ، المصرى المولد والدار والوفاء ، أبو حفص وأبو القاسم شرف الدين ، ابن الفارضى ، عرف بأشعر المتصوفين ، وكان يلقب بسلطان العاشقين ، لقوله بمذهب الحب الإلهى ، قدم أبوه من حماه إلى مصر فسكنها ، ولما شب عمر اشتغل بفقهاء الشافعية ، وأخذ الحديث عن ابن عساكر ، وأخذ عنه الحافظ المنذرى وغيره . ثم حبب إليه سلوك طريق الصوفية ، فتزهد وجعل يأوى إلى المساجد المهجورة فى خرابات القرافة ( بالقاهرة ) وأطراف جبل المقطم . وذهب إلى مكة فى غير أشهر الحج ، فكان يصلى بالحرم ويكثر العزلة فى واد بعيد عن مكة ، وفى تلك الحال نظم أكثر شعره . وعاد إلى مصر بعد خمسة عشر عامًا ، فأقام بقاعة الخطابة بالأزهر ، وقصده الناس بالزيارة ، حتى أن الملك الكامل كان ينزل لزيارته . وتوفى سنة ٦٣٢هـ / ١٢٣٤م . أنظر ترجمته عند ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ١ ص ٤٨٣ - ٤٨٤ ( الطبعة القديمة ) ، ابن حجر : لسان الميزان ، ج ٤ ، ص ٣١٧ - ٣١٩ ، الذهبى : ميزان الاعتدال ، ٢ : ٢٦٦ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٦ ، ٢٨٨ - ٢٩٠ ، ابن العماد : شذرات الذهب ، ٥ : ١٤٩ - ١٥٣ ، الخوانسارى : روضات الجنات ٥٠٥ - ٥٠٦ . وفى وجود ترجمة لابن الفارض عند الخوانسارى ما يفيد أن الشيعة كانت تعد ابن الفارض من المتشيعين لعل ، وفى هذا ما يؤيد تأثر الصوفية المصريين بالمذاهب الشيعية ، ولقد وجد كامل حسين أبيات صريحة فى شعر ابن الفارض تؤكد تشيعة وهو يلاحظ أن ابن الفارض اعترف فى شعره فى صراحة تامة بالأئمة من نسل على بن أبى طالب وبالتأويل الباطن الذى خص به على .



« الحب الإلهي »<sup>(١)</sup> ، ولا شك انه لولا تشجيع سلاطين بنى أيوب للتصوف ، لما قدرت الأيام لابن فارض ، أن يحقق هذه الشهرة والمكانة بين متصوفى عصره .

وفى رأى كل من محمد كامل حسين وأبو العلاء عفيفى ، أن ابن عربى قد انتفع فى صياغة مذهبه بمصطلحات الإسماعيلية الباطنية والقرامطة وإخوان الصفا<sup>(٢)</sup> ، كما اتفقت بعض آراء محى الدين بن عربى مع آراء الإسماعيلية ، لكون مذهبه ، شأن مذهب الإسماعيلية ، يقوم على مزج الآراء والفلسفات القديمة<sup>(٣)</sup> ، ولعل هذا التشابه بين مذهب ابن عربى والمذهب الإسماعيلي من ناحية المصطلحات ، كان السبب فى أن ابن عربى ، كان أشد المتصوفة أثراً فى صوفية مصر ، فقال أكثرهم برأية فى وحدة الوجود<sup>(٤)</sup> ، رغم الخلاف الشديد بين رأى ابن عربى فى وحدة الوجود ، وبين رأى الإسماعيلية فى التوحيد<sup>(٥)</sup> ، الذى يقوم على نفى الصفات والتشبيه عن الله ويؤكد مغايرة ذاته لذوات مخلوقاته .

ويتفرد عبد اللطيف حمزة ، برأى وصفه بأنه لا يستند إلى نصوص علمية صريحة ، وإنما يستمدّه من المذاهب الصوفية التى انتشرت فى مصر فى العصر الأيوبي ، وهو أن التصوف كان يمثل فى هذا العصر ، نوعاً من السُمُو الروحى والعقلى ، فوق جميع العصبية الدينية المختلفة التى ولدتها الحروب الصليبية ، وتجلب هذا الاتجاه ، فى مذهب المعرفة - أى معرفة الله عن طريق القلب لا الحواس - ومذهب وحدة الوجود ، وكلها مذاهب تصرّح بأنه لا فرق بين دين ودين ، لأن الله تعالى عام للجميع .

(١) الحب الإلهي : يعنى الفناء والاتحاد فى الذات الإلهية عن طريق المبالغة فى تهذيب النفس ومفارقة اللذات والتدرج فى مضافة النفس ، حتى يصفوا الطبع عن البشرية ؛ ولقد تأثر ابن الفارض فى رأيه فى "الحب الإلهي" برأى ابن عربى فى وحدة الوجود ، ولقد أورد ابن حجر لابن الفارض أبيات صرّح فيها بمذهب الاتحاد وهى :

وفى موقفى لابل إلى توجهى ولكن صلاتى لى ومنى كعبتى

وعن مذهب الحب الإلهي ، أنظر محمد مصطفى حلمي : ابن الفارض والحب الإلهي ، ( ابن حجر : لسان الميزان ، ج ٤ ، ص ٣١٨ ) طبع القاهرة د.ت. ، عبد الرحمن بدوى : شهيدة العشق الإلهي ، رابعة العدوية ، طبع القاهرة مكتبة النهضة المصرية د.ت. وعن آراء ابن الفارض الفلسفية الأخرى ، أنظر أحمد فؤاد الإهوانى : مجلة الكتاب ، ج ٨ ، ص ١٠٤ - ١٠٥ .

(٢) محمد كامل حسين : المرجع السابق ص ٦٦ ، أبو العلاء عفيفى : فصوص الحكم ، ١ : ٧ .

(٣) نفس المرجع ، ص ٦٦ .

(٤) نفس المرجع ، ص ٦٧ .

(٥) عبد اللطيف حمزة : نفس المرجع ، ص ٩٥ ، ص ٩٩ .

والطريف أنه قد واكب انتشار هذه المذاهب الصوفية الفلسفية في مصر ، انتشار مذاهب صوفية أخرى ، لا تقوم على فكر فلسفى ، ولا يتمتع شيوخها بقدر من العلم الشرعى ، بل لعل بضاعتهم العلمية كانت أقرب إلى فكر العوام ومعارفهم منها إلى فكر العلماء وثقافتهم ، وأعنى بهؤلاء مشايخ الطرق الصوفية مثل الأحمدية المنسوبة للسيد أحمد البدوى<sup>(١)</sup> والشاذلية المنسوبة إلى أبى الحسن الشاذلى<sup>(٢)</sup> .

كما اشتهر بالتصوف أيضًا فى هذا العصر بعض الفقهاء ، مثل عبد الرحيم القسنائى<sup>(٣)</sup> ،

(١) هو أحمد بن على بن إبراهيم الحسينى أبو العباس البدوى ، المتصوف صاحب الشهرة فى الديار المصرية ، أصله من المغرب ، ولد بفاس سنة ٥٩٦هـ / ١١٩٩م ، وطاف البلاد وأقام بمكة والمدينة ، وزار سورية والعراق سنة ٦٣٤هـ / ١٢٣٦م ، ودخل مصر فى أيام الملك الظاهر بيبس ، فخرج لاستقباله هو وعسكره وأنزله فى دار ضيافته ، وعظم شأنه فى ديار مصر ، فانتسب إلى طريقته جمهور كبير ، بينهم الملك الظاهر ، وتوفى فى طنطا سنة ٦٧٥هـ / ١٢٧٦م . حيث تقام فى كل عام سوق عظيمة يفد إليها الناس من جميع أنحاء القطر المصرى احتفاءً بمولده ، أنظر ترجمته عند ابن العماد : شذرات الذهب ، ٥ : ٣٤٥ ، الشعرائى : طبقات الصوفية ، ١ : ١٥٨ ، أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، ٧ : ٢٥٢ ، وهو فيه أبو الفتيان ، ويعرف بأبى اللثامين السطوحى ، لأنه مكث على السطوح مدة ١٢ سنة ، وأنظر K. Vollers دائرة المعارف الإسلامية ، الترجمة العربية ، ج ١ ص ٤٦٥ - ٤٧٢ ، وأنظر إبراهيم أحمد نور الدين : حياة السيد البدوى ، طبع مصر ١٩٥٨ ، سعيد عاشور : السيد أحمد البدوى ، طبع القاهرة ، دار الكتاب العربى ، ١٩٦٧ .

(٢) هو على بن عبد الله بن عبد الجبار بن تميم بن هرمز الشاذلى العربى ، أبو الحسن رأس الطائفة الشاذلية ، ولد فى غمازة ، من قرى أفريقية سنة ٥٩١هـ / ١١٩٤م ، وتفقه وتصوف بتونس ، وسكن شاذلة ، فنسب إليها ، وطلب الكيمياء فى ابتداء أمره ، ثم تركها ورحل إلى بلاد المشرق ، فحج ودخل العراق ، ثم سكن الإسكندرية . وتوفى بصحراء عيذاب فى طريقه إلى الحج . وكان ضريحاً ينتسب إلى الأدارسه أصحاب المغرب أخبره بذلك أحد شيوخه عن طريق المكاشفة ، وقد أنكر ذلك الحافظ الذهبى قائلاً : نسب مجهول لا يصح ولا يثبت ، كان أولى به تركه . أنظر ترجمته عند الصفدى : نكت الهميان فى نكت العميان ، ص ٢١٣ ، الشعرائى : طبقات الصوفية ، ٢ : ٤ ، الزيدى : تاج العروس ، ٧ : ٣٨٨ ، وأنظر على سالم عمار : أبو الحسن الشاذلى ، والواقع أن كل من الطائفة الأحمدية والشاذلية قد تأثرتا بالطائفة الرفاعية التى ظهرت بالعراق والسيد أحمد البدوى نفسه زار العراق واحتك بالرفاعية ، أنظر عن ترجمة القطب الرفاعى ، سبط : مرآة ، ج ٨ ، ص ٣٧٠ .

(٣) هو عبد الرحيم بن أحمد بن حجون بن محمد القنائى ، مغربى الأصل ، ينتهى نسبه إلى الإمام جعفر الصادق ، مولده فى إحدى قرى سبته سنة ٥٩٢هـ / ١١٩٥م ، أقام بمكة سبع سنين ، واستقر فى قنا بصعيد مصر الأعلى ، وقبره فيها . أنظر ترجمته عند الأدفوى : الطالع السعيد ، ص ١٥٦ - ١٦٦ ، على مبارك : الخطط التوفيقية ، ج ١٤ : ١٢٢ . والملاحظ أن كل من السيد البدوى وأبو الحسن الشاذلى وعبد الرحيم القنائى ينتسبون إلى الأشراف العلويين . وأن ثلاثهم قد وفدوا إلى مصر من بلاد المغرب .

وأبى الحسن ابن الصباغ<sup>(١)</sup>، فلا ريب أن خلفت هذه الاتجاهات الصوفية المختلفة المشارب والاتجاهات، أثرا ملحوظا في الحياة الأدبية والعقلية في العصر الأيوبي<sup>(٢)</sup>.

ولكن مع كل هذا الاهتمام الذى أبداه الأيوبيون فى تشجيع التصوف، ورعاية الصوفية، وإنشاء المؤسسات الخاصة بهم التى تشرف عليها الدولة. وتخصص لها من الأوقاف، ما يكفل لها الاستمرار والبقاء، ويحقق للصوفية الحياة الرغدة الكريمة، ومع ما قوبل به مشاهير الصوفية الوافدين على مصر والشام فى ذلك العصر بالحفاوة والترحاب، ومع ما حظى به الصوفية من مكانه مرموقة لدى ملوك وسلاطين بنى أيوب، فإننا على العكس نجد السلطات الأيوبية، تبادل بعض فرق الصوفية العداء السافر، وتسعى فى إبادة اتباعها والتمثيل برؤسائها.

وينسحب هذا الموقف العدائى للإيوبيين، تجاه بعض الصوفية، على الفرقة الكيزانية<sup>(٣)</sup>،

(١) هو على بن حميد بن إسماعيل بن يوسف، أبو الحسن بن الصباغ القوصى، توفى بعد سنة ٦٠٦هـ/١٢٠٩م، وصفه الأدقوى بشيخ الدهر بلا منازع، صاحب المعارف والعارف والكرامات المشهورة. أنظر ترجمته عند الأدقوى: الطالع السعيد، طبع الهند ١٩٦٦ ص ٣٨٣ - ٣٨٧، الذهبى: دول الإسلام، ٢: ٨٧، اليافعى: مرآة الجنان ٤: ٢٤، أبو المحاسن: النجوم، ٥: ٥٢، وأنظر على صافى حسين: الأدب الصوفى فى مصر، ابن الصباغ القوصى، شيخ التصوف المصرى فى القرن السابع الهجرى، القاهرة، دار المعارف، ١٩٧١.

(٢) محمد كامل حسين: دراسات فى الشعر، ص ٦٨ - ٨٥، عبد اللطيف حمزة: الحركة الفكرية، ص ١٢٠ - ١٤٦.

(٣) هى تنسب إلى محمد بن إبراهيم بن ثابت بن فرج الكنائى المقرئ الأديب الشافعى المصرى، المعروف بابن الكيزانى، واعظ وشاعر مصرى، كان معتزليا. ومع ذلك فقد كان يقول بمذهب التشيه على عكس المعتزلة، كما كان يقول أن أقوال العباد قديمة. توفى بالقاهرة سنة ٥٦٢هـ/١١٦٦م. قال ابن خلكان: دفن بالقرب من قبة الإمام الشافعى، بالقرافة الصغرى، ثم نقل إلى سفح المقطم، وقبرة مشهور هناك يزار، وزرته مرارا. وقال العماد الأصفهاني: فقيه واعظ.. عالم بالأصول والفروع، عالم بالمعقول والمشروع.. وكان ذا رواية ودراية بعلم الحديث، إلا أنه مبتدع مقالة ضل بها اعتقاده.. وادعى أن أفعال العباد قديمة، والطائفة الكيزانية بمصر على هذه البدعة إلى اليوم مقيمة.. توفى بمصر سنة ٥٦٠هـ/١١٦٤م، والكيزانية بمصر فرقة منسوبة إليه ويدعون قدم الأفعال وهم أشباه الكرامية بخراسان. وقال ابن سعيد المغربى: كان ممن عباد الفسطاط الملازمين للقرافة وجبل المقطم، وكان مذهبه الاعتزال. وقال القفطى: رأيت فى بعض المجاميع أن الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب، لقي ابن الكيزانى بمصر لما طلع فى نصرته، وقبل أن يلى على مملكته، واستكتبه جزءا من شعره، وفى نص القفطى، الذى أورده أيضا العماد الأصفهاني، ما يفيد محاولة صلاح الدين، قبل توليه الوزارة استمالة ابن الكيزانى، الذى كان شيخا لكبر طريقة صوفية فى مصر، تحظى بعطف الخلفاء الفاطميين، أنظر عن ترجمة ابن الكيزانى: العماد الأصفهاني: خريدة القصر، قسم شعراء مصر، ج ٢، ص ١٨ - ٤١، وهى ترجمة مطولة فيها مختارات كثيرة من شعره، ابن خلكان: وفيات الأعيان، طبع بيروت، ج ٤، ص ٤٦١ - ٤٦٢، ابن سعيد المغربى: المغرب فى حلى المغرب، السفر الرابع، نشر تلکوست ص ٩٣، القفطى: المجمودون من الشعراء، تحقيق حمد الجاسر، ص ١٢٥، سبط ابن الجوزى: مرآة الزمان ج ٨: ٢٥٤ - ٢٥٥، الصفدى: الوافى، ٢: ٢٤٤، أبو المحاسن: النجوم ٦: ٩٥، الذهبى: العبر ٤: ٢٣٨، السبكي: طبقات الشافعية، ٤: ٧٥، ابن العماد: الشذرات، ٤: ٢٦٦، وأنظر على صافى حسين: ابن الكيزانى، طبع دار المعارف.



إذ عملت السلطات الأيوبية بتحريض من الفقيه السنّي الشافعي المتعصب الخبوشاني على قتل أتباع هذه الطائفة ، وإخراج رفات ابن كيزان ، رئيس طريقتهم والتمثيل بها<sup>(١)</sup> ، وأغلب الظن أن تفسير هذا المسلك العنيف مرده إلى ميل هذه الفرقة للمذهب الإسماعيلي ، والدعوة الإسماعيلية ، خاصة وأنها نعمت بعطف خلفاء الفاطميين المتأخرين<sup>(٢)</sup> ، شأنهم شأن الكرامية ، وهم أيضًا من صوفية الشام ، قالوا بمقالة قريبة الشبه من مقالة الكيزانية ، بخصوص القول بالتجسيم بالنسبة للذات الإلهية وحظوا بعطف الفاطميين ثم الأيوبيين<sup>(٣)</sup> .

وأغلب الظن أن مقتل السهرودي<sup>(٤)</sup> ، الفيلسوف المتصوف على أيدي الأيوبيين<sup>(٥)</sup> ، أيضًا ، وهو صاحب الفلسفة الإشراقية<sup>(٦)</sup> ، كان بسبب تشيعه أيضًا وتعاطفه مع الدعوة الإسماعيلية<sup>(٧)</sup> .

(١) قال سبط ابن الجوزي في ترجمة الخبوشاني : كان يلقب بالنجم بالديار المصرية ، وأظهر الناموس ، ونفق على السلطان ( صلاح الدين ) وأهله ، وأعطاه السلطان مالا فبنى به المدرسة التي إلى جانب الشافعي ، وكان كثير الفتن منذ دخل مصر إلى أن مات ، ومازالت الفتن قائمة بينه وبين الخنابلة وابن الصابوني وزين الدين بن لجيه ، ويكفروه ويكفرهم ، وكان طائشًا مهمومًا ، نبش ابن الكيزاني ، وأخرج عظامه من عند الشافعي .. وكانت وفاته في صفر ( ٥٨٧ هـ / ١١٩١ م ) وسكنت واصططح الناس .. وولي بعده تدريس مدرسة الشافعية ، شيخ الشيوخ صدر الدين ابن حمويه . ( سبط ابن الجوزي : مرآة ج ٨ : ٤١٤ - ٤١٥ ) . ووضح من ترجمة سبط ابن الجوزي للخبوشاني ، أنه متحامل عليه لعداوته للخنابلة لأنه من مشاهير الخنابلة بل كان جده أبو الفرج ابن الجوزي من كبار مشايخهم ؛ ووضح أن عدااء الخبوشاني للخنابلة بمصر وللکيزانية ، مرجعه إنه - كما تقدم نقلًا عن نقش قبره - من أنصار العقيدة الأشعرية ، ومن ثم فهو يعادي من يقول بالتشبيه مثل الخنابلة والکيزانية ؛ والجدير بالالتفات أن سبط ابن الجوزي قد اتنى على زهد ابن الكيزاني ومدح شعره عندما ترجم له أنظر ، مرآة ، ج ٨ : ٢٥٤ - ٢٥٥ .

(٢) أنظر محمد كامل حسين : دراسات في الشعر ، ص ٥٩ - ٦٣ وهو يفيد أن ابن الكيزاني كان أول من أظهر من الشعراء والصوفية المصرية مذهب الحب الإلهي ، ونحن لا نستبعد أن يكون ابن القارض من تلامذة ابن الكيزاني أو من أتباع فرقته ، لأنه كان - كما أسلفنا اعتمادًا على ترجمته عند الخوانساري في روضات الجنات - شيعيًا ، كما أنه قال بمذهب ابن الكيزاني في الحب الإلهي .

(٣) صرح العماد الأصفهاني بأن الكيزانية هم أشباه الكرامية بخراسان ( الخريدة ٢ : ١٩ ) وقد أفاد المقدسي أن الكرامية قد حظوا بعطف الفاطميين بالشام ، أنظر أحسن التقاسيم ، ص ١٧٩ - ١٨٠ ، وعن تسامح صلاح الدين مع الكرامية بالشام ، أنظر محمد زاهد الكوثري : مقدمة كتاب تبين كذب المقتري ، فيما نسب للإمام أبي الحسن الأشعري ، لابن عساكر ، ص ١٦ . وأنظر قبله .

(٤) هو يحيى بن حبش بن أميرك ، أبو الفتوح ، شهاب الدين السهرودي . ولد بسهرورد بعراق العجم ، سنة ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ م ، وسافر إلى حلب ، فنسب إلى فساد العقيدة ، فأفتى العلماء بإباحة دمه ، فسجنه الملك الظاهر غازي ، وخنقه في سجنه بقلعة حلب ؛ أنظر ترجمته عند ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ٢ : ٣٤٥ - ٣٤٨ ( الطبعة القديمة ) ، ياقوت : معجم الأدباء ، ١٩ : ٣١٤ - ٣٢٠ ، ابن حجر : لسان الميزان ، ٣ : ١٥٦ - ١٥٨ ، الصفدي : الوافي ، ٢ : ٣١٨ - ٣٢٣ ، ابن تقي بردي : النجوم ، ٦ : ١١٤ - ١١٥ ، ابن العماد : شذرات ، ٤ : ٢٩٠ - ٢٩٢ .

(٥) ابن شداد : النوادر ، ص ١٠ ، س ٣ - ٧ وأنظر قبله .

(٦) مصطفى حلمي : من أين استقى السهرودي فلسفته الإشراقية ، حولية كلية الآداب ، جامعة القاهرة .

(٧) أنظر قبله ؛ والذي نلاحظه هنا أن السهرودي ، قد نشأ في عراق العجم وهو موطن قديم للشيعة ، كما استقر عند مجيئه إلى الشام في حلب ، وهي أقوى معاقل الشيعة بالشام ، أنظر قبله .

ولقد أدرك بعض المتخصصين في التصوف<sup>(١)</sup> ، أن دعاة الإسماعيلية ، قد استغلوا بعض مشايخ الطرق الصوفية الذين عرفوا بالدرأويش ، لمحاولة نشر التشيع في مصر مرة أخرى ، وإعادة الدولة الفاطمية ، وكان أشهر هؤلاء الدعاة ، الصوفي الشهير السيد أحمد البدوي ، الذي يظن أنه صاحب المقام الشهير بمدينة طنطا ؛ ولا شك أن السلطات الأيوبية ، لم تكن غافلة عن هذه المحاولات الخفية ، التي عمد الإسماعيلية عن طريقها ، إلى استغلال حركة التصوف لإعادة نشر الدعوة الإسماعيلية بمصر .

وهذا أمر غير مستبعد في الواقع ، لأن المصريين في العصر الفاطمي ، كانوا يهرعون إلى دعاة الإسماعيلية ، ويستغيثون بالأئمة عندما تحمل بهم نوائب الدهر ، اعتقاداً منهم بأن الأئمة ملاذ كل مستغيث ، كما تأمرهم العقيدة الإسماعيلية ، ولكن في العصر الأيوبي والمماليكي ، لم يجد المصريون هذا الملاذ ، فاتجهوا إلى شيوخ الطرق الصوفية<sup>(٢)</sup> .

ومن هنا يتضح ، كيف حاول الأيوبيون ، استغلال التصوف ، في نشر علوم السنة ومحاربة المذهب الإسماعيلي ، في نفس الوقت ، الذي حاول فيه دعاة الإسماعيلية بث الدعاة في مسوح الصوفية والدرأويش ، لإعادة نشر الدعوة الإسماعيلية بمصر ، وإن كان النصر جاء في صالح العقيدة السنية ، بحيث أنزوت العقيدة الإسماعيلية وتلاشت تدريجياً من مصر .

آيا كان الأمر . فلقد كان لحركة التصوف التي عاشتها مصر في العصر الأيوبي والمماليكي ، وجهان ، وجه إيجابي تمثل في نشر علوم السنة ، والنهوض بالطبقات الفقيرة ، ونشر الحماس الديني للجهاد بين الناس ، وإثراء الحركة الفكرية والأدبية في هذين العصرين ، إلى جانب بث المثل الأخلاقية الإسلامية بين الناس<sup>(٣)</sup> . ووجه سلبي تمخض عن استقواء النفوذ السياسي والاجتماعي للطرق الصوفية والدرأويش ، الأمر الذي أدى إلى تدهور المجتمع المصري في نهاية العصر المماليكي<sup>(٤)</sup> ، وإبان العصر العثماني<sup>(٥)</sup> . والواقع أن سليات التصوف ، وتردى الصوفية في مذاهب العوام ، وجهل

(١) راجع محمد فهمي عبد اللطيف : السيد أحمد البدوي أو دولة الدراويش ، القاهرة ١٩٥٨ م .

(٢) محمد كامل حسين : دراسات في الشعر ، ص ٦٥ . وفي رأينا أن ظهور علم المعاملات والحقائق عند الصوفية ، كان رد فعل للمذاهب الباطنية في الفكر الإسماعيلي ، أنظر سبط : مرآة ، ٨ : ٢٦٤ - ٢٦٥ .

(٣) عن دور التصوف في الأدب والأخلاق ، في التراث الإسلامي ، وإثر ذلك في المجتمع الإسلامي ، راجع زكي مبارك : التصوف الإسلامي في الأدب والأخلاق ، ج ١ - ٢ طبع المكتبة العصرية ببيروت ، د.ت . والواقع أن كثيراً من الصوفية في العصر الأيوبي والمماليكي الأول كانوا يصاحبون الجيوش الإسلامية ويشتركون في الجهاد ، أنظر قبله وليس أدل على ارتباط التصوف بالجهاد في ذلك العصر ، مما ذكره سبط في ترجمة الخليفة الموحد يوسف بن عبد المؤمن ، الذي تصدى لحركة الاسترداد المسيحي بالمغرب والأندلس إذ وصفه بأنه كان لا يبتعد للصوف ، مجاهدًا في سبيل الله ، سبط : مرآة ج ٨ ، ص ٣٧٤ .

(٤) أنظر سعيد عاشور : المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك .

(٥) توفيق الطويل : التصوف في العصر العثماني .

بعضهم بعلوم الدين ، وركونهم إلى البطالة والتواكل ، ظاهرة اجتماعية ظهرت على استحياء فى العصر الأيوبي ، وإن قابلها الفقهاء والأدباء بالنقد اللاذع<sup>(١)</sup> .

### رصد الأحباس والأوقاف للمنشآت الخيرية والتعليمية :

واقترن بنشر الأيوبيين للمنشآت التعليمية والخيرية السنية بمصر ، كثرة وقف الأوقاف والأحباس على هذه المنشآت التعليمية والخيرية السنية بمصر ، سواء من قبل الحكومة<sup>(٢)</sup> ، أو من قبل الأفراد ، مثل كبار الأمراء والموظفين ، أو من التجار وغيرهم من أغنياء الشعب المصرى<sup>(٣)</sup> ، بحيث أصبح الوقف ظاهرة تسترعى النظر فى العصر الأيوبي<sup>(٤)</sup> .

(١) شايح سبط : وهو فقيه حنبلى ، جده أبو الفرج ابن الجوزى ، فى حملته الشعواء على الصوفية ، كما أظهرها فى تاريخه المسمى المنتظم . إذ عمد سبط على وصفه الصوفية بأنهم أصحاب طريقة ، وأنهم " يدعون المعرفة " و " المكاشفة " و " علوم الباطن " وأنهم عارون من علوم الشريعة ، أنظر : مرآة الزمان ، ٨ : ٧ ، ٤٩ ، ٩٥ ، ١٣٨ ، وإن عمد أحياناً إلى تفنيد اتهامات جده التى اشتط فى توجيهها للصوفية ، أنظر مرآة ، ٨ : ١٣٩ ، أما الأديب الساخر ركن الدين الوهرانى ، فهو فى الواقع من أول النقاد الاجتماعيين الذين أدركوا خطورة ظاهرة " الدروشة وال دراويش " فى تدهور المجتمعات وتواكلها واستسلامها للبطالة والأوهام فكتب فى مقاماته يسخر من عوام الصوفية متخيلاً رؤية رآها فى منامه ، جمعت النبى صلى الله عليه وسلم بهم ، فيقول الوهرانى : فلما انتهى " النبى صلى الله عليه وسلم " إلى شاطئ المشرعة ، وقف عندها فتقدمت إليه الصوفية من كل مكان وعلى أيديهم الأمشاط وأخله الأسنان ، وقدموها بين يديه ، فقال صلى الله عليه وسلم من هؤلاء فقيل له : هؤلاء قوم من أمتك غلب العجز والكسل على طباعهم فتركوا المعاش وانقطعوا إلى المساجد ، يأكلون وينامون فقال : فيماذا يفعلون الناس أو يعينون بنى آدم ، فقيل له : والله ولا بشيء البته فساق ولم يلتفت إليه ( المقامات والمنامات ص ٤٨ - ٤٩ ) وفى مقامة أخرى يوجه الوهرانى حديثه اللاذع ، لشيخ من شيوخ الصوفية لقيه فى القرافة . البس مرقعتك الملونة وعبائك الصوف ، واركب حمارك القصير ، وشق أسواق مصر والقاهرة واخدع الناس بلطف سلامك وكلامك وغرهم بسالوسك ( السالوس ثوب من الكتاب يلبسه الصوفية ) وناموسك وعلمهم بلطف اختيالك كيف يكون النصب والمحال ( الوهرانى : المنامات ص ٨٨ ) .

(٢) أنظر المقرئى : الخطط ، ج ٤ ص ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، وأنظر نسخة بوقيع من العصر الأيوبي بتدريس مدرسة والنظر عليها ، والتحدث على أوقافها وسائر متعلقاتها عند القلقشندى : صبح ج ١١ : ٣٤ - ٣٧ ، ولقد نص المقرئى على أنه وقف بنفسه على حجة وقف المدرسة السيوفية التى أوقفها صلاح الدين ونقل شروط الوقفية ؛ الخطط ، ٤ : ١٩٦ . كما أورد أيضاً شروط حجة وقف الخانقاه الصلاحية ، الخطط ج ٤ ، ص ٢٧٥ وفى سنة ٥٩٢هـ / ١١٩٥م حبس الملك العزيز ناحية الخربة من المنوفية على زاوية الإمام الشافعى بالجامع العتيق بمصر ، وفوض تدريسها إلى البهاء ابن الحميرى ، ( المقرئى : السلوك ، ١ : ١٢١ ) .

(٣) نفس المصدر : ج ٤ ، ص ١٩٦ ، ١٩٧ ، ١٩٩ ، ٢٠٠ .. إلخ . ابن العميد : أخبار الأيوبيين ، ص ١٣٥ ، ص ٥ - ٧ .

(٤) محمد عبد العزيز مرزوق : الفن الإسلامى فى العصر الأيوبي ، ص ٦٣ .



والجدير بالالتفات ، أنه منذ العصر الفاطمي ، أفردت الأوقاف بديوان مستقل ، لأول مرة في تاريخ مصر الإسلامية كما لاحظ المقرئزي ، واسندت مهمة الإشراف على هذا الديوان إلى قاضي القضاة الفاطمي<sup>(١)</sup> ، في حين ظلت الأوقاف بمصر ، منذ الفتح الإسلامي ، وحتى عهد الفاطميين ، في أيدي المستحقين أو نظار الوقف ، حسب شروط الواقف<sup>(٢)</sup> ، دون أي تدخل أو إشراف من الدولة ، رغم كثرة هذه الأوقاف ، ولما زالت الدولة الفاطمية ، واستقرت دولة بنى أيوب ، أضيفت الإحباس أيضًا إلى القاضي<sup>(٣)</sup> ، وذلك حين أضافها صلاح الدين إلى قاضية ابن درباس سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م<sup>(٤)</sup> ، وحين صرف ابن درباس عن القضاء ، ثم أعيد إليه في سنة ٥٩٥هـ / ١١٩٨م ، استمرت الأحباس ضمن ولايته بالإضافة إلى الخطابة والحسبة ودار الضرب<sup>(٥)</sup> ، كذلك أسند الأيوبيون بالشام نظر الأحباس إلى قاضي قضاة الشام<sup>(٦)</sup> .

وفي رأينا أن أفراد الأوقاف بديوان ، وجعلها تحت إشراف الدولة ، وإدخالها في جملة ولاية قاضي القضاة في العصرين الفاطمي والأيوبي ، يشير إلى أن كلتا هاتين الدولتين ، اللتين قامتتا على أساس مذهبي ، قد استخدمتا الأوقاف كوسيلة لاجتذاب المصريين إلى مذهب الدولة ، وذلك لأن قاضي القضاة ، كان في العصر الفاطمي المشرف الأعلى على الدعوة الإسماعيلية بمصر<sup>(٧)</sup> ، ثم أصبح في العصر الأيوبي ، المشرف الأعلى على المدارس السنية بمصر ، التي حلت محل الدعوة الإسماعيلية<sup>(٨)</sup> ، بمعنى أن الدولة الفاطمية ، قد استخدمت الأوقاف لاجتذاب المصريين للدعوة الإسماعيلية ، في حين استخدمت الدولة الأيوبية الأوقاف لاجتذابهم للدعوة السنية .

(١) المقرئزي : الخطط : ج ٤ ، ص ٨٣ .

(٢) محمد محمد أمين : الأوقاف والحياة الاجتماعية في مصر ، ص ٤٨ .

(٣) المقرئزي : الخطط ، ج ٤ ، ص ٨٤ ، س ٢٢ - ٢٣ .

(٤) ابن حجر : رفع الأصر ، ج ٢ ، ص ٣٦٨ ، س ٩ .

(٥) نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٣٦٩ ، س ١٥ .

(٦) أنظر ابن شداد : ملجأ الحكام عند التباس الأحكام بخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٤٦ فقه شافعي م ، البابين قبل الأخيرين من الكتاب ، المتعلقين بـ " الأوقاف " و " أموال الأيتام " المحفوظة وثائقها في مجلس القاضي . وقد ذكر المقرئزي في حوادث سنة ٥٩٠هـ / ١١٩٣م أنه وصل إلى ( الملك العزيز عثمان ) القاضي محي الدين أبو حامد محمد بن الشيخ شرف الدين عبد الله بن هبة الله بن أبي عصرون ، فاحترمه ، وولاه قضاء الديار المصرية ، وضم إليه نظر الأوقاف ، المقرئزي : الخطط ، ج ١ ، ص ١١٨ ) .

(٧) ماجد : نظم الفاطميين ، ج ١ ، ص ١٤٠ وما بعدها .

(٨) أنظر السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ١٥٤ - ١٥٩ ، سجل تقليد القاضي ابن بNDAR .

ويؤيد ما ذهبنا إليه ، ما ذكره المقرئى ، أنه منذ العصر الفاطمى ، أصبح من مهمة قاضى القضاة تفقد أحوال المساجد والجوامع قبيل شهر رمضان ، للتأكد من سلامة مرافقها ، وحسن رعاية القائمين عليها لها ، وقيامهم بواجباتهم فى خدمة المساجد ووعظ المترددين عليها ، وإقامة شعائر الصلوات خير قيام<sup>(١)</sup> ، ولا شك أن هذا الأمر ينسحب أيضاً على العصر الأيوبى ، إذ كانت المساجد فى جميع أرجاء القطر المصرى ، تابعة لديوان الإحباس ، مسجلة فى سجلاته ، حيث قام النابلسى بحصر أسماء جميع مساجد وجوامع بلاد الفيوم ، اعتماداً على سجلات ديوان الإحباس ، وذلك لأنه أراد التمييز بين المساجد التى تقام بها صلاة الجمع ، من المساجد القاصرة على الصلوات الخمس ، وأيضاً لتمييز المساجد العامرة بمقامة الشعائر ، من المساجد التى تسرب إليها الإهمال ، فهدمت وتعطلت منها الشعائر<sup>(٢)</sup> ، وهذا ما تقوم به وزارة الأوقاف بمصر ، فى يومنا هذا .

كذلك فإن فى أفراد الإحباس بديوان مستقل ، وجعله تحت إشراف قاضى القضاة ، تفسيراً لما لاحظته الباحثون ، من أن الأوقاف أصبحت تمثل مورداً من موارد الدولة فى العصرين الفاطمى والأيوبى<sup>(٣)</sup> ، خاصة وأن هذه الملاحظة ، قد استوقفت من قبل الرحالة الأندلسى ابن جبير<sup>(٤)</sup> ، وقدم لنا أبى مماتى<sup>(٥)</sup> والنابلسى<sup>(٦)</sup> ، تفاصيل وافية بصدد هذا .

وترجع الأصول الأولى لارتباط الأوقاف بالمنشآت التعليمية والخيرية ، التى أقيمت لنشر علوم السنة ، إلى علماء ودعاة المذهب الأشعرى ، الذى أنشأوا الكثير من هذه المنشآت السنية ، وخاصة فى بلاد العراق ، وبلاد أفغانستان ( غزنة ) وإيران ( نيسابور وخراسان ) إبان العصرين الفزنوى والسلجوقى ، وأوقفوا عليها أوقافاً من أموالهم الخاصة ، وكالت هذه المنشآت الأهلية ، بجوار منازلهم ، بحيث كان هؤلاء العلماء مثل أبو بكر بن فورك ، وأبى حامد الغزالى ، يجلسون فيها

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ٨٤ .

(٢) النابلسى : إظهار صنعة الحى القيوم : ص ٢٠ - ٢٢ .

(٣) حسنين ربيع : النظم المالية ، ص ، محمد أمين : الأوقاف والحياة الاجتماعية ص ٥٢ .

(٤) يقول ابن جبير عن ثغر الإسكندرية : وأما أهل بلدة ، ففي نهاية من الترفيه واتساع الأحوال ، لا يلزمهم وظيفة البتة ، ولا فائدة للسلطان بهذا البلد سوى الأوقاف المحبسة المعينة من قبل لهذه الوجوه ، وجزية اليهود والنصارى ، وما يطرأ من زكاة العين خاصة ، وليس له منها سوى ثلاثة أثمانها والخمسة أثمان مضافة للوجوه المذكورة ( ابن جبير : الرحلة ، ص ١٦ ) .

(٥) أنظر ابن مماتى : قوانين الدواوين ، ص ٣٥٦ - ٣٥٧ ، ص ٣٥٦ هامش "٢" ففيه زيادة قيمة جداً عن إحدى النسخ المخطوطة فى تعريف نظام الإحباس فى العصر الأيوبى .

(٦) النابلسى : إظهار صنعة الحى القيوم ، ص ٢٥ ، النابلسى : لمع ، ص ٢٥ ، حيث يقول أن ديوان الإحباس يدخل فى ديوان المال وأحد فروعها .

بأنفسهم لتدريس علوم السنة ، والوغل في المذهب الأشعرى<sup>(١)</sup> . وكان الوزير السلجوقي نظام الملك - وهو أيضًا أشعرى المذهب<sup>(٢)</sup> ، هو أول من جعل من نظام الوقف<sup>(٣)</sup> ، نظامًا حكوميًا ، تصرف منه الحكومات السنوية ، على المنشآت التعليمية والخيرية ، التي تدرس علوم السنة .

ولقد تبلور نظام الوقف ، كنظام حكومي ، تشرف عليه الحكومات السنوية ، وتصرف من ريعه على رعاية المنشآت التعليمية والخيرية ، وإصلاح ما تطرق إليه الخلل من مبانيها ، إلى جانب ترتيب المرتبات والجرايات على الأساتذة والطلبة بالمدارس ، وعلى الخطباء والمقرئين والمؤذنين والقومة ، بالمساجد والمشاهد ، في العصرين السلجوقي<sup>(٤)</sup> والزنكي<sup>(٥)</sup> وأغلب الظن أن الأوقاف الحكومية ، كانت تمثل موردًا هامًا من موارد الدولة ، في هاتين الدولتين ، وخاصة وأن ثمة نصوص من العصر الزنكي ، تؤيد هذا الترجيح<sup>(٦)</sup> .

وهنا يستوقفنا أن الأيوبيين ، كانوا هم أول من أنشأوا ديوان للزكاة في تاريخ مصر الإسلامية<sup>(٧)</sup> ، على أساس أن تتولى الدولة جباية الزكاة ممن تجب عليهم أداؤها ، لتوفر الشروط

(١) أنظر ابن عساكر : تبين كذب المفترى ، ص ٢٠٨ ، ٢١٦ ، ٢٣٢ ، ٢٣٦ ، ٢٨٠ ، ٢٩٢ .  
(٢) ابن عساكر : تبين كذب المفترى ، ص ١٠٠ ، ١٠٩ حيث يقول ص ١٠٨ - ١٠٩ سب حزب الشيخ أبي الحسن الأشعرى في دولة السلطان طغرل بك ووزارة أبي نصر منصور بن محمد الكندري ، وكان السلطان حفيًا سنيًا ، وكان وزيره معتزًا رافضيًا ، فلما أمر السلطان بلعن المعتدعة على المناير في الجمع ، قرن الكندري للتسلي والتشفي اسم الأشعرية بأسماء أرباب البدع وامتنحن الأئمة الأماثل .. ، فلم يكن إلا يسير حتى تقشعت تلك السحابة ، وتبدد بهلك الوزير شمل تلك العصابة ، ومات ذلك السلطان ، وولى ابنه البأسلان ، وأستوزر الوزير الكامل ، والصدر العالم العادل ، أبا علي الحسن بن علي بن إسحاق ( نظام الملك ) ، فأعز أهل السنة وقمع أهل النفاق ، وأمر بإسقاط ذكرهم من السب .. ، واسترجع من خرج منهم إلى وطنه ، وبنى لهم المساجد والمدارس ، وعقد لهم الخلق والمجالس ، وبنى لهم الجامع المنيع في أيام ولد ذلك السلطان .. فاستقام في وزارته الدين وصفا عيش أهل السنة . وعن سياسات نظام الملك أنظر يحيى الخشاب ، الوزير نظام الملك ووحدة المسلمين ، مجلة رسالة الإسلام ، السنة الثانية ، العدد الثالث ١٣٦٩ هـ / ١٩٥٠ م ص ٣١٣ - ٣١٧ .

(٣) قال البنداري عن نظام الملك : ومن وجد في بلدة قد تميز وتبحر في العلم ، بنى له مدرسة ووقف عليها وقفًا وجعل فيها دار كتب .. وكان ينظر في الأوقاف والمصالح ويرتب عليها الأمناء ويشدد في أمرها ويخوف من وزرها . ويرغب في أجرها ، ويكلها إلى الأمانة ، ولا يدعها مأكلة للخونة . ( البنداري : تاريخ آل السلجوقي ، ص ٥٤ - ٥٥ ) .

(٤) أنظر الراوندي : راحة الصدر ، ص ١٦٠ ، ١١٩ ، ١١٣ ، ١٠٤ ، وأنظر قبله .  
(٥) أنظر أبو شامة : الروضتين ، ١ : ق ٢ ، ص ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٤٠ ، سبط امرأة ، ٨ : ١٠٨ ، ٣١١ ، ٣١٢ ، ابن واصل : مفرج ، ١ : ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ .

(٦) سبط : امرأة ، ج ٨ ، ص ٣٠٨ .  
(٧) المقرئ : الخطط ، ص ١٧٤ ، المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ص ٤٤ - ٤٥ ، ٤٨ .



الشرعية فيهم ، وانطباق الظروف الشرعية التي نصت عليها الشريعة ، بخصوص الأموال التي تجب عليها الزكاة ، ثم تتولى الدولة صرف أموال الزكاة في وجوها الشرعية<sup>(١)</sup> ، وأهم أوجه صرف الزكاة - كما هو معروف - هو للأيتام والمساكين وأبناء السبيل ، وهو ما ينسحب على مكاتب الأيتام التي أنشأها الزنكيون والأيوبيون<sup>(٢)</sup> ، وعلى ما أنشأوه من خوانق ، ومدارس للغرباء الوافدين<sup>(٣)</sup> على البلاد ، الذين ينطبق عليهم تعريف « أبناء السبيل » .

ولا يخفى أن كلاً من « فريضة الزكاة » ، و « نظام الوقف » ، قصد بهما في النظم الإسلامية ، تحقيق التكافل الاجتماعي ، بين الأغنياء والفقراء ، وضمان توفير ضروريات أسباب المعاش مثل التعليم والرعاية الصحية والطعام والملبس والكساء ، للفقراء والمحتاجين والعاجزين عن العمل ، مثل المرضى والأيتام والأيامى ، فليس من قبيل المصادفة وحدها أن يتجه الأيوبيون ، وهم مؤسسو دولة جديدة ، راغبين في نشر عقيدة جديدة أيضاً ، وهي العقيدة السنية ، إلى الاهتمام بالزكاة والوقف ، وجعل هذين الموردين الهامين ، في خدمة المنشآت التعليمية والخيرية التي أنشأتها الحكومة الأيوبية بمصر ، بغرض نشر علوم السنة .

ولعلنا لا نعدو الصواب ، إذا قلنا أن أفراد الزكاة بديوان خاص ، قد تم على يد نجم الدين أيوب ، والد صلاح الدين ، إذ تذكر المصادر ، أن صلاح الدين قد حكمه في جميع الخزائن<sup>(٤)</sup> ، كما أفاد الوهراني ، وهو معاصر لقدوم نجم الدين أيوب بالشام ، أنه عمد في نشر المذهب السني بمصر ، ومحو بدعة التشيع وعقيدة الفاطميين ، إلى كثرة إخراج الصدقات وتعميم النفقات في الناس<sup>(٥)</sup> . كما تحدث الوهراني أيضاً عن ديوان الزكاة كظاهرة أصبحت لها صداها في الحياة الاجتماعية ، في ذلك الوقت<sup>(٦)</sup> ، والزاجح أن ديوان الزكاة في العصر الأيوبي بمصر ، قد نظم على نحو ما كانت عليه « دار الزكاة »<sup>(٧)</sup> في العصر الزنكي ؛ ومن هنا يتضح أن أغلب وسائل نشر العقيدة السنية ، ومحو العقيدة الإسماعيلية من مصر . قد تمت على يد والد صلاح الدين ، بعد قدومه من الشام سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠ م ، ولا ريب أن قدومه كان بتكليف من نور الدين زنكي ، كما رجحنا من قبل .

(١) ابن ممتي : قوانين الدواوين ، ص ٣٠٨ - ٣١٧ .

(٢) أنظر قبله .

(٣) أنظر ابن جبير : الرحلة ، ص ١٥ الذي يفيد أن السلطان بنى مدارس ومستشفيات للغرباء المغاربة وأوقف عليها أوقاف ، المقرئى : الخطط ، ج ٤ : ٢٧٥ ، الذي يفيد أن صلاح الدين أوقف خالقه سعيد السعداء على الصوفية الواردين من البلاد الشاسعة والقاطنين بالقاهرة ومصر .

(٤) ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ١٨٦ .

(٥) الوهراني : المتنامات والمقامات ، ص ١٤ ، يقول : وتفجرت يمينة بالنفقات ، حتى عم أهل الأرض بالصدقات .

(٦) الوهراني : المتنامات ، ص ٨٣ .

(٧) ابن واصل : مفرج ، ج ١ ، ص ٢٦٩ ، س ٧ .

ومما يؤكد اعتماد الأيوبيين على ديوان الأحباس ، كوسيلة من وسائل نشر الدعوة السنية أن ناظر هذا الديوان ، كان هو الذى يتولى تقدير رواتب أساتذة المدارس ، ويقوم بدفعها لهم من أموال الأوقاف ، وكان صاحب ديوان الأحباس هو الموظف الوحيد فى الدولة ، الذى كان له حق صرف المرتبات والأموال اعتماداً على توقيعه الشخصى ، دون رفع الأمر إلى السلطان لأخذ توقيعه « العلامة السلطانية » ، شأن الحال بالنسبة للموظفين الماليين بالدولة ، بل كان من حق صاحب ديوان الأحباس ، زيادة ونقصان مرتبات الأساتذة المدارس والطلبة المترددين عليها ، والقومة القائمين على العناية بها ، بقدر ما يرى فيه الصالح العام<sup>(١)</sup> .

فلا غرو أن اشترط فى ناظر ديوان الأحباس ، أن يكون من العلماء المتفهمين فى الدين ، ليستطيع الفصل فى المسائل الفقهية التى قد تطرأ على أحوال الأوقاف ، أو على أحوال المستحقين فى ريعها<sup>(٢)</sup> ، ولا غرو أن تمتع ناظر ديوان الأوقاف فى العصر الفاطمى برتبة ، كانت تراحم قاضى القضاء نفسه ، بل كثيراً ما كانت تحدث المنافسة فيما بين الإثنين ، لنوال الحظوة والمكانة المرموقة ، فى المجلس العام للخليفة الفاطمى ، عند الاحتفال بالمواسم والأعياد<sup>(٣)</sup> ؛ ولا غرو أن وجدنا متولى ديوان الأحباس فى بداية العصر الأيوبرى ، يركب وبين يديه « الغاشية » ، وهى إحدى الآلات السلطانية الخاصة بسلاطين بنى أيوب ، ويفسر مسلكه هذا بأنه ملك على العلماء ، كما أن السلطان ملك على الرعايا<sup>(٤)</sup> ، وفى هذا أيضاً تلميح على إشراف ديوان الأحباس فى العصر الأيوبرى ، على المدارس والمؤسسات التعليمية .

وفى رأى محمد محمد أمين أن صلاح الدين اتخذ من نظام الأوقاف سبيلاً لتدعيم حكمه السياسى ، إذ يلاحظ أننا لو حاولنا تتبع أسبابا كل وقف أمر به ، لوجدنا أن غالبية أوقافه تهدف إلى تدعيم حكمه السياسى من ناحية ، وخدمة المذهب السنى والقضاء على المذهب الشيعى من ناحية أخرى<sup>(٥)</sup> ، ونلمس ذلك مثلاً فى وقفة دار العيار على سور القاهرة ، مع ما كان جارياً فى أوقاف السور من الرباع والنواحي الجارية فى ديوان الأسوار<sup>(٦)</sup> ، وفى وقفة بعض الأوقاف على ديوان الأسطول<sup>(٧)</sup> ، وفى وقفة صادر الفرنج - أى الضرائب الجمركية - على

(١) أنظر ابن ممتى : قوانين ، ص ٣٥٦ ، هامش " ٢ " ، النابلسى : لمع ص ٢٥ - ٢٦ .

(٢) أنظر النابلسى : لمع القوانين ، ص ٢٦ .

(٣) نفس المصدر ، ص ٢٨ .

(٤) كان اسم متولى الأحباس هذا ، شهاب الدين الطوسى ، أنظر نفس المصدر ، ص ٢٦ - ٢٧ .

(٥) محمد محمد أمين : الأوقاف والحياة الاجتماعية ، ص ٦٦ .

(٦) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٤٣ .

(٧) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٧٣ ، المقرئى : الخطط ( بولاق ) ج ١ ، ص ٢٨٣-٢٨٤ ، ج ٢ ،

ص ١٨٩ - ١٩٧ ، القلقشندى : صبح ، ج ٣ ، ص ٢ ، ص ٤٤٠ - ٤٤٣ .

الفقهاء بالإسكندرية<sup>(١)</sup> ، مما يوحى بأن أغلب هذه الأوقاف كان فى الحقيقة أرسادًا وليست أوقافًا<sup>(٢)</sup> .

والواقع أن صلاح الدين قد استخدم نظام الأوقاف أيضًا كوسيلة سياسية لاكتساب سمعة سياسية على المستوى الإسلامى العام ، بحماية فريضة الحج ، واستمالة شرفاء مكة بمنحهم الأوقاف والإقطاعات بصعيد مصر<sup>(٣)</sup> ، ليتنازلوا عن رسوم الغفارة التى أرهقت حجاج بيت الله<sup>(٤)</sup> ، كما وقف الأوقاف للصرف على القومة والسدنة والمتكلفين بخدمة الكعبة من قبل الدولة الأيوبية<sup>(٥)</sup> ، بالإضافة إلى إيقافه الأوقاف على فكاك أسرى المسلمين الذين أسرههم الصليبيون<sup>(٦)</sup> ، واهتمامه الخاص بوقف الأوقاف التعليمية والخيرية على الغرباء الوافدين على مصر من مغرب العالم الإسلامى ومشرقه<sup>(٧)</sup> ، الأمر الذى حقق لصلاح الدين ، سمعة ومكانة مرموقة فى العالم الإسلامى .

ولا شك أنه كان لنظام الوقف ، الذى انتشر انتشارًا منقطع النظير فى العصر الأيوبى ، والعصر المماليكى التالى له ، آثارًا إيجابية كثيرة فى المجتمع المصرى ، إذ حقق هذا النظام قدرًا كبيرًا من الرفاهية والعناية الصحية والتعليمية للطبقات الفقيرة من المجتمع المصرى فى هذين العصرين<sup>(٨)</sup> ، كما

(١) المقرئزى : السلوك ، ج ١ ، ص ٦٣ .

(٢) محمد محمد أمين : المرجع السابق ، ص ٦٠ ، ص ٦٤ ، هامش "٣" .

(٣) أنظر سجل محكمة الباب العالى بمصلحة الشهر العقارى ، سجل رقم ٢٧٤ ، الوثيقة رقم ٦٦٨ ، صفحة ٣٧٣ ، وأنظر المقرئزى : السلوك ، ج ١ ، ص ٦٤ .

(٤) أنظر ابن جبير : الرحلة ص ١٣ - ١٤ ، ص ٣٠ - ٣١ ، ص ٣٨ - ٣٩ ، ص ٨٠ وخاضة ص ٧٤ ، س ١ - ٧ ، وأنظر قبله .

(٥) يقول المقرئزى : وفى سنة ٥٦٩هـ / ١١٢٣م ، وقف السلطان صلاح الدين ناحية نقاده من عمل قوص ناحية الصعيد الأعلى ، وثلاث ناحية سنديس من القليوبية ، على أربعة وعشرين خادمًا لخدمة الضريح الشريف النبوى ، وضمن ذلك كتابًا ثابتًا تاريخه ثامن عشرى شهر ربيع الآخر منها ، فاستمر ذلك إلى اليوم ، ( المقرئزى ج ١ ، ص ٥٧ ) وأنظر عن أوقاف الأيوبيين على مكة والمدينة فى عهد الملك العادل الأول ، المقرئزى : السلوك ١ : ١٥١ .

(٦) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ، نشر د. الشماع ، المجلد الرابع ص ٢٣ ، محمد أمين المرجع السابق ، ص ٦٢ .

(٧) أنظر ابن جبير : الرحلة ، ص ١٥ ، المقرئزى : الخطط ، ج ٤ ، ص ٢٧٥ .

(٨) محمد محمد أمين : المرجع السابق ، ص ٤ ، ص ١ .



أدى إلى استمرار العناية بالعمائر الدينية والخيرية بمصر الإسلامية ، فإليه يعود الفضل فى بقاء أغلب آثار مصر الإسلامية سليمة إلى اليوم ، فاعتمادًا على إيرادات الوقف ، استمر الصرف على تعمیر وإصلاح هذه المنشآت الدينية على مر العصور<sup>(١)</sup> ، بحيث ظلت المساجد معمورة مقامة الشعائر ، وظلت الخوانق والتكايا تستقبل المعوزين ، والبيمارستانات تعنى بالمرض ، حتى نهاية العصر العثمانى ، حين حل محمد على باشا أغلب الأوقاف الحكومية<sup>(٢)</sup> ؛ كذلك ساهم هذا النظام ، وما وفره من عناية بالعمائر الإسلامية ، فى النهوض بالفنون الإسلامية الزخرفية والتطبيقية<sup>(٣)</sup> ، بما كفله للصناع والفنانين ، من استمرارية لفنونهم ، كما كفل لهم الشهرة والخلود ، فاحتفظت كثير من حُجَج الوقف بأسمائهم<sup>(٤)</sup> .

والخلاصة أن الأيوبيين قد استخدموا نظام الوقف ، للصرف على منشآت الدعوة السنية بمصر ، ونشر المذهب السنى بها ، واستمالة قلوب المصريين ، وتحقيق المكانة المرموقة للسلطنة الأيوبية على مستوى العالم الإسلامى ، توطيدًا لدولتهم السنية التى قامت على أنقاض الخلافة الفاطمية الشيعية ؛ وقد احتفظ العصر المماليكى بأغلب خصائص نظام الوقف ، كما استقر فى العصر الأيوبرى .

ولا ريب أن نجاح الأيوبيين فى حشد كل هذه الوسائل التعليمية والخيرية ، لنشر علوم السنة بمصر ، واجتذاب قلوب المصريين إلى المذهب السنى ، بالإضافة إلى توجيههم للنظم الدينية بمصر وجهة تخدم هذا الغرض ، كان من شأنه ولا ريب إضعاف الوجود المذهبى والعقائدى والسياسى للفكر الإسماعيلى الشيعى ، وتمهيد التربة فى مصر ، لبث دعوة عقائدية جديدة ، تهدف إلى نشر النفوذ السياسى للخلافة العباسية السنية على مصر ، وللسلطنة الأيوبية التى استمدت منها الشرعية .

(١) أنظر عبد اللطيف إبراهيم : الوثائق فى خدمة الآثار ، العصر المملوكى ، المؤتمر الثانى للآثار فى البلاد العربية ، بغداد ١٨ - ٢٨ نوفمبر ١٩٥٨ ، ص ٢٠٥ - ٢٨٧ ، فريد شافعى . العمارة العربية ، ج ١ ، ص ٢٥٩ .

(٢) محمد محمد شاكر : أباطيل وأثمار .

(٣) محمد عبد العزيز مرزوق : الفن الإسلامى فى العصر الأيوبرى ، ص ٦٤ .

(٤) عبد اللطيف إبراهيم : المقال السابق .

## نشر العقيدة الأشعرية والفقه الشافعى بمصر :

والجدير بالتنويه أن ثمة حقيقة هامة لم يلتفت إليها<sup>(١)</sup> ، خاصة بالتطور الفكرى والعقائدى لمصر الإسلامية ، تلك الحقيقة هى أن الدولة الأيوبية ، كانت دولة متمذهبة ، تسعى إلى نشر دعوتها المذهبية فى مصر وفى كافة أرجاء دولتها ، شأنها فى ذلك شأن الدولة الفاطمية السابقة لها ، وإذا كانت عقيدة الفاطميين هى العقيدة الإسماعيلية التى ترمى فى جانبها السياسى إلى نشر ولاية الخلفاء الفاطميين وسلطتهم الروحية والسياسية على العالم الإسلامى ، فإن عقيدة الأيوبيين ، كانت العقيدة الأشعرية ، التى ترمى فى جانبها العقائدى والكلامى إلى تقريب أوجه الخلافات الفكرية بين الفرق الإسلامية ، وفى جانبها السياسى إلى نشر الدعوة السياسية لخلفاء بنى العباس السنيين ، ولسلاطين أهل السنة القاطنين على حماية خلافتهم والناهضين بفريضة الجهاد<sup>(٢)</sup> .

ولقد صرح المقرئى بهذه الحقيقة الهامة فى أكثر من موضع من كتابه الخطط ، فيقول فى الفصل الذى عنوانه بـ حقيقة مذهب الأشعرى<sup>(٣)</sup> وهو الفصل السابق مباشرة لحديثه عن « المدارس بمصر »<sup>(٤)</sup> « انتشر مذهب أبى الحسن الأشعرى فى العراق من نحو سنة ٣٨٠هـ / ٩٩٠م ، وانتقل منه

(١) لعل الدكتور عبد اللطيف حمزة ، هو أول من التفت لهذه الحقيقة الهامة عن أثر العقيدة الأشعرية فى الحركة الفكرية والروحية بمصر الإسلامية ، طوال العصرين الأيوبي والملوكى ، فأفرد فصلاً مستقلاً من كتابه : الحركة الفكرية فى مصر فى العصرين الأيوبي والملوكى الأول بعنوان عقيدة الأشعرى ، قال فى أوله : ليس بد لمن أراد وصف الحركة الروحية فى مصر وما وليها من الأقطار الإسلامية ، من العناية بالعقائد الدينية التى كان لها أبلغ الأثر فى توجيه هذه الحركة ، وعقيدة الأشعرى فيما نعتقد ، هى التى صدر عنها الناس فى مصر والشام منذ القرن الرابع الهجرى ( عبد اللطيف حمزة : الحركة الفكرية ، ص ٨٧ ) ثم قال فى نهاية هذا الفصل : والخلاصة أنه لم يكن بد لمذهب الأشعرى ، من أن يكون له أوضح الأثر فى نوع الحياتين الفكرية والاجتماعية اللتين سادتتا مصر وغيرها من أجزاء الدولة الأيوبية والدولة المملوكية أما من حيث الحياة الفكرية فسئرى أن العلوم فى عصر كهذا كانت علوماً نقلية لا عقلية فى أكثرها .. من أجل هذا سيطر التصوف على الحياة الاجتماعية فى مصر ، سيطرة شملت جميع أركانها ( نفس المرجع ، ص ٩٤ ) .

(٢) أنظر الجوينى : غياث الأمم فى التياث الظلم ، تحقيق فؤاد عبد المنعم ومصطفى حلمى ، ١٩٧٩ ، ص ١٥ - ص ١٣١ ، وخاصة ص ١٢٥ ، حين ينص على منع نصب إمامين ، و ص ١٣٣ - ٢٨٢ ، حيث يوضح مهام السلطان ، المستولى على السلطة الزمنية بالقوة .

(٣) المقرئى : الخطط ، طبع مطبعة النيل ، ج ٤ ، ص ١٨٤ - ١٩١ .

(٤) أنظر المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٩١ - ٢٥٨ .

إلى الشام» ، فلما ملك السلطان الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب ديار مصر ، كان هو وقاضيه صدر الدين عبد الملك بن عيسى بن درباس الماراني على هذا المذهب ، قد نشأ عليه منذ كانا في خدمة السلطان الملك العادل نور الدين محمود بن زنكى بدمشق ، وحفظ صلاح الدين في صباه عقيدة ألفها له قطب الدين أبو المعالي مسعود بن محمد بن مسعود النيسابوري ، وصار يحفظها صغار أولاده ، فلذلك عقدوا الخناصر وشدوا البنان على مذهب الأشعرى ، وحملوا في أيام دولتهم كافة الناس على التزامه ، فتمادى الحال على ذلك جميع أيام الملوك من بنى أيوب ، ثم في أيام مواليهم الملوك من الأتراك ، واتفق مع ذلك توجه أبى عبد الله محمد بن تومرت أحد رجالات المغرب إلى العراق ، وأخذ عن أبى حامد الغزالي مذهب الأشعرى ، فلما عاد إلى بلاد المغرب ، .. وضع لهم عقيدة .. ، فلذلك صارت دولة الموحدين ببلاد المغرب ، تستيح دم من خالف عقيدة ابن تومرت .. ، فكان هذا هو السبب في اشتها مذهب الأشعرى ، وانتشاره في إمامار الإسلام ، بحيث نسي غيره من المذاهب وجهل حتى لم يبق اليوم مذهب يخالفه ، إلا أن يكون مذهب الشنابلة<sup>(١)</sup> ؛ أى أن المقرئى يفيد أن العقيدة الأشعرية قد غلبت على العالم الإسلامى في القرن الخامس والسادس الهجرى بعد أن أصبحت العقيدة الرسمية للدولة الأيوبية بمصر والشام والجزيرة الفراتية والحجاز واليمن ، والدولة المحمدية بالمغرب والأندلس ، وذلك بعد غلبته على بلاد العراق منذ الربع الأخير من القرن الرابع الهجرى .

ويقول المقرئى في الفصل الذى خصصه لـ « مذاهب أهل مصر »<sup>(٢)</sup> ، « وأما العقائد ، فإن السلطان صلاح الدين حمل الكافة على عقيدة الشيخ أبى الحسن على بن إسماعيل الأشعرى تلميذ أبى على الجبائى ، وشرط ذلك في أوقافه التى بديار مصر ، كالمدرسة الناصرية بجوار قبر الإمام الشافعى من القرافة ، والمدرسة الناصرية التى عرفت بالشريفة بجوار جامع عمرو بن العاص بمصر ، والمدرسة المعروفة بالقمحية بمصر ، وخانكاه سعيد السعداء بالقاهرة ، فاستمر الحال على عقيدة الأشعرى بديار مصر ، وبلاد الشام ، وأرض الحجاز واليمن ، وبلاد المغرب أيضًا ، لإدخال محمد بن تومرت رأى الأشعرى إليها ، حتى أنه صار هذا الاعتقاد بسائر هذه البلاد ، بحيث أن من خالفه

(١) المقرئى : الخطط ، طبعة مطبعة النيل ، ج ٤ ، ص ١٨٥ ، س ٣ - س ٢٠ .

(٢) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٤٣ - ١٦٢ .



ضرب عنقه ، والأمر على ذلك إلى اليوم<sup>(١)</sup> . وهذا النص بالإضافة إلى تأكيده للحقيقة السابقة ، فهو يؤكد حقيقة جديدة ، أن الأوقاف التى أوقفها صلاح الدين على المدارس والخوانق التى أنشأها بمصر ، كانت قاصرة على معتقئ العقيدة الأشعرية فقط .

ولقد أكد المقرئزى فى نص ثالث ، أن خانقاه سعيد السعداء ، التى أوقفها صلاح الدين على غرباء الصوفية الوافدين من مشرق العالم الإسلامى ومغربه كانت قاصرة فقط على الصوفية المعتنقين للعقيدة الأشعرية فهو يقول عن الخانقاه الصلاحية المعروفة بخانقاه سعيد السعداء : «.. شرط الواقف ، هو أن الخانقاه ، تكون وقفا على الطائفة الصوفية الواردين من البلاد الشاسعة ، والقانطين بالقاهرة ومصر ، فإن لم يوجدوا ، كانت على الفقراء من الفقهاء الشافعية والمالكية والأشعرية الاعتقاد »<sup>(٢)</sup> .

وفى نص رابع يفيدنا المقرئزى أن الأيوبيين قد حرصوا على قراءة ملخص للعقيدة الأشعرية على مآذن مصر طوال الليل ، وعرف هذا الملخص بالعقيدة المرشدة ، فيقول المقرئزى : « لما ولى السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب سلطنة مصر ، وولى القضاء صدر الدين عبد الملك بن درباس الهذباني الماراني الشافعي ، كان من رأيه ورأى السلطان اعتقاد مذهب الشيخ أبى الحسن الأشعري فى الأصول ، فحمل الناس إلى اليوم على اعتقاده حتى يكفر من خالفه ، وتقدم الأمر إلى المؤذنين ، أن يعلنوا وقت التسبيح على المآذن بالليل ، بذكر العقيدة التى تعرف بالمرشدة ، فواظب المؤذنون على ذكرها فى كل ليلة بسائر جوامع مصر والقاهرة إلى وقتنا هذا »<sup>(٣)</sup> .

(١) المقرئزى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٦١ ، س ١٣ - س ١٩ ، وهنا تجدر الإشارة إلى أن تسامح الفاطميين إبان الحديث عن عائلة ابن شيث القفطى مؤلف كتاب السياسة الملوكية لصلاح الدين ، عن مدى تسامح الفاطميين تجاه فقهاء أهل السنة فى عصرهم مثل عائلة ابن شيث القفطى وتجاهرهم بمذاهبهم طوال العصر الفاطمى كما أفاد القفطى فى أنباه الرواه فى ترجمة ابن شيث ، كذلك استدللنا من إقدام كل من ابن الجبال ، وابن الطحان ، وهما من علماء الحديث السنيين المصريين فى العصر الفاطمى على جمع تراجم المحدثين المصريين فى تاريخين رتبا على التراجم على تسامح الفاطميين تجاه أهل السنة المصريين الذين كانوا يمثلون عددا ضخمًا جدًا من علماء الأقاليم المصرية ( أنظر الجزء الثانى من كتابنا مصادر تاريخ مصر الإسلامية فى العصر الأيوبرى - تحت الطبع إن شاء الله - إبان الحديث على كتابى تراجم المصريين لابن الجبال وابن الطحان ) . وقد أكد القلقشندى تسامح الفاطميين تجاه رعاياهم من أهل السنة فى نص صريح قال فيه : وأما سيرهم ( الفاطميين ) فى رعيتههم ، واستمالة قلوب مخالفيهم ، فكان لهم الإقبال على من يفد عليهم من أهل الأقاليم جل أو دق .. وكانوا يتألفون أهل السنة والجماعة ويمكنولهم من إظهار شعائهم على اختلاف مذاهبهم ، ولا يمنعون من إقامة صلاة التراويح فى الجوامع والمساجد على مخالفة معتقدهم فى ذلك ( والتجاهر ) بذكر الصحابة رضوان الله عليهم ، ومذاهب مالك والشافعي وأحمد ظاهرة الشعار فى مملكتهم بخلاف مذهب أبى حنيفة ، ويراعون مذهب مالك ، ومن سألهم الحكم به أجابوه ( القلقشندى : صبح ، ج ٣ ، ص ٥٢٠ ) .

(٢) أنظر المقرئزى : الخطط ، ج ٤ ، ص ٢٧٥ ، س ٧ - ٩ .

(٣) أنظر المقرئزى : الخطط ، ج ٤ ، ص ٤٨ - ٤٩ . ويبدو أن العلامة الشيخ محمد زاهد الكوثرى ، قد قصد الرد على المقرئزى حين قال : إن مذهب الأشعري ، نشر بسلطان العلم ، لا لشوكة السلاطين ، مقدمة تبين كذب المفتري ، ص ١٦ .

وقد أشار القاضي بهاء الدين بن شداد قاضي عسكر صلاح الدين الأيوبي ومؤرخ سيرته المعنونة بـ ( النوادر السلطانية والحاسن اليسوفية ) إلى حسن عقيدة صلاح الدين وأخذه لعقيته عن شيخه قطب الدين النيسابوري أحد كبراء متكلمي الأشاعرة ؛ فيقول ابن شداد في الفصل الذي عنوانه بـ ( ذكر ما شاهدناه من مواظبته على القواعد الدينية وملاحظته للأمور الشرعية رحمه الله ) : ورد في الحديث الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ( بُنِيَ الإسلام على خمس : شهادة أن لا إله إلا الله ، وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة ، وصوم رمضان ، والحج إلى بيت الله الحرام ) .

وكان ( أى صلاح الدين ) رحمه الله حسن العقيدة ، كثير الذكر لله تعالى ، قد أخذ عقيدته عن الدليل بواسطة البحث مع مشايخ أهل العلم وأكابر الفقهاء ، وتفهم من ذلك ما يحتاج إلى تفهمه ، بحيث كان إذا جرى الكلام بين يد يقول فيه قولاً حسناً ، وإن لم يكن بعارة الفقهاء ، فتحصل من ذلك سلامة عقيدته عن كدر التشبيه ، غير مارق سهم النظر فيها إلى التعطيل والتمويه ، جارية على نمط الاستقامة ، موافقة لقانون النظر الصحيح ، مرضية عند أكابر العلماء .

« وكان - رحمه الله - قد جمع له الشيخ الإمام قطب الدين النيسابوري - رحمه الله - عقيدة تجمع جميع ما يحتاج إليه في هذا الباب ، وكان من شدة حرصه عليها يعلمها الصغار من أولاده حتى ترسخ في أذهانهم في الصغر ، ورأيته وهو يأخذها عليهم ، وهم يقرؤونها من حفظهم بين يديه ، رحمه الله<sup>(١)</sup> .. ، وأما الصلاة .. وأما الزكاة .. وأما صوم رمضان .. وأما الحج .. إلخ »<sup>(٢)</sup> وهكذا أخذ ابن شداد يتبع من سيرة صلاح الدين ما شاهدته من مواظبته على القواعد الدينية ، وملاحظته للأمور الشرعية

ومما يجزم بصحة ما أورده المقرئ ، بصدد اعتقاد الأيوبيين وقاضي قضائهم العقيدة الأشعرية ، وعملهم على نشرها بمصر ، أنه قد وصلت إلينا رسالة ألفها قاضي قضائهم عبد الملك بن درباس : في الذب عن عقيدة الأشعرى ، أغلب الظن أنها كانت خطبة منبرية ، يقرأها خطباء المساجد ، وفيها تقرير أن عقيدة الأشعرى ، هي مذهب أهل السنة والجماعة وأهل الحديث ، وأنها شرح لعقيدة

(١) ابن شداد : النوادر السلطانية ص ٧ .

(٢) نفس المصدر ص ٧ - ١٣ .

الصحابة والتابعين ، وموافقة لاعتقادات أئمة الفقه الإسلامى بما فيهم الإمام أحمد بن حنبل<sup>(١)</sup> ، كذلك نظم محمد بن هبة الله المكي<sup>(٢)</sup> ، قصيدة للسلاطون صلاح الدين الأيوبي ، سماها حدائق الفصول وجواهر العقول ، وضمنها علم الكلام على أصول الأشعرى<sup>(٣)</sup> . وفى هذا كله ما يعلل نشر الأيوبيين لكتب الدعوة الأشعرية فى بلاد اليمن بعد فتحهم لها لمحاربة الدعوة الإسماعيلية هناك<sup>(٤)</sup> .

ولقد أكد الفقيه تاج الدين السبكي ( ت ٧٧١ هـ ) الذى عاش بمصر فى العصر المماليكى ، ما ذكره المقرئى ؛ إذ أفاد أن جميع فقهاء المذاهب الأربعة ، عدا بعض الحنابلة ، قد أخذوا فى أصول الدين بالعقيدة الأشعرية . فيقول السبكي : هؤلاء الحنفية والشافعية والمالكية وفضلاء الحنابلة والله الحمد - فى العقائد يد واحدة كلهم على رأى أهل السنة والجماعة ، يدينون الله تعالى بطريق شيخ السنة أبى الحسن الأشعرى رحمه الله<sup>(٥)</sup> .. ويقول السبكي فى موضع آخر : وهذه المذاهب الأربعة

(١) أنظر رسالة فى الذب عن أبى الحسن الأشعرى ، الطبعة الثانية ، بمطبعة جمعية دائرة المعارف العثمانية ، حيدر أباد الركن ، ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م أولها : بسم الله الرحمن الرحيم ، قال أبو القاسم عبد الملك بن عيسى بن درباس ، الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى .. أما بعد فاعلموا معشر الإخوان ، وفقنا الله وإياكم للدين القويم ، وهذا أنا أجمعين للصراط المستقيم ، بأن كتاب الإبانة عن أصول الديانة الذى ألفه الإمام أبو الحسن على بن إسماعيل الأشعرى ، هو الذى استقر عليه أمره فيما كان يعتقد به وما كان يدين الله سبحانه وتعالى بعد رجوعه عن الاعتزال بمن الله ولطفه ، وكل مقالة تنسب إليه الآن ، مما يخالف ما فيه فقد رجع عنها وتبرأ إلى الله سبحانه وتعالى منها ، كيف وقد نص فيه على أنه ديانتته التى يدين الله سبحانه بها ، وروى وأثبت ديانة الصحابة والتابعين وأئمة الحديث الماضيين ، وقول أحمد بن حنبل رضى الله عنهم أجمعين ، وأنه ما دل عليه كتاب الله وسنته ورسوله ، ( ابن درباس : رسالة فى الذب عن أبى الحسن الأشعرى ، ص ١ ، والرسالة صغيرة تقع فى ٦ صفحات مما جعلنا نرجح أنها خطبة منبرية ) وقد نشرت رسالة ابن درباس ضمن مجموعة رسائل طبعت بالهند ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م بعنوان الرسائل السبعة فى العقائد . وجاء ترتيب رسالة ابن درباس رقم ٧ كما نشر فى هذه الرسائل السبع كتاب الإبانة فى أصول الديانة لأبى الحسن الأشعرى الذى أشار إليه ابن درباس فى رسالته على أنه تلخيص لعقيدة الأشعرى . وجاء ترتيب كتاب الإبانة رقم (٤) فى الرسائل السبعة .

(٢) أنظر ترجمته عند السبكي : طبقات الشافعية ، ج ٤ ، ص ١٩٥ - ١٩٧ .

(٣) طبعت قصيدة حدائق الفصول وجواهر العقول ، لمحمد بن هبة الله المكي ، التى نظمها لصلاح الدين ، بالقاهرة ١٣٢٧ هـ / ١٩٠٩ م .

(٤) أنظر يحيى بن الحسين : أئمة الزمن ، فى تاريخ اليمن ، مخطوط بدار الكتب المصرية ، رقم ١٣٤٧ تاريخ ، ورقة ٢٢٣ - ٢٢٤ .

(٥) السبكي : معيد النعم ومبيد النعم ، تحقيق محمد على النجار ، أبو زيد شلبى ، طبع بدار الكتاب العربى بمصر ، الطبعة الأولى ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م ، ص ٧٤ - ٧٥ ؛ وراجع النص بأكمله فهو فى منتهى الأهمية ويوضح أوجه الخلاف بين الأشاعرة والحنفية والمالكية والحنابلة والشافعية ، ويوضح تطابق عقيدة الأشعرى ، مع عقيدة أبو جعفر الطحاوى وعقيدة أبو القاسم القشيري والعقيدة المعروفة بالمرشدة .



ولله الحمد فى العقائد واحدة ، إلا من لحق منها بأهل الاعتزال والتجسيم ... ويدنون الله برأى الشيخ أبى الحسن الأشعرى الذى لم يعارضه إلا مبتدع<sup>(١)</sup> ؛ وينصح تاج الدين السبكى ، المسلمين بعدم النظر فى الكتب الكلامية التى ألفها المتكلمون المتأخرون ، والاقتصار على كتب ائمة متكلمي المذهب الأشعرى ، فيقول : لم أجد أضر على أهل عصرنا وأفسد لعقائدهم من نظرهم فى الكتب الكلامية التى أنشأها المتأخرون .. ، ولو اقتصروا على مصنفات القاضى أبى بكر الباقلانى والأستاذ أبى إسحق الأسفراينى ، وإمام الحرمين أبى المعالى الجوينى وهذه الطبقة لما جرى إلا الخير<sup>(٢)</sup> ؛ ثم أوضح السبكى أسباب طعن الحنابلة فى عصره على عقيدة الأشعرى لكون الأشعرى ينفى التشبيه عن الله فلا يقول أن صفات الله هى هو ، وهو فى ذلك يخالف الحنابلة الذين يشتون صفات الله ، ومن ثم يعتقدون بالتشبيه والتجسيم<sup>(٣)</sup> .

وتؤكد أحداث التاريخ ، أن أشهر متكلمي المذهب الأشعرى فى القرن السادس الهجرى قد أهدوا مؤلفاتهم إلى سلاطين بنى أيوب ، سواء ألفوها وهم فى إحدى عواصم ملك الأيوبيين مثل دمشق ، أو ألفوها وهم فى بلاط سلطنة أخرى لا تقل قوة ونفوذًا سياسيًا عن سلطنة بنى أيوب ، أعني الدولة الخوارزمية - التى امتلكت بلاد خوارزم وحدود بلاد الترك وبعض إقليم الجزيرة وبعض إقليم عراق العجم - فوجد الإمام فخر الدين الرازى ، ت ٦٠٦ هـ<sup>(٤)</sup> ، إمام مذهب الأشعرى دون

(١) السبكى : معيد النعم ، ص ٢٢ - ٢٣ . وراجع النص بأكمله أيضًا لأهميته .

(٢) السبكى : معيد النعم ، ص ٧٩ - ٨٠ .

(٣) السبكى : معيد النعم ، ص ٨٧ - ٨٨ .

(٤) هو محمد بن عمر بن الحسين التيمى البكرى ، أبو عبد الله ، فخر الدين الرازى ولد بالرى بعض أعمال فارس سنة ٥٤٤ هـ / ١١٤٩ م ، ونسبته إليها ورحل إلى خوارزم وما وراء النهر وخراسان وأخذ عنه خلق كثير ، وسار إلى شهاب الدين الغورى سلطان غزنة ، فبالغ فى إكرامة وبنى له مدرسة بقرب جامع هراه ومعظم أهلها كرامية وحصلت له منه أموال طائلة واتصل بالسلطان علاء الدين خوارزمشاه فحظى لديه وكان ينال من الكرامية وينالون منه سبًا وتكفيرًا حتى قيل أنهم سموه وتوفى بهراه سنة ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م . أنظر ترجمته وأخباره عند ابن خلكان : وفيات الأعيان ، الطبعة القديمة ، ج ١ ، ص ٦٠١ - ٦٠٢ ، السبكى : طبقات الشافعية ، ج ٥ ، ص ٣٥ وما بعدها ، أبو شامة : ذيل الروضتين ، ص ٦٨ ، المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ١٤٤ - ١٤٥ الذى يذكر أن ملك الغوريه فارق مذهب الكرامية وتقلد مذهب الشافعى بعد مناظرة فخر الدين الرازى للكرامية بهراه ؛ وأهم مؤلفات فخر الدين الرازى ، تفسيره المسمى " مفاتيح الغيب " ، وهو مطبوع فى ثمان مجلدات ضخام ، وله كتاب " مناقب الشافعى " ، مطبوع وكتاب " اعتقادات فرق المؤمنين والمشركين " ، مطبوع ومؤلفاته كثيرة .

منازع في عصره، يهدي كتابه أساس التقديس إلى الملك العادل سيف الدين أبي بكر بن أيوب، ويصفه بأنه أعظم سلاطين الإسلام القائمين لنصره مذهب الحق والسنة، رغم أنه ألفه في بلاط الدولة الخوارزمية<sup>(١)</sup>، ونجد المتكلم الأشعري الشهير الآمدي<sup>(٢)</sup>، يستقر في بلاد الشام في العصر الأيوبي، ويقوم بالتدريس في مدارسها، ويهدي أهم مؤلفاته الكلامية في شرح العقيدة الأشعرية إلى سلاطين بني أيوب بالشام<sup>(٣)</sup>.

(١) قال الإمام الفخر الرازي في ديباجة كتابه "أساس التقديس": أما بعد فإنني وإن كنت ساكنًا في أقاصي بلاد المشرق، إلا أنني سمعت أهل المشرق والمغرب، مطبقين متفقين على أن السلطان المعظم العالم العادل المجاهد سيف الدنيا والدين، سلطان الإسلام والمسلمين، أفضل سلاطين الحق واليقين أبا بكر بن أيوب، لازالت آيات رايته في تقوية الدين الحق، والمذهب الصدق، متصاعدة إلى عنان السماء... أفضل الملوك وأكمل السلاطين في آيات الفضل، وبينات الصدق، وتقوية الدين القويم، ونصرة السراط المستقيم، فاردت أن اتحفه بتحفة سنية، وهدية مرضية، فاتحفته بهذا الكتاب الذي سميته "بأساس التقديس"، على بعد الدار، وتباين الأقطار، وسألت الله الكريم أن يتفعه به في الدارين بفضلته وكرمه". (الفخر الرازي: أساس التقديس في علم الكلام، طبع مصطفى البابي الحلبي، القاهرة ١٣٥٤هـ/١٩٣٥م، ص ٢ - ٣).

(٢) هو علي بن محمد بن سالم التغلبي، أبو الحسن، سيف الدين الآمدي، أصولي باحث، أصله من آمد بديار بكر، ولد بها سنة ٥٥١هـ/١١٥٦م، وتعلم في بغداد والشام، وانتقل إلى القاهرة، فدرس فيها واشتهر وحسده بعض الفقهاء فتعصبوا عليه ونسبوه إلى فساد العقيدة والتعطيل (أي في الصفات الإلهية) ومذهب الفلاسفة، فخرج مستخفيًا إلى حمّاه ومنها إلى دمشق فتوفي بها سنة ٦٣١هـ/١٢٣٣م وله نحو عشرين مصنفًا في علم الكلام وأصول الدين طبع عدد منها. أنظر ترجمة عند ابن خلكان: وفيات (الطبعة القديمة) ج ١، ص ٤١٥ - ٤١٦، أبو شامة: الذيل على الروضتين ص ١٦١، ابن أبي أصيبعة: عيون الأنباء، ج ١، ص ١٧٤ - ١٧٥، القفطي: أخبار الحكماء ص ٢٤٠ - ٢٤١، السبكي: طبقات الشافعية، ٥: ١٢٩، الخوانساري: روضات الجنات، ص ٤٨٩ - ٤٩٢.

(٣) أفاد الأستاذ حسن محمود عبد اللطيف أن الآمدي المفكر الأشعري، عاش أكثر أيامه في ظلال دولة صلاح الدين وخلفائه من أمراء الأيوبيين، وتنقل بين مصر والشام حيث درس في مدارسهما؛ وفي حوالى سنة ٥٩٢هـ/١١٩٥م، انتقل الآمدي إلى مصر، في عهد العزيز عثمان بن صلاح الدين، الذي ألف له الآمدي رسالة موجزة في العقائد لم تعثر عليها بعد سماها: اللواء العزيز تذكرة الملك العزيز، حيث داوم على التدريس بمدارس مصر مثل مدرسة منازل العز بالقسطاط، والمدرسة الناصرية بجوار قبة الشافعي حوالى عشرين عامًا، ثم طعن الفقهاء في عقيدته واتهموه بعقائد الفلاسفة، فظهر الآمدي بعد ذلك في حمّاه، حيث استضافه أميرها الملك المنصور بن تقي الدين عمر بن شاهنشاه الأيوبي، وولاه التدريس في المدرس المنصورية، ثم انتقل الآمدي بعد وفاة المنصور إلى دمشق بدعوة من الملك المعظم عيسى بن العادل أبي بكر بن أيوب صاحبها الذي ولاه شئون المدرسة العزيزية، فقام بها عشر سنين؛ وكان الآمدي يعقد مجالس النظر في المسجد الأموي بدمشق، في يومى الثلاثاء والجمعة (أنظر حسن محمود عبد اللطيف: مقدمة كتاب غابة المرام في علم الكلام، لسيف الدين الآمدي، بتحقيقه، طبع القاهرة، ١٣٩١ - ١٩٧١، وأنظر بالإضافة إلى ذلك النعيمي: المدارس في تاريخ المدارس، ج ١، ص ٣٩٣).

وقصة ظهور المذهب الأشعري وانتشاره ، والوسائل التي اتخذها دعائه لنشره في أرجاء العالم الإسلامي ، هي في الواقع الأصل الأول للوسائل التعليمية والروحية والاجتماعية ، التي استخدمها الأيوبيون في مصر لنشر العقيدة الأشعرية ، والفقہ الشافعي ، وعلوم السنة والفكر الصوفي بمصر . بحيث أننا نجد أن النظم الدينية ، التي استخدمها الأيوبيون في مصر ، تتطابق في خصائصها الجديدة ، التي استجدها الأيوبيون ، مع وسائل الدعوة الأشعرية ، التي استخدمها دعاة المذهب الأشعري من قبل لنشر مذهبهم في أرجاء العالم الإسلامي ، ومحاربة المذهب الشيعي الإسماعيلي ، في مصر والشام والمغرب ، وخاصة بلاد الشام التي شهدت مقاومة عنيفة من فقهاء ومتكلمي الأشاعرة للحكم الفاطمي بالشام وخاصة دمشق ، إذ اتخذ دعاة الأشاعرة من مبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وسيلة لمناوئة الحكم الفاطمي بالشام<sup>(١)</sup> ، ويبدو أنهم نجحوا في إضعاف الدعوة الإسماعيلية هناك ، بحيث استطاع السلطان شيث بن أرسلان السلجوقي القضاء على الوجود السياسي للفاطميين بالشام ، ثم اعتنق العقيدة الأشعرية وقرب دعائها<sup>(٢)</sup> .

أما في مصر ، فلقد أدى النشاط المتزايد لدعاة الأشاعرة في عصر الخليفة الأمر بأحكام الله الفاطمي ووزيره المأمون البطانحي ، إلى استمالة الكثيرين من أتباع الدعوة الإسماعيلية المترددين على « دار الحكمة » وهي ثاني مركز لنشر الدعوة الإسماعيلية بمصر بعد الجامع الأزهر ، بل استطاع هؤلاء الدعاة استمالة بعض حاشية القصر الفاطمي من الأساتذة المحنكين ، الأمر الذي هدد بانقلاب مذهبي سني على الخلافة الفاطمية ، لولا نجاح الوزير البطانحي في قتل هؤلاء الأستاذين ، والقضاء على فتنة دعاة الأشاعرة بمصر التي عرفت بفتنة القصار ، نسبة إلى أشهر هؤلاء الدعاة الأشاعرة بمصر ؛ وقد اضطرت هذه الفتنة الخطيرة إلى إغلاق « دار العلم »<sup>(٣)</sup> ، بعد أن تحولت على يد دعاة الأشاعرة إلى أداة لمحاربة الدعوة الإسماعيلية بمصر .

(١) أنظر ابن عساكر الدمشقي ت ٥٧١ هـ : تبين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري ، طبع مطبعة التوفيق بدمشق ، ١٣٤٧ هـ ، بتحقيق محمد زاهد الكوثري ، ص ٢١٥ - ٢١٦ ، ص ٢١٦ - ٢١٧ ، ص ٢٥٦ - ٢٥٧ ، وأنظر بعده .

(٢) ابن عساكر : تبين كذب المفتري ، ص ٢٨٦ .

(٣) أنظر ما كتبه المقرئ عن " نوبة القصار " خلال كلامه عن دار العلم التي أنشأها الفاطميون بمصر ، ونسب هذه النوبة إلى داعي أشعري اسمه حميد بن مكى الأطفحي القصار وحددها بسنة ٥١٦ هـ ، وقال أنها طويلة أولها من أيام الوزير الأفضل بن شاهنشاه ، واستمرت حتى حكم الأمر بأحكام الله الفاطمي ووزيره المأمون البطانحي ، وأنظر المقرئ : الخطط ، مطبعة النيل ، ج ٢ : ٣٣٤ - ٣٣٥ ، عن فتنة القصار أنظر أيضًا محمد كامل حسين : دراسات في الشعر الأيوبي ص ٥٩ ، وأنظر بعده .



تبدأ قصة ظهور المذهب الأشعري بتحول الإمام أبي الحسن الأشعري<sup>(١)</sup> ، وكان من كبراء متكلمي المعتزلة والمناظرين لنصره مذهبهم عن مذهب الاعتزال ، وإنكاره لمذاهب المعتزلة الكلامية ، ورجوعه إلى مقالات أهل السنة والجماعة ، وأهل الحديث ، ومحاوَلته لصياغة العقيدة الإسلامية في مسائل الإيمان ، على أساس الصورة الأولى لهذه العقيدة في عهد الصحابة والتابعين ؛ ردًا على تأويل المعتزلة للآيات الواردة في القرآن في المسائل التوحيدية ، بمذهب المعتزلة دون مذهب أهل السنة .

ويصور لنا ابن عساكر، مؤرخ الدعوة الأشعرية، ما قام به الأشعري في الانقلاب على المعتزلة، وكأنه انقلاب ضد مذهب المعتزلة ، بعد أن أصبح المذهب الرسمي للدولة العباسية طوال عهد المأمون والمعتصم والواثق<sup>(٢)</sup> ، فذكر أن الأشعري رد على المعتزلة الذين تغلبوا على ملوك المسلمين في الخافقين<sup>(٣)</sup> ؛ ويروي المؤرخون عدة حوادث لتعليل هذا التحول ، منها مناظرة الأشعري لأستاذه وزوج أمه وكبير المعتزلة في عصره أبي علي الجبائي في رأي شهير من آراء المعتزلة هو « القول بالأصلح » أي أن الله ينسّر لعباده من الأعمال ما فيه صالح لهم ، وذلك ترتيبًا على قول المعتزلة بفكرة « العدل الإلهي » بحيث قطع الأشعري الجبائي في هذه المناظرة والزمة الحجة<sup>(٤)</sup> . ثم تبع ذلك حادثة أخرى وهي رؤية الأشعري لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، يأمره بالرجوع إلى سنته ، والرد على الفلاسفة والمتكلمين<sup>(٥)</sup> ، بحيث راح الأشعري يناظر المعتزلة ويفند آراءهم ويؤلف الكتب

(١) هو علي بن اسماعيل بن إسحاق ، أبو الحسن ، من نسل الصحابي أبي موسى الأشعري مؤسس مذهب الأشاعرة . كان من الأئمة المتكلمين المجتهدين . ولد في البصرة سنة ٢٦٠ هـ ، وتلقى مذهب المعتزلة وتقدم فيهم ثم رجع وجاهر بخلافهم . وتوفي ببغداد سنة ٣٢٤ هـ . قيل بلغت مصنفاته ثلاثمائة كتاب . أنظر ترجمته عند ابن عساكر : تبين كذب المقتري فيما نسب للإمام أبي الحسن الأشعري ، ص ٣٤ - ٥٦ ، وأنظر حصر لمصنفات الأشعري عند ابن عساكر ، نفس المصدر ، ص ١٢٨ - ١٤٠ ، وأنظر أيضًا ترجمته عند المقرئزي : الخطط ، ٤ : ١٨٦ ، ابن النديم : الفهرست ، ١ : ١٨١ ، الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ، ١١ : ٣٤٦ - ٣٤٧ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان ١ : ٤١٢ - ٤١٣ ، السبكي طبقات الشافعية ، ٢ : ٢٤٥ - ٣٠١ ، ومحمود غراب كتاب " الأشعري " مطبوع .

(٢) ابن عساكر : تبين كذب المقتري ، ص ١١٦ .

(٣) نفس المصدر ، ص ٢٥ .

(٤) أنظر ابن خلكان : وفيات ، ج ١ ، ص ٤١٢ - ٤١٢ ، المقرئزي : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٨٦ .

(٥) ابن عساكر : المصدر السابق ، ص ٤٣ - ٤٥ .

فى الرد عليهم<sup>(١)</sup> ، ثم ما لبث أن أعلن على المنبر فى مدينة البصرة ، وكانت مقر سكناه ، أنه قد تبرأ من مذاهب المعتزلة ، وكرس حياته للرد عليهم<sup>(٢)</sup> بحيث يقول المؤرخون : كانت المعتزلة قد رفعوا رؤسهم ، حتى أظهر الله تعالى الأشعرى ، فحجزهم فى أقماع السمسم<sup>(٣)</sup> ؛ ورغم أن حزب المعتزلة كان قوياً بمدينة البصرة آنذاك ، فكان منهم القاضى وأصحاب الرئاسة<sup>(٤)</sup> ، إلا أنه كان بالبصرة أيضاً جماعة من البيت الأشعرى لهم مكانة ورياسة ، مما ساعد على ظهور أمر الأشعرى ، كما يحدد ابن عساكر - بعد الثلاثمائة واستمر إلى سنة ٣٢٤هـ/٩٣٥م<sup>(٥)</sup> ، وهى سنة وفاة الأشعرى<sup>(٦)</sup> .

ولاشك أن ثمة عامل سياسى قد ساعد على استقواء الدعوة الأشعرية ، وهو انتصار الخليفة المتوكل على الله لأهل السنة ، وعدم اعترافه بعقيدة المعتزلة كعقيدة رسمية للخلافة العباسية ، مما أدى إلى انزواء المعتزلة ، وعودة الغلبة الفكرية لأهل السنة والمحدثين ، وكان الحنابلة - أتباع أحمد بن حنبل - أقوى الممثلين لأهل السنة ، فقرّبهم الخليفة العباسى بعد محتتهم ومحنة إمامهم ابن حنبل على يد المعتزلة فى مسألة خلق القرآن ، التى تعد من أهم عقائد المعتزلة<sup>(٧)</sup> .

والجدير بالاهتمام أن المقرئى ، قد ألح عند حديثه عن عقيدة المسلمين منذ صدر الإسلام ، حتى ظهور الدعوة الأشعرية ، أن ظهور المذهب الأشعرى جاء رد فعل لانتشار مذاهب المتكلمين من الفلاسفة والقدرية والجهمية والمعتزلة والكرامية ، إبان حكم الدولة الشيعية البويهية فى العراق وإيران ، وإبان حكم الخلافة الشيعية الفاطمية فى مصر والشام والحجاز واليمن والمغرب ، كما ألح إلى غلبة عقيدة المعتزلة على العالم الإسلامى كله إبان حكم البويهيين والفاطميين<sup>(٨)</sup> .

(١) ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ٩٤ - ٩٩ ، ص ١١٠ - ١١١ ، ص ١٢٨ - ١٤٠ .  
(٢) قال ابن عساكر : قام الأشعرى على مذاهب المعتزلة أربعين سنة ، وكان لهم إماماً ، ثم غاب عن الناس فى بيته خمسة عشر يوماً ، فبعد ذلك خرج إلى الجامع ، فصعد المنبر وقال إنى .. أشهدت الله .. فهدانى إلى اعتقاد ما أودعته فى كتبى هذه ، وانخلعت من جميع ما كنت اعتقده ، .. ودفع الكتب إلى الناس ، فمنها .. كتاب أظهر فيه عوار المعتزلة ، سماه بكتاب ( كشف الأسرار وهتك الأستار ) ، فلما قرأ تلك الكتب أهل الحديث والفقهاء من أهل السنة والجماعة ، أخذوا بما فيها ، وانتحلوه ، واعتقدوه تقديمه ، واتخذوه إماماً حتى نسب مذهبهم إليه . ( ابن عساكر : تبين كذب المفتري ، ٣٩ - ٤٠ ) .

(٣) ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ٩٤ ، المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٨٦ .

(٤) ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ١١٦ .

(٥) ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ١٢٧ .

(٦) ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ١٤٧ .

(٧) أنظر زهدى جار الله : المعتزلة ، ص ١٦٢ - ١٩٣ .

(٨) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٨٤ .

ويفسر المقرئى هذه الملحوظة بأن الآراء الكلامية والفلسفية فى الإسلام ، قد ابتدعت فى الإسلام ، على يد حركة الشعوبية الفارسية ، التى خلطت آراء الديانات الفارسية القديمة بعقائد الإسلام ، ثم أن الشعوبية استمالة أهل التشيع ، يظهارها حب آل البيت<sup>(١)</sup> .

ولقد أرجع المقرئى أصول الآراء الفلسفية للإسماعيلية والقرامطة ، إلا الآراء اليهودية التى نشرها عبد الله ابن سبأ اليهودى إبان الفتنة الأولى فى الإسلام ، وإلى الآراء الفارسية الشعوبية<sup>(٢)</sup> ، ثم أعلن المقرئى صراحة ، انتقاده لأهم أسس الفكر السياسى والعقائد الإسماعيلية وهما فكرتى « النص » و « العلم اللادنى » ، على أساس أنه لا أسرار فى الدين الإسلامى ، وأن عقيدة الإسلام واضحة كما جاء بها القرآن ، وأن النبى لم يكتف عن المسلمين شيئاً من أمر دينهم ، ولم يختص آل بيته ببعض الأسرار<sup>(٣)</sup> .

لذلك فقد عمد الأشعرى ، إلى الانتصار لعقيدة اكبر متكلمى أهل السنة والحديث ، وهو أبو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد بن كلاب القطان ، فسلك الأشعرى طريق الكلابى ، وبنى على قواعده<sup>(٤)</sup> .

ثم لهج الأشعرى فى القضايا العقائد الإيمانية المتعلقة بالأسماء والصفات الإلهية ، وبرؤية الله بالأبصار ، وهى المسألة التى عرفت اصطلاحاً « بالرؤية السعيدة » منهجاً وسطاً<sup>(٥)</sup> ، بين المعطلة ، أى الذين ينفون عن الأسماء والصفات الإلهية كونها ذات الله ، وهم الجهمية والمعتزلة والشيعة ، وبين المشبه والمجسمة ، الذين يثبتون الأسماء والصفات الإلهية الواردة فى القرآن ، ويعتقدون أنها

(١) أنظر المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٩٠ - ١٩١ .

(٢) نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ١٩١ ، ص ١٨٢ . والواقع أن هذه الحقيقة التى ذكرها المقرئى ، قد انتهى إليها أيضاً الدكتور محمد كامل حسين ، بعد دراسته لعقائد الإسماعيلية ، كما جاءت فى كتب الدعوة الإسماعيلية ، فيقول د. كامل حسين : والذى ألاحظه على عقائد الفاطميين ، أنها مزيج من مجموعة المذاهب والديانات القديمة ، التى عرفت وانتشرت فى الأقطار الإسلامية ، منذ زمن بعيد ، بتأثير امتزاج المسلمين بغيرهم من الشعوب المختلفة ، واستطاع الفاطميون أن يخضعوا هذه المذاهب والآراء القديمة ، للآراء الإسلامية ، ويصبغوها بالصبغة الإسلامية ، فالباحث يستطيع أن يتعقب أكثر عقائد الفاطميين ، ويردها إلى أصولها القديمة .. ( محمد كامل حسين : فى أدب مصر الفاطمية ، ص ١٧ ) .

(٣) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٩١ .

(٤) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٨٤ ، ص ١٨٦ ، ابن عساكر : تبين كذب المفترى ص ١١٦ - ١١٨ ، وعن مدرسة ابن كلاب أنظر على سامى النشار : نشأة الفكر الفلسفى فى الإسلام ، ١٩٧١ ، ج ١ ، ص ٣٥٠ - ٣٨٤ .

(٥) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٨٦ - ١٨٧ ، ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ١٤٩ - ١٥٠ ، محمد زاهد الكوثرى : مقدمته لكتاب تبين كذب المفترى ، ص ١٥ .



ذات الله ، ومن ثم فقد شابهوا بين صفات الله وصفات مخلوقاته ، ولقد قال بهذا الرأى كل من الكرامية والحنابلة<sup>(١)</sup> ، فأوضح للمعطة ، من الجهمية والمعتزلة ، أن نفى المحاذاة والصورة عن الله سبحانه صواب ، على أنه يجب الاعتراف بتجلى الله سبحانه ، من غير كيف ، أى دون معرفة للعباد بكيفية هذا التجلى ، وفى نفس الوقت نها المشبه من الحنابلة والمجسمة من الكرامية ، عن إثبات الصورة والمحاذاة لله سبحانه . ثم مال إلى رأى الحنابلة فى إثبات رؤية المؤمنين لربهم بالأبصار يوم القيامة - وهو ما قال المعتزلة باستحالة - وإن تحفظ الأشعرى ، فقال أن الله يرى للمؤمنين يوم القيامة ، ولكن بغير كيف ، أى أن كيفية هذه الرؤية مجهولة<sup>(٢)</sup> .

كذلك نهج الأشعرى ، منهجاً وسطاً فى مسألة خلق القرآن ، التى اعتبرها المعتزلة جزءاً أساسياً من عقيدتهم ، وامتحنوا العالم الإسلامى كله إبان سيطرتهم على الخلافة العباسية فى عصر الخليفة المأمون العباسى ، بضرورة الإيمان بخلق القرآن<sup>(٣)</sup> ، فسلم للمعتزلة أنهم على الحق ، إذا كانوا يريدون بخلق القرآن ، اللفظ والتلاوة والرسم ، وسلم للحنابلة بأنهم مصيبون فى قولهم بقدوم القرآن وأنه ليس مخلوقاً ، إذا كان مقصودهم بالقديم ، الصفة القائمة بذات الله البارىء ، غير البائنة منه ، يعنى الكلام النفسى ، وأن تحفظ الأشعرى أيضاً فى هذه المسألة ، فنبه الحنابلة إلى أنه لا يصح إنكارهم لحدوث لفظ القرآن وتلاوة من يتلو القرآن ، كما أنه نبه المعتزلة ، بأنهم ليس لهم نفى الصفة القائمة بالله تعالى من غير لفظ ولا صوت ، أى الكلام النفسى<sup>(٤)</sup> .

وأيضاً وقف الأشعرى ، موقفاً وسطاً ، بين رأى المعتزلة ، ورأى أهل السنة فى مسألتى التكليف ، وحرية الإرادة الإنسانية ، فخالف المعتزلة القائلين بحرية إرادة الإنسان فى اختيار أفعاله ، بأن قرر بأن جميع أفعال العباد مخلوقة مبدعة من الله تعالى ، وهو مذهب أهل الحديث والحنابلة والجبرية ، الذين يعتقدون أن الإنسان مُصير غير مُخير فى أفعاله ، بل مجبر عليها ، وفى نفس الوقت خالف الأشعرى مذهب الجبر الذين يقول به الجبرية وقال بنظرية « الكسب » وفسرها ، بأنه إذا كانت أفعال الله

(١) أنظر المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٦٤ ، وج ٤ ، ص ١٨٤ ، ابن عساكر : المصدر السابق ، ص ١٤٩ .

(٢) أنظر ابن عساكر : المصدر السابق ، ص ١٤٩ - ١٥٠ ، المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٨٦ - ١٨٧ .

محمد زاهد الكوثرى ، مقدمة تبين كذب المقتضى ، ص ١٥ .

(٣) أنظر زهدى جار الله : المعتزلة ، ص ١٦٢ - ١٧٩ .

(٤) محمد زاهد الكوثرى : مقدمة تبين كذب المقتضى ، ص ١٥ ، ابن عساكر : تبين كذب المقتضى ، ص ١٥٠ ،

المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٨٧ .

مخلوقة مبدعة من الله تعالى ، فهي أيضًا مكتسبة للعبد ، حين يهتم العبد بفعلها ، فالكسب عبارة عن الفعل القائم بمحل قدرة العبد<sup>(١)</sup> .

وعلى هذا النحو سلك الإمام أبي الحسن الأشعري في مسائل أصول الدين ، طريقًا وسطًا بين المتكلمين في مشكلة الأسماء والصفات ، ومشكلة الرؤية السعيدة ، ومشكلة الجبر والاختيار ، ومشكلة خلق القرآن ، وبقية المشكلات الكلامية والاعتقادية الأخرى ، مثل مشكلة مرتكب الكبيرة ، ومشكلة الإيمان هل يزيد وينقص ، ومشكلة شفاعة النبي يوم القيامة « ودلل الأشعري على عقيدته براهين عقلية ، وأدلة شرعية » ثم لخص عقيدته في كتابه : الإبانة عن أصول الديانة<sup>(٢)</sup> .

وواضح أن الأشعري في منهجه في الاستدلال على صحة عقيدته ، قد جمع بين منهج المعتزلة ، في الاستدلال العقلي ، وبين منهج أهل السنة والمحدثين والحنابلة في الاعتماد على النصوص والأدلة الشرعية ، كما جاءت في القرآن والسنة ، وهو ما عرف بتغليب النقل على العقل ، بعد أن دلت الحنابلة ، بأنه ليس ثمة أى تعارض بين النقل والعقل ، فمنهج الأشعري إذاً ، في التدليل على صحة معتقده براهين عقلية وأدلة شرعية ، منهج شمولي جمع بين منهجى المعتزلة وأهل السنة ، ولا شك أن الأشعري قد حاول أن يجعل من مذهبه مذهبًا لجمع الشمل ، بعد أن تفرق المسلمون حول هذه العقائد فرقًا وأشياء<sup>(٣)</sup> .

ولعل سعى الأشعري ، إلى تقريب وجهات النظر الكلامية والاعتقادية بين فرق المسلمين هو الذى دفعه فى رأينا إلى الاقتراب من فكر المرجئة التسامح ، فى مسألة الإيمان ، وعدم تكفير مرتكب الكبيرة ، وإرجاء الحكم فى أمره إلى الله يوم القيامة<sup>(٤)</sup> .

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٨٧ ، ابن عساکر : تبين ، ص ١٤٩ .

(٢) راجع ابن عساکر : تبين كذب المفتري ، ص ١٤٨ - ١٦٣ .

(٣) يقول الدكتور على سامى النشار فى مقدمته لكتابه " نشأة الفكر الفلسفى فى الإسلام " إنى كمفكر أشعري ، يرى أن عمله الأساسى فى الحياة ، هو المحافظة على كيان المذهب الأشعري ، مذهب الجمهور العظيم من المسلمين ورباط حياتهم ، أرى أن الأشعرية هى آخر من وصل إليه العقل الإسلامى الناطق باسم القرآن والسنة ، وأن ما بقى للمسلمين بعد فى الحياة حتى نهاية الدنيا ، هو الأخذ بهذا المذهب كاملاً ، وتطويره خلال العصور ، وعلى حسب مقتضيات الأجيال المقبلة ، وأنظر على سامى النشار : نشأة الفكر الفلسفى فى الإسلام ، الطبعة الخامسة ( ١٩٧١ م ، مقدمة الكتاب ، ص ج ) وفى رأى الدكتور النشار أيضاً أن الأزهر أصبح معقل الدعوة الأشعرية ، وعمل على بعثها وتوضيح حقائقها والوقوف بالمرصاد لأوروبا وعلمائها جميعاً ( نفس المرجع ، مقدمة الكتاب ، ص ى ) .

(٤) أنظر المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٨٧ .

كما أننا نلاحظ مع المقریزی ، ملحوظة على قدر كبير من الأهمية ، هي أن آراء الأشعرى السياسية استهدفت بالدرجة الأولى ، الرد على آراء الشيعة الخاصة بفكرة النص ، هذا رغم اعترافه بتعاطفه مع مواقف الإمام على بن أبي طالب ، في حروبه في صفين ضد حزب معاوية ، وفي النهروان ضد حزب الخوارج<sup>(١)</sup> .

كذلك نلاحظ ملاحظة أخرى لا تقل أهمية ، وهي ميل الإمام الأشعرى إلى آراء الصوفية ، فذهب إلى القول بأن « كرامات الأولياء حق »<sup>(٢)</sup> ، كما سلم بكل ما جاء به القرآن من أمور الغيب ، مثل اللوح والقلم والعرش والكرسى والجنة والنار ، وعذاب القبر ويوم القيامة والميزان والصراط .. إلخ<sup>(٣)</sup> .

وفي هذا كله ما يؤيد ما ذهبنا إليه ، من أن مذهب الأشعرى ، قام لمقاومة المذاهب الكلامية الفلسفية التي راجت تحت حكم الخلافة الفاطمية بمصر والشام والحجاز واليمن والمغرب ، وأمراء بني بويه ، في العراق وخراسان والمشرق الإسلامي ، فأقام الأشعرى فكره السياسي على أساس تنفيذ مذاهب الشيعة في النص بخصوص الإمامة ، وفي اعتقادنا أيضًا ، أنه كما كان المذهب الأشعرى مذهبًا لجمع شمل المسلمين في عقيدة إيمانية واحدة ، فإنه في رفضه لآراء البويهيين والفاطميين السياسية بخصوص « النص » وبخصوص « الإمام المعصوم »<sup>(٤)</sup> ، وباعترافه بخلافة واحدة تجمع خطة الإسلام كلها<sup>(٥)</sup> ، كان يهدف أيضًا لجمع شمل المسلمين تحت خلافة سنية واحدة ، وإن اضطر الأشعرى

(١) أنظر المقریزی : الخطط ، ج ٤ ، ١٨٨ ، س ٨ - ١٤ ، ابن عساكر : تبين كذب المقتري ص ١٢٩ .

(٢) نفس المصدر ، ص ١٨٨ ، س ٤ .

(٣) نفس المصدر ، ص ١٨٨ ، س ٥ - ٨ .

(٤) ابن عساكر : تبين كذب المقتري ، ص ١٢٩ .

(٥) الجويني : غيات الإمام ، ص ١٢٥ ، وأنظر قبله .

ولقد أشار ابن عساكر لعدة آراء سياسية أخرى للإمام أبي الحسن الأشعرى ، فمفهوم الفتنة عنده ، هي التباس الحق على الخلق ( ابن عساكر : تبين ، ص ٩٩ ) ، والأشاعرة وعلماء السنة متفقون في مسائل أصول الدين ، أن الله جعل استقامة أمور الدنيا والدين ، بصلاح الولاة والسلطين ( ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ١٠٧ ) ، وأولى الأمر ، المستحقين الطاعة في رأى الأشعرى ، هم أهل الفقه والدين يعلمون الناس معاني دينهم ، ويأمرونهم بالمعروف ، وينهونهم عن المنكر ، فأوجب الله عز وجل طاعتهم ( ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ١٢٦ ) ومذهبه في الإمامة أنه يثبت خلافة أبي بكر ، ويرفض رأى الشيعة في ( النص ، والإمام المعصوم ) ، ( ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ١٢٩ ) ، والجدير بالملاحظة أن فكرة جعل الولاية ، للعلماء ، لا للأمراء والسلطين ، نجدتها مشروحة عند مفكرة الأشاعرة ، أنظر الجويني : غيات الأمم ، ص ٤٦ - ص ٥٧ ، وهم الذين يطلقون عليهم مصطلح " أهل الحل والعقد " .



إلى التسليم بالظروف السياسية القائمة ، فسلم بجواز وجود سلطنة عسكرية سنية تساند الخلافة ،  
إذا ما أقرت الأمن في بلاد الإسلام ، وأمضت شرائع الإسلام والتزم المسلمون بطاعتها ، وتولت  
فريضة الجهاد<sup>(١)</sup> .

فلا غرو أن عمد المفكرون والفقهاء السياسيون للدعوة الأشعرية ، إلى تنفيذ فكرة النص التي  
قال بها الإسماعيلية وبنوا عليها مذهبهم في الإمامة ، وأوضحوا تهافتها اعتمادًا على ما تم من اختيار  
أبو بكر ومبايعة المسلمين له في يوم السقيفة<sup>(٢)</sup> . وفي نفس الوقت ، راح دعاة الأشاعرة يؤكدون  
أحقية خلفاء بني العباس السنيين في الخلافة ، وحكم جميع بلاد المسلمين<sup>(٣)</sup> ، ويظهرون مشالب الفكر  
الباطني الإسماعيلي ، وما انطوى عليه من مغالطات وتدليس<sup>(٤)</sup> . بل ويطعنون حتى في صحة النسب  
الفاطمي ، وانتسابهم لعلي بن أبي طالب<sup>(٥)</sup> ؛ وضمانًا لحماية الخلافة العباسية السنية ، واستقرار أمور

(١) أنظر الجويني : غياث الأمم ، ص ١٩١ - ٢٥٨ .

(٢) نقص المصدر ، الباب الثاني ، فصل في القول في النص ، وفي حكم ثبوته وانتفائه ، ص ١٩ - ص ٤٢ ،  
ثم يسوق الجويني من الأدلة التاريخية والفقهية ، ما يؤكد صحة القول بإثبات الاختيار والانتخاب ، مما يبطل  
مذهب النص ، كما يوضح الجويني أن مبايعة المسلمين للخلفاء الراشدين الأربعة ، يؤكد مبدأ الاختيار وينفي  
مبدأ النص ، أنظر الجويني : نفس المصدر ، ص ٤٢ - ٤٥ .

(٣) يقول الغزالي في أول كتابه فضائح الباطنية : أما بعد ، فإنني لم أزل مدة المقام بمدينة السلام ، متشوقًا إلى أن  
أخدم المواقف المقدسة النبوية الإمامية المستظهرية بتصنيف في علم الدين ، حتى خرجت الأوامر الشريفة ،  
المقدسة النبوية المستظهرية ، بالإشارة إلى الخادم ، في تصنيف كتاب في الرد على الباطنية ، فيشتمل على  
الكشف عن بدعتهم وضلالتهم ، وفنون مكرهم واحتيالهم ، ووجه استدراجهم عوام الخلق وجهالهم ،  
وإيضاح غوائلهم في تلبيسهم وخداعهم ، وانسلاهم عن ربة الإسلام .. وإبراز فضائحهم وقبائحهم ،  
مما يقضي إلى هتك أستارهم ، ( الغزالي : فضائح الباطنية ، ص ١ - ٢ ) ثم يخصص الغزالي الباب التاسع  
من كتابه للحديث عن إقامة البراهين الشرعية ، على أن الإمام القائم بالحق ، الواجب على الخلق طاعته  
في عصرنا ، هو الإمام المستظهر ، ( الغزالي فضائح الباطنية ، ص ٥٨ ، وما بعدها ) .

(٤) أنظر حديث الغزالي عن مراتب الدعوة الباطنية ، على أساس أنها حيل ، يحتال بها على الناس ، فيتحدث  
عن حيلة التانيس ( فضائح الباطنية ، ص ٤ ) وحيلة التعليق ، ( نفس المصدر ، ص ٥ ) وحيلة التدليس ،  
( نفس المصدر ، ص ٦ ) ؛ ثم يقرر الغزالي أن الذي هداهم إلى اختراع دعوى النص المتواتر ، طائفة  
من الملحدين ( نفس المصدر ، ص ٣٨ ) ؛ ثم يفند الغزالي قولهم إن الإمام لا بد أن يكون معصومًا ( نفس  
المصدر ، ص ٣٩ ) .

(٥) أنظر أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ق ٢ ، ص ٥١١ - ٥١٤ ، الذي يعتمد على كتاب كشف أسرار  
الباطنية لأبي بكر الباقلاني ، وعلى كتاب الرد على الباطنية ، لأبي القاسم الشاشي ، وكلاهما من أكابر دعاة  
الأشاعرة ، أنظر بعده .

العالم الإسلامي ، أقر دعاة الأشاعرة الأمر الواقع ، واعترفوا بشرعية السلطنة السنية القائمة ، سواء الغزنوية أو السلجوقية أو الزنكية أو الأيوبية أو المماليكية على التوالي<sup>(١)</sup> .

ولا غرو أن اعتنق السلاطين السنيين للمذهب الأشعري ، فاعتنقه على التوالي ، كل من السلاجقة بإيران وآسيا الصغرى<sup>(٢)</sup> . والسلاجقة في بلاد الشام منذ عهد تتش<sup>(٣)</sup> ، كما اعتنقه نور الدين زنكي<sup>(٤)</sup> ، ثم اعتنقه الأيوبيون والمماليك<sup>(٥)</sup> .

ولقد كان سلاطين السلاجقة ، ووزيرهم الأكبر ، نظام الملك ، بعد اعتناقهم للعقيدة الأشعرية وعملهم على نشرها ، يطلبون من دعاة الأشاعرة المعاصرين لهم تأليف مؤلفات يلخصون فيها العقيدة الأشعرية ، فألف إمام الحرمين أبي المعالي عبد الملك الجويني<sup>(٦)</sup> ، رسالة لخص فيها العقيدة

(١) أنظر الجويني : غياب الأمم ، ص ١٩١ - ٢٥٨ ، الغزالي : الاقتصاد في الاعتقاد ، ص ١١٣ - ١١٨ ، خضر بن أبي بكر : المناقب المعزية - خ ، الفصل الثاني من الباب الأول عن وظيفة السلطنة ، ق ١١ - ١٣ ، والفصل الثالث من الباب الأول ، عن الإمامة والخلافة ، ق ١٣ - ٢٠ ، ابن جماعة : تحرير الأحكام - خ ، الباب الأول والثاني . عن الإمامة ، والباب الرابع عن الأمراء ، وأنظر قبله ، وبعده .

(٢) أنظر الراوندي : راحة الصدور ، ص ٧٤ - ٧٥ ، ص ١٥٩ ، ص ١٨٦ - ١٨٧ ، ويقرر الراوندي أن سلاطين السلاجقة كانوا يجلبون فقهاء المذاهب الأربعة ، ويعملون على إحصاء الشافعي ، ويتحمسون حماسة عظيمة لنشر المذهب الحنفي ، الراوندي : راحة الصدور ، ص ٥٠ - ٥٢ . والجدير بالاهتمام أن الراوندي ، وهو يكتب في أواخر العصر السلجوقي ، يجعل الصراع بين الشيعة والأشاعرة ، في الدولة السلجوقية من أهم أسباب ضعفها ، أنظر راحة الصدور ، ص ٧٤ - ٧٥ ، وعن اعتناق السلاجقة أيضًا للدعوة الأشعرية ، أنظر ابن الجوزي : المنتظم ، ج ٥ ، ص ٣٣٢ إلى ٣٣٣ .

(٣) ابن عساكر : تبين كذب المفترى ، ص ١ من المقدمة ، و ص ٦ ، و ص ١٦ ، وأنظر بعده .

(٤) ابن عساكر : نفس المرجع ، ص ٢٨٦ وأنظر قبله .

(٥) المقرئ : الخطط ، ج ٤ ، ص ٤٨ - ٤٩ ، ص ١٦١ ، ص ١٨٥ ، ص ١٨٨ ، ص ٢٧٥ ، السبكي : معيد النعم ومبيد النقم ، ص ٢٢ - ٢٣ ، ص ٧٤ - ٧٥ ، ص ٧٩ - ٨٠ ، ص ٨٧ - ٨٨ ، وأنظر قبله .

(٦) هو عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن عبد الله الجويني النيسابوري الشافعي ، الأشعري المعروف بإمام الحرمين ولد سنة ٤١٩ هـ ، وجاور بمكة ، وتوفي بنيسابور سنة ٤٧٨ هـ أنظر ترجمته عند ابن خلكان : وفيات ( الطبعة القديمة ) ج ١ : ٣٦١ - ٣٦٢ ، ابن الجوزي : المنتظم ، ج ٩ : ١٨ - ٢٠ ، السبكي : طبقات ، ج ٣ : ٢٤٩ - ٢٨٣ ، ابن عساكر : تبين ، ص ٢٧٨ - ٢٨٥ ، وأنظر فوقه حسين محمود : الجويني إمام الحرمين ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٠ ، أعلام العرب ٤٠ .

الأشعرية ، وأهداها إلى الوزير نظام الملك السلجوقي ، وسماها العقيدة النظامية<sup>(١)</sup> . كذلك ألف الإمام أبي حامد الغزالي<sup>(٢)</sup> ، تلميذ إمام الحرمين الجويني ، رسالة العقائد والوعظ إلى السلطان ملك شاه السلجوقي<sup>(٣)</sup> ، كما ألف الجويني لنظام الملك ، كتاباً في الأحكام السلطانية ، سماه بلقب نظام الملك ، وهو كتاب غياث الأمم<sup>(٤)</sup> ، كذلك دعا نور الدين زنكي ، الإمام قطب الدين

(١) قال الجويني في دياجة العقيدة النظامية : .. قد ملكك الله مولانا صاحب الأجل نظام الملك ، سيد الوزراء ، غياث الدولة ، معتمد أمير المؤمنين - أدام الله علاه - مقاليد أعمالك .. وأراد خادماً الدعاء ، أن يطير .. إلى مخيم العلاء .. ، ثم قدم تذكرة إلى المجلس الأسنى .. ، ومهرها أن تقع من السدة السامية موقع القبول ، ومتضمنها عقائل العقول ، ونخب الشرع المنقول ، وقد صدرتها بقواعد عن العقائد على أساليب لم أسبق إليها ، ثم اتبعها بما لا يسوغ الدهول عنه من أركان الإسلام ، وسميتها : النظامية في الأركان الإسلامية ، أنظر الجويني : العقيدة النظامية ، تحقيق محمد زاهد الكوثري ، مطبعة الأنوار ، ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م ، ص ٧ - ٨ .

(٢) هو محمد بن محمد الطوسي الشافعي ، المعروف بالغزالي ، ولد بطوس سنة ٤٥٠ هـ ، ثم ارتحل إلى نيسابور ودرس على إمام الحرمين الجويني ، وحضر مجلس الوزير نظام الملك السلجوقي ، فأقبل عليه نظام الملك ، وعظمت منزلة الغزالي ، وأسند إليه التدريس بالمدرسة النظامية ببغداد ، وتوفي الغزالي سنة ٥٠٥ هـ . أنظر ترجمته الغزالي عند ابن عساكر : تبين كذب المفترى ، ٢٩١ - ٢٩٨ ، ابن خلكان : وفیات الأعيان ( الطبعة القديمة ) ج ١ ، ص ٥٨٦ - ٥٨٨ ، ابن الجوزي ، المنتظم ، ٩ : ١٦٩ - ١٧٠ ، السبكي : طبقات الشافعية ، ٤ : ١٠١ - ١٨٢ .

(٣) جاء في أول رسائل العقائد والوعظ إلى ملكشاه : .. قال .. أبو حامد .. الغزالي ، رحمة الله عليه ، يخاطب السلطان محمد بن ملكشاه ، رحمة الله عليه : أعلم يا سلطان العالم ، وملك الشرق والغرب ، أن لله تعالى عليك نعمًا ظاهرة ، وآلاء متكاثرة ، يجب عليك شكرها .. ؛ ثم يلخص الأشعرية للسلطان ملكشاه العقيدة الأشعرية في ست قواعد ثم يقدم له مواعظ خاص بالعدل في الرعية وكيفية سياسة الملك . ( أنظر الغزالي : رسائل العقائد والوعظ إلى ملك شاه ، الطبعة الأولى ، نشر مكتبة الخالجي بمصر ، بتحقيق بدر الدين الحلبي ، ضمن مجموعة رسائل للغزالي ، طبع سنة ١٣٢٥ هـ / ١٩٠٧ م ، ص ٦١ - ٧٩ من المجموعة ) .

(٤) صرح الجويني في أوله ياهدائه إلى نظام الملك بقوله : قد تقدم الكتاب النظامي ، محتويًا على العجب العجائب .. ووافي الجنب الأسمى .. ، والآن ، كما يقضى مساق هذا الترتيب ، إلى تسمية الكتاب والتلقيب ، وقد تحقق للعالمين أن صدر الأنام .. يدعى بأسماء تبر عليها معانية .. ، فهو غياث الدولة ، وهذا إذا تم ( غياث الأمم في التياث الظلم ) ، فليشتهر بالغياثي ، كما شهر الأول بالنظامي ، ( أنظر الجويني : غياث الأمم ، ص ٣ - ١٣ ) .



النيسابوري<sup>(١)</sup> ، إلى دمشق ، نزولاً على طلب العلماء<sup>(٢)</sup> ، الذى ألف عقيدة ، أهداها إلى صلاح الدين ، فحفظها صلاح الدين إبان خدمته لنور الدين بالشام ، وحفظها لأولاده ، مما أدى إلى شدة تمسكهم بالعقيدة الأشعرية<sup>(٣)</sup> . وأيضاً طلب صلاح الدين من قاضيه ابن درباس تأليف رسالة فى الذب عن العقيدة الأشعرية<sup>(٤)</sup> ، كما طلب من هبة الله المكي أن يؤلف له قصيدة يلخص فيها العقيدة الأشعرية ، حتى يسهل على الناس حفظها<sup>(٥)</sup> .

والواقع أن دعاة الشاعرة ، فى سبيل نصرتهم لدعوتهم ، ومحاربة دعوة الاعتزال والدعوة الفاطمية ، واحتواء سلاطين ووزراء السلاجقة - الأمر الذى أدى فى النهاية على غلبة المذهب الأشعرى على العالم الإسلامى كله - قد لاقوا من الصعوبات وبذلوا من الجهد ، ما قد لا يقل عن جهود دعاة الإسماعيلية من قبل فى نشر دعوتهم ؛ كما أن دعاة الأشاعرة ، قد ابتكروا من الوسائل والطرق ، لاجتذاب المستجيبين إلى دعوتهم ، وتحويل معتققي المذاهب الاعتزالية والشيعة إلى الدعوة الأشعرية ، ما قد لا يقل أيضاً عن الوسائل التى اتخذتها الدعوة الإسماعيلية من قبل لنشر التشيع .

لقد بدأ الإمام أبو الحسن الأشعرى ، مؤسس المذهب ، ينشر مذهبه بنفسه بمدينة البصرة بعد الثلاثمائة واستمر فى ذلك حتى وفاته سنة ٣٢٤هـ / ٩٤٠م<sup>(٦)</sup> . ثم استمر تلامذته العراقيون فى نشر الدعوة بالعراق ، بحيث انتشر مذهبه فى العراق بأكمله نحو سنة ٣٨٠هـ / ٩٩٠م ومن العراق انتشر إلى الشام<sup>(٧)</sup> ، وإن لوحظ أنه بعد وفاة الأشعرى بيسير ، استعاد المعتزلة بعض قوتهم فى عهد بنى بويه ، ولكن تلميذ الأشعرى الشهير ، أبو بكر الباقلاني<sup>(٨)</sup> ، الذى عرف بناصر السنة ، قمعهم

(١) هو أبو المعالي مسعود بن محمد بن مسعود النيسابورى ، ولد بنيسابور سنة ٥٠٥هـ ، وقدم بغداد ، ثم دمشق ، ودرس بالمدرسة المجاهدية والغزالية بدمشق ، وتوفى سنة ٥٧٨هـ . ودفن بمقابر الصوفية ، وألف عقيدة أهداها لصلاح الدين ، أنظر ترجمته عند ابن خلكان : وفيات الأعيان ( الطبعة القديمة ) ، ج ٢ ، ص ١٢٠ - ١٢١ ، السبكي : طبقات الشافعية ، ٤ : ٣٠٩ - ٣١٠ ، النعمنى : المدارس فى تاريخ المدارس ، ج ١ ، ص ١٨٣ - ١٨٤ ، ٢٢٧ - ٢٢٨ .

(٢) محمد زاهد الكوثرى : مقدمة تبين كذب المقتضى لابن عساكر ، ص ١٦ .

(٣) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٨٥ ، وأنظر قبله .

(٤) طبقت هذه الرسالة بالهند ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨م ، وأنظر قبله .

(٥) عنوان هذه القصيدة .. حقائق الفصول .. طبعت بمصر ١٣٢٧هـ / ١٩٠٩م ، وأنظر قبله .

(٦) ابن عساكر : تبين كذب المقتضى ، ص ١٢٧ - ١٢٨ ، أنظر قبله .

(٧) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٨٥ ، وأنظر قبله .

(٨) هو محمد بن الطيب البصرى ، ثم البغدادي المعروف بالباقلاني ، أبو بكر ، متكلم على مذهب الأشعرى . ولد بالبصرة سنة ٣٣٨ . وسكن بغداد ، رد على المعتزلة والشيعة والخوارج والجهيمة وغيرهم ، وتصانيفه " أسرار الباطنية " أنظر ترجمته عند ابن عساكر ، تبين ، ص ٢١٧ - ٢٢٥ ، الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ، ج ٥ ، ص ٣٧٩ - ٣٨٣ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان ( الطبعة القديمة ) ج ١ ص ٦٠٩ .

بحجته<sup>(١)</sup>؛ فيذكر ابن عساكر مناظرة الباقلاني للمعتزلة في مجلس فناخسروا البويهى ، وقطعة لهم وتأليفه كتابه الشهير التمهيد في الدين ، بحيث كان بداية انتشار مذهب الأشعرى في إيران على يد الباقلاني من مدينة شيراز عاصمة ملك فناخسرو<sup>(٢)</sup> ، ثم تابع تلامذة الباقلاني ، نشر الدعوة في العراق وخراسان<sup>(٣)</sup> ، بحيث دانت للسنّة على الطريقة الأشعرية أهل البسيطة إلى أقصى بلاد أفريقية ، وغلبت الدعوة الأشعرية على بلاد العراق وخراسان والشام وبلاد المغرب<sup>(٤)</sup> .

وهنا يستوقفنا أن الدعوة الأشعرية ، بعد احتوائها للدعوة البويهية الشيعية بالعراق وإيران ، راحت تركز جهودها لنشر عقيدتها السنية في البلاد التي كانت خاضعة في القرنين الرابع والخامس الهجرى للخلافة الفاطمية الشيعية وهي بلاد الشام ومصر والمغرب والحجاز .

وأول من نشر الدعوة بالشام ، صاحب الأشعرى ، أبى الحسن عبد العزيز الطبرى ، راوية تفسير ابن جرير الطبرى عن مؤلفه<sup>(٥)</sup> ، ثم تأكد انتشارها بالشام ، حين بعث أبو بكر الباقلاني ، في جملة من بعث من أصحابه إلى البلاد لنشر الدعوة ، داعيه أبا عبد الله بن حاتم الأزدي إلى الشام ثم إلى القيروان وبلاد المغرب ، فدان له أهل العلم من أئمة الشوام والمغاربة<sup>(٦)</sup> ؛ وتعود أهل الشام ، على اجتلاب كبار الأئمة من المذهب الأشعرى حيناً بعد حين ، كإمام قطب الدين النيسابورى ، الذى اجتلبه نور الدين زنكى ، على طلب العلماء<sup>(٧)</sup> ، ولقد ألف القطب النيسابورى عقيدة لصالح الدين حفظها هو وأولاده حين كان لا يزال في خدمة نور الدين ، فاعتنقوا المذهب الأشعرى وتحمسوا له<sup>(٨)</sup> ؛

(١) محمد زاهد الكوثرى : مقدمة تبين كذب المقتري ، لابن عساكر ، ص ١٥ .

(٢) ابن عساكر : تبين كذب المقتري ، ص ١١٨ - ١٢٠ .

(٣) نفس المصدر ، ص ١٢٠ ، انتشرت الدعوة الأشعرية بنيسابور على يد أبى الطيب الصعلوكى ، (ابن عساكر :

تبين كذب المقتري ، ص ٥٤ ) ، وفى خرجان على يد عبد الملك الجرجاني ( ابن عساكر : تبين كذب

المقتري ، ص ٥٤ - ٥٥ ) ، ولقد نجح أبو بكر القفال الشافى فى نشر مذهب الأشعرى وفقه الشافعى

فى بلاد ما وراء النهر ( ابن عساكر : تبين كذب المقتري ، ص ١٨٢ ) .

(٤) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٨٥ ، محمد زاهد الكوثرى : مقدمة تبين كذب المقتري ، ص ١٥ .

(٥) ابن عساكر : تبين كذب المقتري ، ص ١٩٥ ، محمد الكوثرى : مقدمة تبين ، ص ١٥ .

(٦) ابن عساكر : تبين ، ص ١٢٠ - ١٢١ ، محمد الكوثرى : مقدمة تبين ، ص ١٥ .

(٧) محمد زاهد الكوثرى : مقدمة تبين كذب المقتري ، ص ١٦ .

(٨) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٨٤ وأنظر قبله .

وحيث توفي الإمام ابن عساكر ، مؤرخ الدعوة الأشعرية ، وناصرها في بلاد الشام بدمشق سنة ٥٧١هـ / ١١٧٥م ، حضر جنازته بالميدان والصلاة عليه السلطان صلاح الدين الأيوبي بنفسه<sup>(١)</sup>.

والغريب أن الفاطميين بالشام ، لم يدركوا منذ الوهلة الأولى خطورة دعاة الأشاعرة على وجودهم المذهبي والسياسي في بلاد الشام ، فسمع أن إمام المسجد الأموي ، إبان قوة الفاطميين بالشام ، كان أشعري المذهب<sup>(٢)</sup> ، وإن كان يبدو أن أبا عبد الله الأزدي ، الذي بعثه الباقلاني لنشر الدعوة بالشام ، لم يهنا له الاستقرار هناك ، واضطر إلى مغادرة الشام إلى المغرب حيث استقر بالقيروان<sup>(٣)</sup>.

ولكن ما لبث دعاة الأشاعرة ، أن أظهروا حقيقة نواياهم العدائية ضد الحكم الفاطمي بالشام فاتخذوا مبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وسيلة لناوذة الحكم الفاطمي بدمشق<sup>(٤)</sup> . وأغلب الظن أنهم حققوا لدعوتهم قدراً كبيراً من النجاح ، تأييد بسقوط الحكم الفاطمي بالشام ، واستقرار الفرع السلجوقي الشامي هناك ، واتخاذهم من دمشق عاصمة له<sup>(٥)</sup> . بحيث أننا نجد السلطان تتش بن الب أرسلان السلجوقي ، يتردد بنفسه على الفقيه والمتكلم الأشعري أبو الفتح نصر المقدسي ، ويستشير في أموره ، وكان أبو الفتح المقدسي ، قد اشتهر بعداوته للشيعة<sup>(٦)</sup>.

أما في مصر عاصمة الخلافة الفاطمية ، فلقد حاول الأشاعرة نشر عقيدتهم بمصر ، في آخر العصر الأخشيدي ، وقبل الفتح الفاطمي لمصر ، عن طريق محاولة استعمال الوزير الأخشيدي جعفر بن الفرات<sup>(٧)</sup> . ولكن يبدو أن هذه المحاولة باءت بالفشل ربما نتيجة للنشاط المتزايد لدعاة الفاطميين في نشر مذهبهم بمصر في نهاية العصر الأخشيدي<sup>(٨)</sup> ، وأغلب الظن أن دعاة الأشاعرة بمصر ظلوا

(١) أنظر ترجمة ابن عساكر عند العماد : الخريدة ، ج ١ ، ص ٢٧٤ ، ابن خلكان : وفيات ج ١ ، ص ٢٤٢ - ٢٤٣ ، السبكي : طبقات الشافعية ، ٤ : ٢٧٣ - ٣٤٣ ، ابن الجوزي : المنتظم ، ج ١٠ ، ص ٢٦١ ، النعمي : الدارس في تاريخ المدارس ، ١ : ١٠٠ - ١٠١ ، والجدير بالذكر أن نور الدين زنكي ، قد بنى دار الحديث النورية بدمشق ، وأوكل إلى ابن عساكر التدريس بها .

(٢) ابن عساكر : تبين كذب المفتري ، ص ٢١٥ - ٢١٦ .

(٣) نفس المصدر ، ص ٢١٦ - ٢١٧ .

(٤) نفس المصدر ، ص ٢٥٦ - ٢٥٧ .

(٥) أنظر قبله .

(٦) ابن عساكر : مصدر سابق ، ص ٢٨٦ .

(٧) ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ١٩٣ .

(٨) ماجد : ظهور الخلافة ، ص ١٠٦ .



في خفية وتستتر ، طالما ظلت الخلافة الفاطمية قوية متماسكة ، ولكن مع ضعف الخلفاء المتأخرين وتغلب وزراء السيوف على السلطة الحقيقية واستهانتهم بالسلطة الروحية للخلفاء ، مما أدى بالتالي إلى ضعف العقيدة الإسماعيلية في قلوب المصريين<sup>(١)</sup> ، استقوى نشاط دعاة الأشاعرة بمصر ، في أيام الوزير الأفضل بن بدر الجمالي ، فحدثت فتنة ضخمة عرفت بفتنة القصار ، أشعلها داعيان أشعريان منذ سنة ٥١٦ هـ / ١١٢٢ م . مما أدى إلى إغلاق الفاطميين لدار العلم ، إذا استطاع هذان الداعيان واسم أولهما بركات واسم الثاني حميد بن مكى الأطفحي ، استمالة عدد من الأساتذة المحنكين من حاشية القصر الفاطمي ، وانتهى الأمر ، بقتل هؤلاء الأساتذة المحنكين ، وقتل الداعي بركات ، ونجاح القصار في الهرب ، ثم عاد مرة أخرى يث دعوته ويستميل المصريين إليها في عصر المأمون البطائحي ويستهوئ عقول الناس ، حتى تم قتله في سنة ٥١٧ هـ / ١١٢٣ م<sup>(٢)</sup> .

أما بلاد الحجاز ، فكان أول من قام بنشر المذهب الأشعري بها الحافظ أبو ذر الهروي راوية كتاب الجامع الصحيح ، وعنه أخذ من ارتحل إليه من علماء الأفاق<sup>(٣)</sup> ، ثم قام إمام الحرمين الجويني بجهود أخرى في سبيل هذه الغاية ، وذلك بعد هروبه من نيسابور سنة ٤٤٥ هـ م / ١٠٥٣ م ، عقب محنة الأشاعرة بها ، واستقراره لعدة أعوام مجاورا بمكة<sup>(٤)</sup> .

ويبدو أن انتشار الدعوة الأشعرية بالمغرب والأندلس ، إبان الحكم الفاطمي ، كانت أكثر سهولة ويسراً ، وذلك لضعف السيطرة السياسية للفاطميين على هذه البلاد . فبعد استقرار أبو عبد الله الأزدي بالقيروان واستجابة أهلها لدعوته<sup>(٥)</sup> . رحل إلى بلاد الشام عالم مغربي ، هو أبو عمرو عثمان بن أبي بكر بن حمود بن أحمد السفاقسي ، وأخذ المذهب بالشام ثم عاد ونشره بالقيروان ، بعد أن قص على أهلها قصة خروج أبي الحسن الأشعري عن مذهب المعتزلة<sup>(٦)</sup> . ثم تناوب نشر مذهب الأشعري بالمغرب كبار فقهاء القيروان مثل محمد بن سحنون ، وابن الحداد ، وإبي محمد بن أبي زيد ، وأبي الحسن القابسي<sup>(٧)</sup> ، وفي نفس الوقت بذل كل من ابن أبي زيد

(١) أنظر قبله .

(٢) راجع خير طويل عن فتنة القصار ، عند المقرئ : الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٣٤ - ٣٣٥ .

(٣) محمد زاهد الكوثري : مقدمة تبين كذب المفترى ، ص ١٥ - ١٦ .

(٤) أنظر ابن عساكر : تبين كذب المفترى ، ص ٢٧٨ - ٢٨٥ .

(٥) ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ١٩٥ ، وأنظر قبله .

(٦) ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ٤٠ ؛ كما يفيد ابن عساكر أن المذهب الأشعري انتشر بالمغرب على

يد تلميذ آخر للباقلاني غير ابن عبد الله الأزدي ، وهو أبو طاهر البغدادي الناسك الواعظ ؛ والملاحظ

أن كلاهما استقر بالقيروان ( أنظر ابن عساكر ص ١٢٠ - ١٢١ ) .

(٧) ابن عساكر : المصدر السابق ، ١٢٢ .

وأبى عمران الفاسى ، وأبى الحسن القابسى ، وأبو الوليد ابن الباجى ، وابن بكر بن العربى ، جهودًا كبيرة ، فى نشر المذهب فى صقلية والأندلس على يد علماء المالكية<sup>(١)</sup> ، بل حاول محمد بن أبى زيد المالكى ، أن ينشر المذهب الأشعرى بمصر فى نهاية العصر الفاطمى ، بأن ألف رسالة عن العقيدة الأشعرية ، وأرسلها إلى مصر ، فعمد محدثو مصر من أهل السنة ، مثل على بن بقاء المصرى الوراق على استنساخها بخطوطهم<sup>(٢)</sup> ؛ أى أن المذهب الأشعرى ، أحرز من النجاح والرواج بالمغرب ، ما جعل من مدينة القيروان قاعدة لنشره بالأندلس وصقلية ومصر .

ولاشك أن الغلبة الحقيقية للمذهب الأشعرى على أغلب أرجاء العالم الإسلامى ، لم تتحقق إلا بعد اعتناق سلاطين السلاجقة بإيران والعراق ثم الشام له ؛ وهذا لم يتأت إلا بعد اضطهاد وأحوال ذاقها الأشاعرة ، على يد السلطان طغرل بك السلجوقى ووزيره عميد الملك الكندرى ، الذى كان معتزلى المذهب ، فأمر فى سنة ٤٤٥ هـ / ١٠٥٣ م ، بلعن الأشعرى على المنابر ، وبطرد الأشاعرة من نيسابور<sup>(٣)</sup> ، وكانت أهم مراكز دعوتهم . ومن نيسابور انتشرت محنة الأشاعرة فى الآفاق<sup>(٤)</sup> ؛ وذلك بعد عزل شيخهم أبى عثمان الصابونى من خطابه نيسابور ، ونفى أبو المعالى الجوينى من البلدة<sup>(٥)</sup> ، وأرغم بعضهم على التبرأ من مذهبه لتلافى النفى<sup>(٦)</sup> ، واضطر الأشاعرة إلى رفع عريضة ، على لسان شيخهم أبى بكر البيهقى ، إلى السلطان طغرل السلجوقى ووزيره عميد الملك الكندرى ، يؤكدون أنهم من أهل السنة والجماعة ، ويشترحون كيف أن الأشعرى ، ليس من المتكلمين المبتدعين ، بل إن مذهبه قد صيغ لنصرة مذاهب ائمة فقهاء أهل السنة المجتهدين ، وشرح منهج السلف ؛ وإن اعتقادهم السياسى ، هو أن استقامة أمور الدنيا والدين بصلاح الولاة والسلاطين ، وأنهم يقررون أن بقاء الملك يكون بالعدل ، وأن صلاح الملك بصلاح الدين<sup>(٧)</sup> .

- (١) ابن عساكر : المرجع السابق ، ص ١٢٣ ؛ وأنظر ابن حجر : لسان الميزان ؛ ابن فرحون : الديباج .
- (٢) محمد زاهد الكوثرى : تبين كذب المقتري ، ص ١٥ . وقد رأيت هذه الرسالة مطبوعة بتونس عند زيارتى لها .
- (٣) ابن عساكر : تبين كذب المقتري ، ص ١١٠ - ١١١ ، الراوندى : راحة الصدور ، ص ١٥٩ ، أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، ج ٥ ، ص ٥٧ .
- (٤) ابن عساكر : المصدر السابق ، ص ١١٢ .
- (٥) ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ١٠٨ .
- (٦) ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ٢٦٤ . ولقد وصلنا نص محضر كتبه شيوخ الأشاعرة بنيسابور بخصوص عقيدتهم مؤرخ سنة ٤٣٦ هـ ، أى قبل المحنة ، وعليه إمضاءات القشيرى والجنائزى والجوينى والشاشى والهروى والأيوبى والصابونى والأسفرائى وغيرهم (أنظر ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ١١٢ - ١١٥) .
- (٧) أنظر نص هذه العريضة عند ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ١٠٠ - ١٠٨ .

ثم ابتسمت الأقدار للأشاعره ، باعتناق الوزير نظام الملك لدعوتهم ، واعتناق سلطانه ألب أرسلان أيضًا لمذهبهم ، وبناء نظام الملك المدرسة النظامية لنشر دعوتهم بالعراق<sup>(١)</sup> ، ومن يومها أصبحت المدارس السنية ، أهم وسائل نشر الدعوة الأشعرية ، وعن طريقها تحولت مصر والشام معقل الإسماعيلية إلى المذهب السني على يد الزنكيين ثم الأيوبيين<sup>(٢)</sup> .

ولقد شبه الأشاعرة لعنهم على المنابر في عهد السلطان طغرل بك ووزيره الكندري بلعن الإمام على بن أبي طالب على المنابر في الدولة الأموية نحوًا من ثمانين سنة<sup>(٣)</sup> وسجل أبى القاسم القشيري محنته ومحنة زملائه بنيسابور في رسالة سماها . شكاية أهل السنة بحكاية ما نالهم من المحنة ، رفعها إلى العلماء الأعلام بجميع بلاد الإسلام<sup>(٤)</sup> .

وفي سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م ، أزال الوزير نظام الملك في عصر ملكشاه ، لعن الأشاعرة على المنابر<sup>(٥)</sup> ، وكان ألب أرسلان قد قتل الوزير المعتزلي عميد الملك الكندري الذي امتحنهم بإيحاء من وزيره الجديد نظام الملك<sup>(٦)</sup> ، ومن يومها اعتنق جمع سلاطين السلاجقة العقيدة الأشعرية<sup>(٧)</sup> .

وكانت وسائل نشر الدعوة الأشعرية ، سواء قبل اعتناق نظام الملك وسلاطين السلاجقة لها أو بعدها هي نفسها لم تتغير ، وهي تطابق في الواقع الوسائل التي اتخذها الأيوبيون في مصر لنشر الدعوة السنية والقضاء على الدعوة الإسماعيلية ، مثل إنشاء المدارس<sup>(٨)</sup> والخوانق<sup>(٩)</sup> ، والمنشآت الاجتماعية ، مثل دور المرضى ودورها الغرباء<sup>(١٠)</sup> ، ووقف عليها الأوقاف<sup>(١١)</sup> ؛ بحيث فاخر دعاة

(١) ابن عساكر : تبين كذب المفترى ، ص ١٠٨ - ١٠٩ ، ابن الجوزي : المنتظم ، ج ٩ : ٦٤ - ٦٨ ، ابن الأثير : الكامل ، ١٠ : ٢٠٤ - ٢١٠ .

(٢) أنظر المقرئ : الخطط : ص ١٩٢ - ١٩٣ ، وأنظر قبله .

(٣) ابن عساكر : المصدر السابق ، ص ١٥٩ .

(٤) نفس المصدر ، ص ١٠٩ - ١١٢ .

(٥) ابن الأثير : الكامل ، ١٠ : ٢٠٩ ، أبو الفدا : المختصر ، ٣ : ١٩٣ ، الراوندي : راحة الصدور ، ص ١٨٦ - ١٨٧ .

(٦) الراوندي : راحة الصدور ، ص ١٨٦ - ١٨٧ .

(٧) ابن الجوزي : المنتظم ، ج ٥ ، ص ٣٣٢ - ٣٣٣ ، وأنظر قبله .

(٨) ابن عساكر : تبين كذب المفترى ، ص ١٩٩ ، ص ٢٠٨ ، ص ١ ، ص ٢١١ ، ص ٢٣٢ ، ص ٢٧٩ ، ص ٢٨٠ ، ص ٢٩٢ ، ص ٣٢٤ وأنظر قبله .

(٩) ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ٢٩٥ وأنظر قبله .

(١٠) ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ٢٣٤ ، ص ٢٣٦ .

(١١) ابن عساكر : نفس المصدر ، ص ١٩٩ ، ص ٢٩٥ .



الأشاعرة المتأخرون مثل عبد القاهر البغدادي<sup>(١)</sup> ، ومظفر الدين الأسفرايني<sup>(٢)</sup> ، بأن منشآت أهل السنة وملوكهم ، لم يستطع الفاطميون إنشاء مثلها ؛ كما تولى الكثيرون من فقهاءهم وائمتهم منصب القضاء في العصر السلجوقي<sup>(٣)</sup> ، الذي كان أغلب الظن شأن الحال في الدولتين الزنكية والأيوبية ، له الإشراف الأعلى على المدارس السنية<sup>(٤)</sup> .

وإذا كان الإمام أبي الحسن الأشعري ، قد عمد إلى اجتذاب جمهور الصوفية إلى دعوته باعترافه بكرامات الأولياء<sup>(٥)</sup> ، وجعله الإيمان ، منوط بالقلب ، شأن الصوفية والمرجئة<sup>(٦)</sup> ، على عكس المعتزلة الذين جعلوه مقترنًا بالعقل<sup>(٧)</sup> ؛ فلقد لاحظ الباحثون المحدثون أنه بتأثير الأشاعرة وتأثير الغزالي بنوع خاص ، اكتسب المتصوفة مركزًا ممتازًا في العالم الإسلامي<sup>(٨)</sup> .

ولا يغيب عنا أن جميع أئمة التصوف السني ، كانوا من معتققي العقيدة الأشعرية<sup>(٩)</sup> ، الداعين إليها ، ولقد ترجم لهم جميعًا ابن عساكر بين أئمة الأشاعرة ، ومن هؤلاء الصوفية الذين اعتنقوا العقيدة الأشعرية وعملوا على نشرها أبو الحسن الباهلي<sup>(١٠)</sup> ، وبندار الشيرازي<sup>(١١)</sup> ، وأبو سهل الصعلوكي النيسابوري<sup>(١٢)</sup> ، وأبو عبد الله بن خفيف الشيرازي<sup>(١٣)</sup> ، وابن سمعون البغدادي<sup>(١٤)</sup> ، وابن الدقاق شيخ أبي القاسم القشيري<sup>(١٥)</sup> ، وأو نعيم الأصفهاني<sup>(١٦)</sup> ، صاحب أشهر كتاب

(١) أنظر عبد القاهر البغدادي ، ت ٣٢٥ هـ : الفرق بين الفرق ، تحقيق محمد زاهد الكوثري ، طبع القاهرة ، ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م ، ص ٢٢٢ - ٢٢٣ .

(٢) أنظر أبو المظفر الأشعراني ، ت ٤٧١ هـ ، البصير في الدين ، تحقيق محمد زاهد الكوثري ، طبع القاهرة ، ١٣٧٤ هـ / ١٩٥٥ م ، ص ١٧٦ .

(٣) أنظر ابن عساكر : تبين ، ص ٢٢٩ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٦١ .

(٤) أنظر قبله . (٥) أنظر قبله . (٦) أنظر قبله .

(٧) عبد اللطيف حمزة : الحركة الفكرية ، ٩١ . (٨) نفس المرجع ، ص ٩٣ .

(٩) يأتي على رأس هؤلاء الإمام الصوفي الشهير عبي الدين بن عربي ، كما حقق الإمام شمس الدين السخاوي في رسالته المسماة ( الكفاية في طريق الهداية ) ، وهي في بيان عقيدة ابن عربي ، وإن جعل ابن عربي عقيدة الأشعري هي عقيدة العامة ، وجعل عقيدة الصوفية هي عقيدة الخاصة ، وجعل قوله هو في وحدة الوجود ، هو عقيدة خاصته الخاصة . ومن هذه الرسالة نسخة خطية بالمكتبة الوطنية بتونس برقم ٦٦٦٢ ، قمت بنسخها إبان وجودي هناك ، وهي تحت التحقيق والطبع إن شاء الله .

(١٠) ابن عساكر : تبين ، ص ١٧٨ .

(١١) نفس المصدر ، ص ١٨٠ - ١٨١ .

(١٢) نفس المصدر ، ص ١٨٣ - ١٨٨ .

(١٣) نفس المصدر ، ص ١٩٠ - ١٩٢ .

(١٤) نفس المصدر ، ص ٢٠٠ .

(١٥) نفس المصدر ، ص ٢٢٦ - ٢٢٧ .

(١٦) نفس المصدر ، ص ٢٤٦ - ٢٤٧ .

فى تراجم الصوفية ، وهو كتاب حلية الأولياء<sup>(١)</sup> ، وأبو القاسم القشيري<sup>(٢)</sup> ، صاحب أشهر كتاب فى الفكر الصوفى « الرسالة القشيرية »<sup>(٣)</sup> ، وأبو عبد الله الفراوى<sup>(٤)</sup> ، وإمام الحرمين الجوينى<sup>(٥)</sup> ، وأبو حامد الغزالى<sup>(٦)</sup> ، الذى ألف كتاباً شهيراً فى التصوف فى نهاية حياته هو المنقذ من الضلال<sup>(٧)</sup> ، فلا غرو أن أصبح التصوف من أقوى وسائل نشر الدعوة الأشعرية ومحاربة مذاهب التشيع ، وهذا ما أدركناه بوضوح فى العصر الأيوبى بمصر<sup>(٨)</sup> .

كما عمد دعاة الأشاعرة إلى عقد مجالس التذكير والوعظ الصوفى<sup>(٩)</sup> ، وعقد المناظرات الكلامية بينهم وبين مخالفيهم من متكلمي الشيعة وغيرهم ؛ كذلك كانت الخطابة أيضاً على المنابر ، إحدى وسائل نشر العقيدة الأشعرية<sup>(١٠)</sup> .

ولقد وجه هؤلاء الدعاة اهتماماً كبيراً نحو تأليف مؤلفات فى شرح العقيدة الأشعرية وتفنيد عقائد المخالفين لها ، ونشرها فى الآفاق ، فكانت كتب أبو الحسن الأشعرى فى الآفاق مبنوثة<sup>(١١)</sup> ، وكان للأشعرى خمسة وخمسون تصنيفاً<sup>(١٢)</sup> ، كذلك اشتهرت مؤلفات الباقلانى<sup>(١٣)</sup> ، والجوينى<sup>(١٤)</sup> ، والغزالى<sup>(١٥)</sup> .

(١) طبع هذا الكتاب فى عشر أجزاء ضخمة بمصر على نفقة مكتبة الخانجى ومطبعة السعادة ، سنة ١٣٥١هـ / ١٩٣٢ م .

(٢) طبع هذا الكتاب لأول مرة بمصر سنة ١٢٨٤هـ بمطبعة بولاق ثم طبع بعد ذلك مراراً .

(٣) ابن عساكر : تبين ، ص ٣٢٢ - ٣٢٥ .

(٤) نفس المصدر ، ص ٢٨٤ .

(٥) أنظر قبله .

(٦) نفس المصدر ، ص ٢٩١ - ٢٩٨ .

(٧) طبع هذا الكتاب بمصر سنة ١٣٨٥هـ ، بتحقيق الدكتور عبد الحليم محمود .

(٨) أنظر قبله .

(٩) أنظر ابن عساكر : تبين ، ص ١٩٩ ، ٢٠٠ ، ٢٠٥ ، ٢٢٧ ، ٢٣٢ ، و ٢٨٣ .

(١٠) أنظر نفس المصدر ، ص ٢١٧ ، ٢١٩ ، ٢٣٣ ، و ٢٨٢ .

(١١) نفس المصدر ، ص ١١٢ - ١٤١ .

(١٢) نفس المصدر ، ص ١٢٨ - ١٤٠ .

(١٣) أنظر مثلاً الباقلانى : التمهيد فى الدين ، فى الرد على الملحدة والمعتلة والرافضة والخوارج والمعتزلة ، تحقيق محمود محمد الحضرى ، محمد عبد الهادى أبو ريدة ، دار الفكر العربى ، القاهرة ١٣٦٦هـ / ١٩٤٧م ،

ومنه طبعة أخرى بتحقيق يوسف مكارثى اليسوعى ، المكتبة الشرقية ببيروت ، ١٩٥٧ ، وأنظر أيضاً كتاب

الإنصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به ، تحقيق الكوثرى القاهرة ١٣٦٩هـ / ١٩٥٠ م .

(١٤) أنظر قبله كتابه " غياث الأمم ، والعقيدة النظامية " ، ولقد نشرت الدكتور فورية حسين أخيراً بعض

مؤلفات الجوينى فى علم الكلام ، كذلك نشر له من قبل كتابه الإرشاد ، فى علم الكلام .

(١٥) أنظر قبله ، وأنظر عبد الرحمن بدوى : مؤلفات الغزالى ، القاهرة ، ١٩٦٠ ، وأشهر مؤلفات الغزالى "

إحياء علوم الدين ، وهو موسوعة فى العلوم الإسلامية ، وكتابه تهافت الفلاسفة ، الذى أظهر فيه فساد

مذاهب الفلاسفة ، وكتاب المنقذ من الضلال ، الذى دلل فيه على صدق طريقة الصوفية فى تحقيق الإيمان .

وفى نفس الوقت عمد فريق آخر ، من دعاة الأشاعرة التى تأليف المؤلفات فى تاريخ الفرق الإسلامية ، وعرض مذاهبها ، وتفنيدها من وجهة نظر المذهب الأشعرى ؛ فكان من هؤلاء ، الأشعرى نفسه فى كتابه مقالات الإسلاميين<sup>(١)</sup> والشهرستانى فى كتابه الملل والنحل<sup>(٢)</sup> ، وكتابه نهاية الإقدام فى علم الكلام<sup>(٣)</sup> ، وعبد القاهر البغدادى فى كتابه الفرق بين الفرق<sup>(٤)</sup> ، وكتابه أصول الدين<sup>(٥)</sup> ، وأبو إسحاق الأسفرانى فى كتابه التبصير فى الدين<sup>(٦)</sup> .

وغنى عن البيان أن كل هذه الوسائل التى اتخذها دعاة الأشاعرة لنشر دعوتهم قد طبقها الأيوبيون بمصر ولم يقصروا فى واحدة منها<sup>(٧)</sup> ؛ ومع ذلك فلم يكن نشر العقيدة الأشعرية بمصر فى العصر الأيوبي ، هينا سهلا ، وذلك لوجود عدد من الحنابلة ، أعداء الأشاعرة ، ومخالفهم فى مسألة الصفات الإلهية ؛ فنسمع عن عداء شديد بين شهاب الدين الطوسى الأشعرى ، وزين الدين بن نجية الواعظ الحنبلى بمصر<sup>(٨)</sup> ؛ كما نسمع عن عداء سافر أيضا بين شهاب الدين الطوسى ، وطائفة الحنابلة بمصر<sup>(٩)</sup> .

ونحن نفسر عناية الأيوبيين ، بنشر الفقه الشافعى بمصر عن طريق تفويض القضاء لقاضى قضاة شافعى أشعرى هو ابن درباس الكردى ، ثم عزل جميع القضاة الإسماعيلية وتعين بدلهم قضاة شوافع ، فتظاهر الناس من حينئذ بمذهب مالك والشافعى<sup>(١٠)</sup> ؛ بأن العقيدة الأشعرية ، أصبحت هى العقيدة المفضلة فى مسائل أصول الدين عند جميع فقهاء الشافعية ، بحيث أصبح ثلاثة أرباع الفقهاء الشافعيين على العقيدة الأشعرية<sup>(١١)</sup> ، فى حين بالغ الفقيه الحنبلى أبو الفرج ابن الجوزى ، فذكر أن جميع فقهاء

(١) طبع هذا الكتاب بتحقيق المستشرق الألمانى ، هلموت ريتز ، ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٣ م .

(٢) طبع بمطبعة بولاق على هامش كتاب الفصل فى الملل والنحل لابن حزام الأندلسى ، ثم طبع منفردا مرارا .

(٣) طبع بتحقيق المستشرق الفريد جيوم .

(٤) طبع هذا الكتاب بتحقيق محمد زاهد الكوثرى ، بالقاهرة ، ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٩ م .

(٥) طبع هذا الكتاب باستانبول سنة ١٣٤٦ هـ / ١٩٢٨ م .

(٦) طبع هذا الكتاب بتحقيق محمد زاهد الكوثرى ، القاهرة ، ١٣٧٤ هـ / ١٩٥٥ م وأنظر أيضا كتاب الفخر

الرازى : اعتقادات فرق المسلمين والمشرىكين ، طبع بالقاهرة .

(٧) أنظر قبله .

(٨) أنظر أبو شامة : ذيل الروضتين ، ص ٣٤ - ٣٥ .

(٩) أبو شامة : نفس المصدر ، ص ١٨ - ١٩ .

(١٠) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٦١ وأنظر قبله .

(١١) محمد زاهد الكوثرى ، مقدمة تبين كذب المفتوى ، ص ١٩ .



الشافعية ، قد أخذوا بمذهب الأشعرى<sup>(١)</sup> فى العقائد والقضايا الإيمانية ؛ والواقع أننا كثيراً ما نسمع فى تراجم الفقهاء بأنه كان يناظر على مذهب الشافعى فى الفقه وعلى مذهب الأشعرى فى الكلام<sup>(٢)</sup> ، كما أن الداعى الأشعرى أبو بكر القفال الشافعى ، قد نشر الفقه الشافعى والعقيدة الأشعرية فى بلاد ما وراء النهر<sup>(٣)</sup> ، وفى كل هذا ما يشير إلى تمسك فقهاء الشافعية بالعقيدة الأشعرية ، واعتزاز متكلمي الأشاعرة بالفقه الشافعى .

أما الإمام الأشعرى نفسه ، فقد نشأ على مذهب أبى حنيفة ، شأن أغلب المعتزلة ، وهو نفسه معتزلى فى بادىء الأمر ، ثم نظر فى جميع مذاهب الفقه ، مما ساعده على جمع شمل أهل السنة ، وإن كان قد صرح فى حياته بإعجابه الشديد بفقه أحمد بن حنبل - ربما لاجتذاب الحنابلة إلى عقيدته<sup>(٤)</sup> - أما فى القرنين الخامس والسادس والسابع الهجرى ، فقد أصبح المذهب الشافعى ، هو المذهب الفقهى المفضل لعلماء الأشاعرة ، فنجد الإمام الجوينى ، يؤلف كتاباً بعنوان « عقيدة أصحاب الإمام المطلبى الشافعى » ، ذكر فيه أن مخالقات الأشعرى للشافعى فى فروع الفقه ، تقل وتعز<sup>(٥)</sup> ، كما ألف الإمام الفخر الرازى كتاب « مناقب الإمام الشافعى »<sup>(٦)</sup> .

ويذكر المقرئى أنه لم يكن فى الدولة الأيوبية بمصر ، كثير ذكر لمذهب أبى حنيفة وأحمد بن حنبل ثم اشتهر مذهب أبى حنيفة وأحمد بن حنبل فى آخرها<sup>(٧)</sup> ، وذلك على يد الفقيه الحنبلى ابن تيمية الحرالى ، الذى أظهر الدعوة السلفية ، وهاجم المعتزلة والأشاعرة على حد سواء ، على أساس أن كلاهما من المتكلمين وليسوا من أهل الحديث ، شأن الحنابلة<sup>(٨)</sup> .

ولا شك أنه من العوامل التى ساعدت الأيوبيين على نشر الفقه الشافعى بمصر ، أنه كان قد انتشر بها من قبل انتشاراً كبيراً منذ سكن الإمام الشافعى القسطنطينية ، ودفن بها<sup>(٩)</sup> .

(١) ابن الجوزى : المنتظم ، ٥ : ٣٣٢ - ٣٣٣ ، إبان ترجمة أبى الحسن الأشعرى .

(٢) ابن عساكر : تبين ، ص ١٨٢ .

(٣) نفس المصدر ، الصفحة .

(٤) ابن عساكر : تبين ، ص ١١٤ ، ص ١١٧ ، هامش ( ١ ) إلى ص ١١٨ .

(٥) نفس المصدر ، ص ١١٥ .

(٦) طبع هذا الكتاب بالقاهرة .

(٧) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٦١ .

(٨) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ١٨٥ .

(٩) راجع محمد كامل حسين : أدب مصر الإسلامية (عصر الولاة) دار الفكر العربى ، د. ت ، ص ٥١ - ٦٠ .

ويرى المستشرق إيرلابيدوس أن الهدف الأساسى للسياسة الدينية فى العصر الأيوبى ، كان إعادة النشاط للمذاهب الشرعية فى القاهرة ومصر ، وكانت هذه المذاهب الفقهية قد تطورت بمضى الزمن إلى أجهزة ذات اهتمامات إدارية واجتماعية ( مثل النظم المالية والقضائية ووسائل الدعوة ) وما حل القرن الخامس الهجرى ، حتى اتخذت كل هذه المذاهب شكل الجماعات التى يغلب عليها الطابع الاجتماعى والدينى معاً<sup>(١)</sup> .

والخلاصة أن كل من العقيدة الأشعرية ووسائل نشرها من ناحية والفقه الشافعى من ناحية أخرى ، كانت تمثل فى العصر الأيوبى ، إحدى شقى الدعوة السنية التى نشرها الأيوبيون بعد قضائهم على الدعوة الإسماعيلية .

(١) إيرلابيدوس : السياسة الدينية فى عهد الأيوبيين ، وتطور المذاهب الشرعية فى القاهرة ، أبحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة ، مارس - إبريل ١٩٦٩م ، مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٧٠م ، الجزء الأول ، ص ٢٥٣ - ٢٥٥ .





## الفصل الرابع

### الوضع السياسى والشرعى لمصر الأيوبية

- فقدان الخلافة لسلطانها الزمنية وظهور السلاطين .
- مصر الأيوبية « إمارة استيلاء » وداراً للـ « سلطنة الأيوبية » .
- إحياء الأيوبيين لدولة الخلافة العباسية .
- نهوض الأيوبيين بفريضة الجهاد .
- استجابة سلاطين بنى أيوب لدعوة الفتوة الناصرية الخليفية .



## الوضع السياسى والشرعى لمصر الأيوبية

فقدان الخلافة لسلطتها الزمنية وظهور السلاطين :

تذكرنا أسرة بنى أيوب الكردية ، بالأسر الطموحة ، التى سيطرت من قبل على السلطة الزمنية فى ديار الإسلام ، بعد ضعف النفوذ السياسى لوظيفة الخلافة ، واستبداد الأمراء العسكريين من أرباب السيوف بالسلطة التنفيذية الفعلية فى البلاد ؛ فمقارنة ملاسبات نشأة الأسرة الأيوبية<sup>(١)</sup> ، وظهورها فى ساحة التاريخ الإسلامى ، بتاريخ ظهور أسرته بنى بويه وبنى سلجوق ، يوضح لنا مدى تشابه تاريخ هذه الأسر العسكرية الثلاث ، التى استطاعت السيطرة على الخلافة العباسية ، وتولى التوجيه السياسى والعسكرى للعالم الإسلامى .

ولقد عرفت دولة الخلافة العباسية بالعراق لأول مرة ، هذا النمط من الحكم العسكرى ، المتغلب على وظيفة الخلافة ، صاحبة السلطات الشرعية فى ديار الإسلام ، منذ ظهور وظيفة أمرة الأمراء فى بغداد ، منذ عصر الخليفة العباسى الراضى بالله ، فى القرن الرابع الهجرى ٣٢٤هـ / ٩٣٥م<sup>(٢)</sup> .

(١) أنظر ابن الأثير : الباهر ، ص ١١٩ - ١٢٠ ، الكامل ، ١٠ : ٦٧٥ ، ١١ ، ١١٨ ، ٢٥١ - ٢٥٢ ،

٣٤٣ - ٣٤١ ، سبط : مرآة ، ٨ : ٢١٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٧ ، ٢٥٢ ، ٢٦٨ ، ٢٧٠ ، ٢٧٩ ، ٤٢٥ ،

أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٢٩ - ٣٣٩ ، ابن خلكان : وفيات : ١ : ٢٥٥ - ٢٦١ ،

٧ : ١٣٩ - ١٤٧ ، ابن واصل : مفرج ، ١ : ٣ - ١٠ ، ابن أيبك : الدر المطلب ، ٥ - ١٠ ، المقرئى :

السلوك ١ : ٤١ - ٤٣ ، وراجع على يومى : قيام الدولة الأيوبية ص ٥٥ - ٩٢ V. Minoreskey :

prehistory of Saladin, dans studies in Caucasian History, Cambridge, 1953, 107-128.

حيث يذكر أن نجم الدين أيوب وشيركوه ، قد التحقوا بشبابهما بخدمة الدولة الشدادية الكردية بالجزيرة

الفراتية :

(٢) أنظر الصولى : أخبار الراضى والمتقى من كتاب الأوراق ، مطبعة الصاوى بالقاهرة ، ص ٨٥ ، حسن أحمد

عمود ، العالم الإسلامى فى العصر العباسى ، ص ٣٦٧ - ٣٨٤ .



وما لبث هذا النمط من الحكم العسكري ، أن تحول إلى ملك وراثي في القرن الرابع والخامس الهجري ، بعد سيطرة أسرة بني بويه الفارسية ، على الخليفة العباسي في بغداد وحجرهم عليه ، وإرغامهم له على تفويض جميع سلطاته الشرعية لهم<sup>(١)</sup> .

أما دولة الخلافة الفاطمية بمصر ، فكان ظهور هذا النمط من الحكم العسكري بها ، في وقت لاحق لظهوره في دولة الخلافة العباسية بالعراق ، إذ أن هذا الحكم العسكري المستبد بالسلطة دون الخلافة ، لم يظهر في مصر ، إلا منذ الربع الأخير من القرن الخامس الهجري ، حين نجح بدر الجمالي في إنقاذ دولة الخلافة الفاطمية في عهد الخليفة المستنصر بالله ، من التصدع والانحيار ، أثر الأزمات الاقتصادية والفتن السياسية ، التي مرت بها الخلافة في نهاية حكم المستنصر ، وأضطر هذا الخليفة إنقاذاً لدولته وخلافته ، إلى تفويض جميع سلطاته الشرعية إلى الأمير بدر الجمالي ، الذي أصبح بموجب هذا التفويض أول وزراء السيوف المفوضين في تاريخ الخلافة الفاطمية<sup>(٢)</sup> .

وكما سبق القول<sup>(٣)</sup> ، فقد لاحظ مؤرخو دساتير الإنشاء بمصر ، أن وظيفة « وزارة التفويض » ، التي عرفت لها مصر منذ عصر الخليفة الفاطمي المستنصر بالله ، واقتصر توليها على الأمراء من أرباب السيوف ، تكاد تطابق الوضع السياسي والشرعي ، لوظيفة أمرة الأمراء والسلطنة ، اللتين سيطرتا من قبل على التوالي ، على السلطة التنفيذية الفعلية بالعراق ، بعد زوال النفوذ السياسي لخلفاء بني العباس .

(١) أفاد المسعودي ، أن هذا حدث في عصر الخليفة المطيع ، وكان ذلك في السنة التي ألف فيها كتابه التبيين والإشراف سنة ٣٤٥ هـ / ٩٥٦ م ، أنظر التبيين والإشراف ، طبعة الصاوي ١٣٥٧ هـ / ١٩٣٨ م ، ص ٣٤٦ ، وأنظر أيضاً نفس المصدر ، ص ١٠٦ و ٢٧٧ ويرى ابن الأثير أنه في سنة ٤٢٩ هـ / ١٠٣٧ م أحل أمر الخلافة والسلطنة ببغداد ، أنظر الكامل ، ٩ : ٤٤٠ ، ويذكر المؤرخون أنه في سنة ٤٣٥ هـ / ١٠٤٣ م ، حدثت الوحشة بين الخليفة العباسي القائم وجمال الدولة ابن بويه ، أنظر أبو الفدا : المختصر ، ٢ : ١٧٤ - ١٧٥ ، ولقد أوجز المقرئ تاريخ سلطنة بني بويه ، أنظر السلوك ١ : ٢٣ - ٣٠ ، وهو يتبع لإسلام الديلم على يد الداعي الشيعي الزيدي الناصر الأطروش ؛ ويقول ابن الأثير : أن الماليك كانوا قديماً يخلعون الخلفاء ، ويحكمون عليهم ولم يزالوا كذلك إلى ملك الديلم واستيلائهم على العراق ، فزال هبة الخلافة بالمرّة ، إلى إنقراض دولة الديلم ، أنظر الباهر ، ص ٥١ ، وأنظر ابن خلدون : المقدمة ، الفصل الثامن والعشرون ، في انقلاب الخلافة إلى ملك ، ص ٢٠٢ - ٢٠٨ .

(٢) أنظر الخالدي : المقصد العالي المنشأ ، - خ ، لوحة ١٩٢ ب - ١٩٥ ب ، القلقشندي صبح ، ٩ : ٣٩٩ - ٤٠٠ ، ٤٠٣ - ٤٠٤ ، ماجد : نظم الفاطميين ١ : ص ٨٢ - ٨٧ .

(٣) أنظر قبله ، الفصل الخاص بالقضاء على الدعوة الفاطمية .

ورغم تسليم فقهاء الإسلام ، بأن هذه الأنماط من الحكم العسكري ، الذى احتكره الأمراء العسكريين ، وفرض نفسه على ديار الإسلام ، إثر ضعف السلطة السياسية والعسكرية للخلفاء العباسيين بالعراق ، والفاطميين بمصر ، نظام عسكري ، أساسه الاستعداد واستحواذ الملك والسلطة ، اعتماداً على القوة العسكرية ، واستمالة الأنصار والأتباع بالوسائل السياسية ؛ ورغم تصريح هؤلاء الفقهاء ، بأن هذه الأنماط من الحكم العسكري ، لا تستند إلى نص شرعى ، وقل أن يتوفر فى القائمين بها الشروط الشرعية اللازم توافرها فى متولى وظيفة الإمامة الكبرى أى الخلافة ، أو ما يقوم مقامها ؛ إلا أن فقهاء الإسلام ، اضطروا إلى قبول هذه الأنماط من الحكم العسكري ، الذى تبلور فى صورته النهائية فى وظيفة السلطنة ، على أساس أن ما قام به هؤلاء الأمراء المتغلبين على الخلافة ، فى فترات ضعفها السياسى والعسكرى ، من إقرار الأمن فى ديار الإسلام ، ورعاية إقامة شعائر الفرائض الدينية ، وتطبيق أحكام الشريعة ، وتوزيع كل هذه الجهود ، بالنهوض بأعباء فريضة الجهاد ، قد ضمن استمرار رفعة كلمة الإسلام ، وتوحيد كلمته ، مما أوجب لهؤلاء الأمراء والسلطين ، الثناء والتقدير<sup>(١)</sup> .

وإذا كان احتكار أمراء السيوف ، منذ النصف الثانى من عصر الخلافة الفاطمية ، لوزارة التفويض ، قد أدى إلى ابتذال هؤلاء الوزراء المفوضين لهبة الخليفة الفاطمى ، والتلاعب بنص الخلفاء على من يتولى الخلافة من أبنائهم ، الأمر الذى شكك المصريين فى العقيدة الفاطمية ، التى تركز فى جوهرها على تقديس شخص الخليفة الفاطمى ، وفى نفس الوقت جراً بعض هؤلاء الوزراء المفوضين على إعلان استهانتهم بالعقيدة والمذهب الفاطمى ، وإظهار تعاطفهم وميولهم مع المذهب السنى ، بحيث استطاع آخر وزيران سنيان للفواطم ، وهما شيركوه وابن أخيه صلاح الدين ، القضاء نهائياً على دولة الخلافة الفاطمية ، وإعلان عودة مصر للتبعية للخلافة العباسية بالعراق ، تهيئاً لإعلان قيام السلطنة الأيوبية السنية بمصر<sup>(٢)</sup> ؛ فإن احتكار أمراء السيوف لوزارة التفويض ببغداد ، فى ظل الخلافة العباسية ، قد شاعت الظروف أن يودى هذا الأمر فى النهاية على عكس الحال بالنسبة للخلافة الفاطمية ، إلى يقظة الخلافة العباسية مرة أخرى ، واستقواء النفوذ السياسى لدولتها .

(١) أنظر الجوينى : غياب الأمم ، ص ٢٣١ - ٢٨٣ ، وهو فصل موسع عنوانه بـ " القول فى ظهور مستعد بالشوكه مستولى " ، الغزالي : الاقتصاد فى الاعتقاد ، ص ١١٣ - ١١٨ ، خضر بن أبى بكر : المناقب المغربية - خ ، الفصل الثانى من الباب الأول ، عن وظيفة السلطنة ، ق ١١ - ١٣ ، والفصل الثالث من الباب الأول ، عن الإمامة والخلافة ، ق ١٣ - ٢٠ ، ابن جماعة : تحرير الأحكام - خ ، الباب الأول والثانى عن الإمامة ، والباب الرابع عن الأمراء ، وأنظر بعده الفصل الخاص بالسلطنة .

(٢) أنظر قبله .

لقد كان العصر البويهى ولا ريب شديد الوطأة على خلفاء بنى العباس ؛ وبنى بويه عائلة فارسية شيعية<sup>(١)</sup> ، تخالف المذهب السنى للخليفة العباسى ، ولا تقر بأحقية بيت بنى العباس فى الخلافة ، دون بقية بنى هاشم ، وخاصة البيت العلوى<sup>(٢)</sup> ، لذلك تعاطف أمراء بنى بويه ، مع الدعوة الفاطمية والخلافة الفاطمية المصرية<sup>(٣)</sup> ، إلا أن التنافس السياسى بين هاتين القوتين العظمتين فى ديار الإسلام<sup>(٤)</sup> قد حال - رغم تقاربهما المذهبى - دون توحيد العالم الإسلامى تحت كيان سياسى وروجى موحد ، طوال فترة تعاصر الدولتين الفاطمية والبويهية<sup>(٥)</sup> .

ومن ناحية أخرى ، استهان أمراء بنى بويه ، بخلفاء بنى العباس ، وبرسوم الخلافة العباسية ، وحجروا على الخلفاء العباسيين ، واستحوذوا على السلطة الزمنية الفعلية من دونهم ، وسرعان ما حولوا دولة الخلافة ببغداد ، إلى ملك وراثى متوارث فى أسرته الأعممية وذلك بملاحظة ابن خلدون ، واتخذوا لقب السلطنة ، دون اعتراف بخلفاء بنى العباس بشرعية هذا اللقب لأن بنو بويه اتخذوه من قبل أنفسهم<sup>(٦)</sup> ، ومع ذلك فقد عد المؤرخون الحكم البويهى فى العراق النموذج الأول لنظام السلطنة<sup>(٧)</sup> ، من ناحية الألقاب الملوكية لبنى بويه والوضع السياسى والشرعى لدولتهم<sup>(٨)</sup> .

(١) عنها أنظر المقرئى : السلوك ، ١ : ٢٣ - ٣٠ .  
(٢) أنظر الحاكم الجشمى : شرح عيون المسائل ، طبع بتونس بذيىل كتاب فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة للقاضى عبد الجبار الهمدانى ، بتحقيق فؤاد سيد ، ص ٣٧١ - ٣٧٤ ، المقدسى : أحسن التقاسيم ، ص ٤٣٩ ، أبو إسحاق الصابى : ت ٣٨٤ هـ : المتزع من الجزء الأول من الكتاب المعروف بالتاجى فى أخبار الدولة الديلمية ، حققه محمد صابر خان بطهران سنة ١٩٧٦ م ، وتفيد هذه المصادر أن بنى بويه ، كانوا من الشيعة الزيدية المعتزلة ، وهذا ما يفسر تعاطفهم مع الدعوة والخلافة الفاطمية ، وعن هذا الموضوع ، راجع مقدمة يحيى الخشاب لكتاب سفر تامه لناصر خسرو ، ومقدمة محمد كامل حسين لكتاب سيرة المؤيد فى الدين داعى الدعاة الشيرازى .

(٣) أنظر المؤيد فى الدين الشيرازى : سيرة المؤيد فى الدين ، داعى الدعاة ، ترجمة حياته بقلمه ، ص ٤ - ٣٠ ، ص ٦٤ - ٦٨ ، ص ٧٦ - ٨٠ ، ص ٢١ من مقدمة محمد كامل حسين لهذا الكتاب .

(٤) كان التنافس بين البويهيين والفاطميين على الدعوة الإسلامية على منبر المسجد الجامع بمدينة القسطنطينية عاصمة الدولة البيزنطية زعيمة العالم المسيحى الشرقى ، أنظر المقرئى : الخطط ٢ : ١٣٧ ، ابن الجوزى : المنتظم ، ٧ : ٢٦٥ ، ابن الأثير : الكامل ، ٩ : ١٦ ، الخطيب : تاريخ بغداد ، ٥ : ٣٧٩ - ٣٨٠ ، ابن عساكر : تبين ، ص ٢١٨ ؛ المقدسى : أحسن التقاسيم ، ص ١٤٧ - ١٤٨ ، أبو الفدا : المختصر ، ٢ : ١٧٨ .

(٥) أنظر أبو المحاسن : النجوم ، ٤ : ١٢٤ - ١٢٥ ، ماجد : ظهور الخلافة ، ص ١٥٧ - ١٥٩ .

(٦) ابن خلدون : المقدمة : ٢٠٢ - ٢٠٨ .

(٧) كما عدوه أيضاً السلف الأول للسلطنة السلجوقية والزنكية والأيوبية على التوالى ، أنظر أبو المحاسن : النجوم ، ٥ : ٢٧٩ .

(٨) أنظر السيوطى : الوسائل ، ص ٧٨ ، القلقشندى : صبح ، ٥ : ٤٤٧ - ٤٤٨ ، ٩ : ٤٠٣ - ٤٠٤ .



ولكن منذ استقواء العنصر التركي السني بالشرق الإسلامي ، شهدت الخلافة العباسية بالعراق صحوة سياسية جديدة رفع لواءها السلطان التركي محمود الغزنوي ، الذي مد نفوذه على أغلب أقاليم المشرق الإسلامي ، وكان أول من حمل لقب السلطان في ديار الإسلام بصفة شرعية وباعتراف وتفويض من الخليفة العباسي<sup>(١)</sup> ؛ وذلك بعد أن رفض في سنة ٤٠٣ هـ / ١٠١٢ م الاستجابة لدعوة الخليفة الفاطمي بالانضمام إليه<sup>(٢)</sup> ، ونهض منذ سنة ٤١٢ هـ / ١٠٢١ م باسم الخليفة العباسي ، وتفويض منه ، بحماية ألوية الحج القادمة بالحجيج من أطراف ديار الإسلام إلى بلاد الحجاز ، وتأكيده زعامة لواء الحج العراقي الممثل للخليفة العباسي ، على جميع ألوية الحجيج الممثلة للملوك الأطراف المسلمين<sup>(٣)</sup> ؛ ثم أعلنها حرباً لأهواؤه فيها على الفرق الشيعية والكيانات السياسية للشيعية في بلاد المشرق الإسلامي ، فعمل على الإطاحة بهذه الكيانات السياسية الشيعية والدعوة في بلادها باسم الخليفة العباسي<sup>(٤)</sup> ، ثم اضطهاد الفرق الشيعية واستتابتها عن مذهب الشيعة ، وقد تم له ذلك في سنة ٤٢٠ هـ / ١٠٢٩ م<sup>(٥)</sup> . فكان السلطان محمود الغزنوي أول سلطان سني ينتصر للخلافة العباسية ، وصارت أعماله نموذجاً يحتذى لجميع السلاطين السنيين بالشرق الإسلامي<sup>(٦)</sup> ، السلاجقة ثم الزنكيين ثم الأيوبيين على التوالي .

وحين ورث سلاطين السلاجقة ، السلطنة الغزنوية وممتلكاتها في بلاد المشرق الإسلامي ، وكان السلاجقة أيضاً أتراكاً متحمسين للمذهب السني ؛ فقد أعلنوا بعد اتخاذهم من بغداد داراً لسلطنتهم ، وإعلان أنفسهم في سنة ٤٤٩ هـ / ١٠٥٧ م - ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨ م سنداً للخلافة العباسية السنية<sup>(٧)</sup> ، إن هدف سلطنتهم هو « إحياء السنة والمناضلة عن الملة »<sup>(٨)</sup> ؛ وبعد أن حافظوا على رسوم الخلافة العباسية ، وعملوا على إحياء دولة الخلافة ونشر الدعوة السنية في جميع ديار الإسلام ، وإظهار طاعتهم للخليفة العباسي ؛ عمدوا إلى ربط بيتهم ببيت الخلافة العباسية ، بروابط المصاهرة

(١) أنظر السيوطي : الوسائل ، ص ٧٨ ، المنيني : الفتح الوهبي ، ص ٢٠ - ٢٩ .

(٣) أنظر ابن الجوزي : المنتظم ٧ : ٢٦٢ ، ص ١٩ - ٢١ .

(٣) أنظر نفس المصدر ، ج ٨ : ص ٢ .

(٤) أنظر المنيني : الفتح الوهبي ، ص ٣٠ - ٣١ .

(٥) أنظر ابن الجوزي : المنتظم ، ٨ : ٣٨ - ٤٤ .

(٦) أنظر سيرة وترجمة السلطان محمود الغزنوي عند ابن خلكان : وفيات ، ٥ : ١٧٥ - ١٨٢ ، ابن الأثير :

الكامل ، ٩ : ١٣٩ ، ابن الجوزي : المنتظم ، ٨ : ٥٢ ، القرشي : الجواهر المضية ، ٢ : ١٥٧ ، وأنظر سيرته

موسعة بقلم العتيبي مؤرخ دولته ، في كتاب الفتح الوهبي .

(٧) أنظر ابن الأثير : الكامل ، ٩ : ٤٥٨ - ٤٥٩ ، ٦٠٩ - ٦١١ ، أبو الفدا ، ٢ : ١٨٢ - ١٨٥ .

(٨) ابن عساكر : تبين ، ص ١١ ، ص ٢ ، ص ١٠٧ ، ص ٧ .

والنسب ، بحيث « امتزجت » الدولتين العباسية والسلجوقية ، على حد قول المؤرخين<sup>(١)</sup> ، وذلك إثر المصاهرات المتلاحقة بين البيتين السلجوقي والعباسي<sup>(٢)</sup> .

وقد سعى السلاجقة إلى استرداد ممتلكات الخلافة العباسية ، التي كان قد ضمها الفاطميون إلى دولتهم<sup>(٣)</sup> ، بادئين ببلاد الشام والجزيرة الفراتية ، التي كانت أكثر الأقاليم التي خضعت للخلافة الفاطمية قرباً من بلاد العراق<sup>(٤)</sup> ، كما نجح السلاجقة في إعادة الخطبة باسم الخليفة العباسي على منابر الحرمين الشريفين<sup>(٥)</sup> ، وكذلك نجحوا في بعض الفترات ، في مد سيطرتهم السياسية على بلاد اليمن ، التي ظلت دائماً من أقوى معاقل الدعوة الفاطمية ، وأكثر أقاليم الخلافة الفاطمية ، ولاءاً للخليفة الفاطمي<sup>(٦)</sup> .

وصاحب هذا المد السلجوقي السني ، باسم الخلافة العباسية ، على بلاد المشرق الإسلامي ، خروج أهم ممتلكات الخلافة الفاطمية وأشدّها ارتباطاً بها عن دعوتها ، وعن تبعيتها للدولة خلافتها الشيعية ، وأعني بهذا بلاد المغرب ، حين أعلن بنو زيري في سنة ٤٣٥ هـ / ١٠٤٣ م في تقدير

(١) أنظر البنداري : تاريخ آل سلجوق ، ص ١١ ، الراوندي : راحة الصدور ، ص ١٧٦ - ١٧٩ .

(٢) كانت هذه المصاهرات كثيرة الحدوث ، أنظر ابن الأثير : الكامل ، ٩ : ٦١٧ ، ١٠ : ٢٥ سبط ابن الجوزي : مرآة ، ٨ : ٨ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٤ ، ٣٨ ، ١١٢ ، ١١٦ ، ١٧٣ ( مصاهرة مزدوجة ) .

(٣) خطب امراء العرب بالشام ، وأهمهم بنو مرداس في حلب للخليفة العباسي سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م ، وخلعوا طاعة الخليفة الفاطمي ، وذلك بعد أن " رأوا إقبال دولة السلطان ( السلجوقي ) وقوتها ، وإقبال دعوتها " ، على حد قول ابن الأثير ، أنظر الكامل ، ١٠ : ٦٣ ، وأنظر أيضاً أبو الفدا : المختصر ، ٢ : ١٩٦ ، وما لبث السلاجقة بالشام أن نجحوا في استرداد أغلب ممتلكات الفاطميين الشامية مثل دمشق وحمص وبلاد الساحل ، حتى تم لهم ، " ملك الشام وما بأيدي خليفة مصر العلوي من بلاد " ، أنظر أبو الفدا : المختصر ، ٢ : ٢١٢ س ٨ - ٩ ، ابن القلائس : ذيل ١٢٢ - ١٢٥ .

(٤) يبدو أن ولاية الشام والجزيرة الفراتية ، قد تقلبوا في ولايتهم بين الخلفائين العباسية والفاطمية ، حتى قبل أن يُحكم السلاجقة سيطرتهم على بلاد الشام ، فيذكر ابن الأثير أنه في سنة ٤٣٠ هـ / ١٠٣٨ م ، قطع صاحب حران والرقّة الخطبة العلوية وأقام الخطبة العباسية ، ثم أعاد الخطبة العلوية في نفس السنة ، أنظر ابن الأثير : الكامل ، ٩ : ٥٢١ - ٥٢٢ .

(٥) أنظر ابن الأثير : الكامل ، ١٠ : ٢١٤ ، ماجد : ظهور الخلافة ، ص ٢٢٤ ، ٢٢٨ - ٢٢٩ .

(٦) أنظر الراوندي : راحة الصدور ، ص ٣٥٩ - ٣٧٠ ، مقدمة إقبال ، ص ٧ ، أبو الفرج ابن الجوزي : المنتظم ، ٩ : ٧٠ ، أبو الفدا : المختصر ، ص ٢١٣ ، ابن الأثير : الكامل ، ١٠ : ٢٠٣ - ٢٠٤ ، المقرئ : السلوك ، ١ : ٣٣ .

المؤرخين المشاركة<sup>(١)</sup> ، أو في سنة ٤٤٠ هـ / ١٠٤٨ م ، كما يرجح الدارسون المحدثون<sup>(٢)</sup> ، الخطبة ببلاد أفريقية والمغرب الأوسط باسم الخليفة العباسي ، مجاهرين بخروجهم عن طاعة الخليفة الفاطمي المصري ، ودخولهم في طاعة الخليفة العباسي السني العراقي ؛ وما لبثت السيادة العباسية ، أن عمست بلاد المغرب الإسلامي كله ، بما فيها بلاد الأندلس ، على يد دولة المرابطين ، التي وحدت المغرب الإسلامي : وأغلب بلاد الأندلس تحت سيطرتها ، فحين قامت هذه الدولة ، أرسل أميرها يوسف ابن تاشفين ، إلى الخليفة المستظهر بالله العباسي سنة ٤٩٨ هـ / ١١٠٤ م ، يخبره أنه قد خطب له بالمغرب ويطلب لنفسه التقليد والخلع من بغداد<sup>(٣)</sup> ، وقد ظلت الخطبة للخلافة العباسية على منابر المغرب والأندلس طوال عصر المرابطين<sup>(٤)</sup> ، الذين لم يتلقبوا بالسلطين ، ولكن بـ « أمراء المسلمين »<sup>(٥)</sup> .

وعلى هذا الأساس ، فقد أصبح الاتجاه السياسي والشرعي السائد في العالم الإسلامي ، في القرنين الخامس والسادس الهجري ، هو التبعية للخلافة العباسية السنية ، على أساس أنها أقدم وأعرق خلافة إسلامية قائمة ، وذلك بعد أن نجحت حركة الإحياء السلجوقي ، في الاستيلاء على ممتلكات الخلافة الفاطمية الشيعية<sup>(٦)</sup> .

(١) أنظر ابن الأثير : الكامل ، ٩ : ٥٢١ - ٥٢٢ ، أبو الفدا : المختصر ، ٢ : ١٩٩ .  
(٢) أنظر ماجد : ظهور الخلافة ، ٢٥٣ - ٢٦١ ، الذي يقارن بين المؤرخين المشاركة والمغاربة وبين ما كتبه الرحالة .

(٣) أنظر سبط : مرآة ، ٨ : ١٣ ، أبو الفدا : المختصر ، ٢ : ٢٣٢ .  
(٤) عبد الواحد المراكشي ، ت ٦٤٧ هـ : المعجب في تلخيص أخبار المغرب ، تحقيق محمد سعيد العربيان ، القاهرة ١٩٦٣ م ، ص ١٤٧ ، الذي يقول : وأول دعاء دعي للخلافة العباسية - أبقاها الله - على منابر الأندلس في أيامهما ( أي أبي يعقوب يوسف بن تاشفين وابنه علي ) ، ولم تزل الدعوة العباسية وذكر خلفائها على منابر الأندلس والمغرب ، إلى أن انقطعت بقيام ابن تومرت على المصامدة ؛ والطريف أن مؤرخي الأندلس ، كانوا يقررون في تواريخهم ، بتبعية بلاد الأندلس للخليفة العباسي بالعراق فكانوا يقسمون تواريخهم ، على أساس تعاقب خلفاء بني العباس ، أنظر أبو الفدا : المختصر ، ٢ : ٢١٨ ، ص ٧ ، ترجمة ابن حميد الأندلسي .

(٥) المراكشي : المعجب ، ص ٢٣٥ ، س ٢ - ٣ ، ص ٢٤١ ، س ٥ .  
(٦) أنظر المؤيد الشيرازي : السيرة المؤيدية ، ص ٩٤ - ٩٥ ، الذي يذكر أن السلاجقة ، في سبيل تحقيق حلمهم في الاستيلاء على ممتلكات الخلافة الفاطمية وإسقاط دولتهم ، قد تحالفوا ضدها مع الدولة البيزنطية ؛ ويرى كامل حسين ، أن كتب التاريخ لم تذكر شيئاً عن هذا التحالف ، الذي تم بين السلاجقة والبيزنطيين لاقتسام ممتلكات الفاطميين ، كما زعم المؤيد الشيرازي ، أنظر محمد كامل حسين : مقدمة السيرة المؤيدية ، ص ٢٣ ، ص ٩٥ هامش " ١ " ؛ وأغلب الظن أن السلاجقة المجاهدين ، الذين اكتسحوا البيزنطيين في موقعة ملا زكرت ، واستولوا على أغلب ممتلكاتهم في آسيا الصغرى ، لا يقدمون على هذا العمل الشائن إطلاقاً ، وإنما هي العداوات السياسية والمذهبية والحيل والمهاترات الإعلامية بين الدول ، والمؤيد في السدين " داعيه " سياسي ومذهبي أولاً وأخيراً ؛ وفي نفس الوقت تؤيد ما ذهب إليه بعض الدارسين ، من استبعاد إقدام الفاطميين على عقد معاهدة مع الدول البيزنطية ضد السلاجقة ، رغم التعارض المذهبي بينهما ، أنظر ماجد : ظهور الخلافة ، ص ١٥٣ ، الإمام المستنصر ، ص ٦٧ ، ٩٩ .



وفى عهد السلطنة السلجوقية ، خطب باسم الخليفة العباسي ، فى بعض أقاليم ديار الحرب ، التى فتحها سلاطين السلاجقة بسيفوفهم ، مثل أطراف بلاد آسيا الصغرى ، حتى أن السلاجقة قد خطبوا لبنى العباس فى المسجد الجامع بالقسطنطينية ، عاصمة الدولة البيزنطية زعيمة العالم المسيحى آنذاك<sup>(١)</sup> .

ولما آلت زعامة المشرق الإسلامى ، للسلطان السنى نور الدين زنكى ، الذى نجح فى ضم أغلب ممتلكات دولة سلاطين السلاجقة إلى دولته ، أظهر ولائاً متزايداً للخلافة العباسية ، بحيث وصف بأنه « كان يتدين بطاعة الخليفة العباسى »<sup>(٢)</sup> ، وأنه « لم يكن يعمل شيئاً ، حتى يستأذن الخليفة »<sup>(٣)</sup> ، اتخذ هذا السلطان التركي السنى ، من ولائه للخليفة العباسى ، وجهوده فى نشر دعوته ، وسيلة لتوحيد الجبهة الإسلامية فى أقاليم المشرق الإسلامى لمحاربة الصليبيين بالساحل الشامى .

وفى عهد نور الدين زنكى ، وعلى يد أمرائه من بنى أيوب ، تم للخلافة العباسية أوج سعتها وتقام اتساع نفوذها ، حين قطع صلاح الدين الخطبة باسم الخلافة الفاطمية فى سنة ٥٦٧هـ / ١١٧١م وأعلن الخطبة على منابر مصر ، باسم الخليفة المستضىء بالله العباسى<sup>(٤)</sup> .

(١) كان هذا فى بداية الأمر ، امتيازاً ودياً قدمه البيزنطيون للخلافة الإسلامية ، وتنافس فى التفرد به كل من الخلافة العباسية والفاطمية ، أنظر قبله ، ولكن أغلب الظن أنه أصبح حقاً مكتسباً للخلافة العباسية بحد السيف ، بعد الانتصار الحاسم الذى حققه السلاجقة على الجيوش البيزنطية فى موقعة ملازكورت الشهيرة ٤٦٣هـ / ١٠٧٠م ، أنظر الراوندى : راحة الصدور ، ص ١٨٨ - ١٩٠ ، الجوينى : غياث الأمم ، ص ٢٥٢ - ٢٥٥ ، ابن الجوزى : المنتظم ، ٨ : ٢٦٠ - ٢٦٥ ، ابن الأثير : الكامل ، ١٠ : ٦٥ - ٦٧ ، أبو الفدا : المختصر ، ٢ : ١٩٦ ، وقد ورث الأيوبيون عن السلاجقة ، حق الدعوة باسم السلطان الأيوبي والخليفة العباسى على منبر جامع القسطنطينية فى سنة ٥٨٥هـ ، أنظر بعده .

(٢) أبو الفرج بن الجوزى : المنتظم ، ١٠ : ٢٤٩ ، سبط ابن الجوزى : مرآة ، ٨ : ٣١٣ ، ص ٢ .

(٣) سبط ابن الجوزى : مرآة ، ٨ : ٢٨٢ ، ص ١٢ - ١٣ .

(٤) أنظر سبط : مرآة ، ٨ : ٢٥٨ ، ابن واصل : مفرج ، ١ : ٢٠٠ - ٢٠١ ، المقرئ : السلوك ، ١ : ٤٧ ، ولخطورة هذا الحدث الجلل ، اختلف المؤرخون حوله ، إذ ذكروا أن صلاح الدين قد تهب انتفاض المصريين عليه ، ولم يقدم على هذا الأمر ، إلا رجل أعجمى يعرب به " الأمير العالم " ، ولقد أفاد ابن الأثير ، أنه رأى هذا الرجل بنفسه بعد ذلك بالموصل ، أنظر الكامل ، ١١ : ٣٦٨ - ٣٧٣ ، وأيضاً الروضتين ١ : ١٩٤ ؛ أما ابن خلكان ، فهو يذكر أن من أقدم على قطع الخطبة صوفى فارسى اسمه الخبوشانى ، كان قد تحدى الخليفة الفاطمى العاضد قبيل زوال دولته بإظهار مثالبها ، أنظر وفيات ، ٣ : ١١١ ، ٤ : ٢٣٩ - ٢٤٠ ، سبط : مرآة ، ٨ : ٤١٤ - ٤١٥ ، وأنظر كذلك ابن الفرات - خ ، رقم ٢١١٠ تاريخ تيمور ، ٧ : ٨٢ - ٨٣ ، =

وهكذا تمخضت ظاهرة ظهور السلاطين والوزراء المفوضين ، من أرباب السيوف ، واستبدادهم بالسلطة الزمنية ، دون الخلفاء أصحاب السلطة الشرعية في ديار الإسلام ، عن نتيجتين مختلفتين تمامًا: ففي العراق ، أدى ضعف العنصر الفارسي الشيعي ببلاد المشرق الإسلامي ، بعد زوال الدولة البويهية الشيعية التي تغلبت على الخلافة العباسية في القرن الخامس الهجري ، واستقواء العنصر التركي السني بظهور الغزنويين والسلاجقة والزنكيين ، إلى يقظة الخلافة العباسية ، وإحياء دولتها ، ونشر دعوتها في أغلب ديار الإسلام شرقاً وغرباً ، وبعث الهيئة الروحية للخليفة العباسي ؛ أما في مصر ، فإن نجاح أمراء السيوف السنيين في استحواد وزارة التفويض الفاطمية ، قد أدى إلى استهانة هؤلاء الوزراء السنيون بالخليفة الفاطمي والدعوة الفاطمية ، الأمر الذي مهد في النهاية للقضاء النهائي على الخلافة الفاطمية ، والخطبة على منابرها للخليفة العباسي ، وإعلان قيام السلطنة الأيوبية السنية بمصر ، بحيث أصبحت أغلب ديار الإسلام ، تدين بالولاء السياسي والروحي لخلافة إسلامية واحدة ، هي الخلافة العباسية بالعراق .

#### مصر الأيوبية إمارة استيلاء وداراً للسلطنة السنية :

ومما لا شك فيه ، أن سقوط الخلافة الفاطمية بمصر سنة ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م ، وقيام سلطنة سنية بها ، تدين بالولاء والتبعية الروحية للخلافة العباسية بالعراق ، ليعد حدثاً تاريخياً بالغ الأهمية ، سواء بالنسبة لتاريخ الإسلام بصفة عامة ، أو لتاريخ مصر الإسلامية بصفة خاصة ، فقيام الدولة الأيوبية بمصر سنة ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م ، تغير الوضع السياسي والشرعي لها ، تبعاً للدستور الإسلامي

= ٨ : ٢٥ ؛ أما الرسائل الفاضلية ، فقد أسندت هذا العمل لرسول الخليفة العباسي إلى صلاح الدين بمصر واسمه ابن أبي المضاء البعلبكي ، أنظر أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ص ١٩٣ - ١٩٥ ، وأنظر ترجمة ابن أبي المضاء ، عند ابن الديبشي : المختصر المحتاج إليه من تاريخ بغداد ، ١ : ١٤٢ ، الصفدي : الوافي ، ٤ : ٣٨٩ - ٣٩٠ ، في حين لدينا رواية غريبة أوردها المؤرخ الأندلسي ابن الأبار ، الذي أسند هذا الأمر إلى عالم يدعى اليسع بن عيسى الغافقي الجبائي الأندلسي ، أنظر ابن الأبار : تكملة الصلة ، ٢ : ٧٤٤ ، أيّاً كان الأمر ، فقد حدثنا المؤرخ أبو الفرج ابن الجوزي ، المعاصر لهذه الأحداث ، عن رد الفعل العظيم لهذا النبأ في بغداد عاصمة الخلافة ، حتى أقدم هذا المؤرخ نفسه على تأليف كتاب سماه " النصر على مصر " ، أنظر ابن الجوزي : المنتظم ، ١٠ : ٢٣٧ ، وراجع بحث هام حول إعادة الخطبة العباسية إلى مصر ، عند أحمد تيمور : التذكرة التيمورية ، ص ١٥٦ - ١٥٩ .

النظام<sup>(١)</sup> ، فبعد أن كانت مصر منذ الفتح العربى ، ولاية استكفاء إقليمية ، تابعة تبعية مباشرة للخلافة المركزية فى المدينة أو دمشق أو بغداد ، ثم ولاية استيلاء مستقلة ، منذ قيام الدولتين الطولونية والأخشيديّة ، ثم خلافة شيعية تطالب بأحقّيتها فى الطاعة و « الولاية » على جميع ديار الإسلام ، أصبحت مصر لأول مرة فى تاريخها الإسلامى سلطنة<sup>(٢)</sup> .

لقد ناقش فقهاء ومؤرخو دساتير الإنشاء فى العصر المالكي ، الأطوار المختلفة التى شهدتها الوضع السياسى والشرعى لمصر ، منذ الفتح الإسلامى لها ، ولاحظوا أن قيام السلطنة الأيوبية بمصر ، واعتراف الخليفة العباسى بها وإرساله التفويض الخلفى لسلطين بنى أيوب بمصر ، مع الخلع الخليفية ، قد جعل من مصر فى عصر بنى أيوب ، مقرّاً وداراً للسلطنة الأيوبية ، التى فوضها الخليفة العباسى سلطاته الشرعية ، فى جميع البلاد والممتلكات التى أمتد إليها النفوذ السياسى والعسكرى لسلطين بنى أيوب ؛ كما لاحظوا أيضاً أن السلطنة الأيوبية ، قد اختلفت عن كل من السلطنتين البويهية والسلجوقية ، بأن سلطين بنى بويه وبنى سلجوق ، قد تم تفويضهم السلطنة ومنحهم خلعتها

(١) عن التفرقة بين " ولاية الاستكفاء " و " ولاية الاستيلاء " أنظر الماوردى : الأحكام السلطانية ٣٤ - ٣٨ ، ابن أبى يعلى : الأحكام السلطانية ٣٤ - ٣٨ ، الجوينى : غياث ، ١١٦ - ١١٩ .

(٢) لاحظ هذا مؤرخوا الإدارة المصرية فى العصر المالكي ، حين درسوا فى دساتير دواوين الإنشاء ، تطور الوضع السياسى والشرعى لمصر ، منذ الفتح العربى حتى العصر المالكي ، حين ناقشوا صحة تفويض السلطات الشرعية فى الديار المصرية ، أو حين ناقشوا اختلاف الوضع السياسى والشرعى لوظيفتى وزارة التنفيذ ووزارة التفويض ، وتطابق وظيفة وزارة التفويض التى ظهرت فى العصر الفاطمى المتأخر منذ النصف الثانى من حكم الخليفة الفاطمى المستنصر بالله ، مع وظيفة السلطنة التى عرفت بالعراق فى العصرين البويهى والسلجوقى على التوالى ، ثم عرفت بمصر فى العصرين الأيوبي والمالكي على التوالى أنظر القلقشندي : مآثر الإنافة ، ج ٢ ، ص ٢٣٩ - ٢٤٠ ، القلقشندي : صبح ، ج ٢ ، ص ٤١٩ - ٤٣٥ ، ج ٩ ، ص ٣٩٨ - ٤٠٤ ، ج ١١ ص ٧٢ - ٧٣ ، الخالدي : المقصد العالى المنشأ الهادى إلى صناعة الإنشاء - خ ، المكتبة الأهلية بباريس برقم ١٥٧٣ عربى ، ومصور بدار الكتب المصرية برقم ٢١٠٣١ ، ج ١ ، لوحة ١٩٣ ب - ١٩٥ ، كما لاحظ هذا التحول الجوهري للوضع السياسى والشرعى لمصر الأيوبية الباحثون الذين درسوا نقوش الألقاب الرسمية لسلطين بنى أيوب ، كما وردت على آثارهم وعمائرهم . أنظر :

Ahmed Zaki: Coupe Magique Dediee a Salah Ad-Din. (Titre Royaux, Tolerance et

portait, B.J.E., Cinquieme serie, Tome X, Anee 1916, P. 241-288. p. 260 - 261



بمحضرة الخلافة ، أى فى بغداد عاصمة الخلافة العباسية ، فى حين أن تفويض سلاطين بنى أيوب تم ببعض أطراف الخلافة العباسية وهى الديار المصرية ، وإن تطابقت الخلع الخليفية لكل من سلاطين بنى بويه وبنى سلجوق وبنى أيوب على التوالى<sup>(١)</sup> .

ولقد أوضح مؤرخون ديوان الإنشاء فى العصر المماليكى ، إن تفويض الخليفة الأمور فى البلاد والأقاليم إلى من يديرها ويقوم بأعباءها على ثلاثة أقسام : القسم الأول ، وهو أعلاها « وزارة التفويض » ، والقسم الثانى ، « إمارة الاستكفاء » ، والقسم الثالث ، « إمارة الاستيلاء » ، وإن مملكة الديار المصرية ، من حين الفتح الإسلامى ، وهلم جرا إلى العصر المماليكى ، دائرة بين هذه الأقسام ؛ وفى رأى هؤلاء المؤرخين أن الدولة الأيوبية كانت فى حكم « إمارة الاستيلاء » وأن ملوك مصر الأيوبيين صار لقب السلطان سمة لهم ، وذلك لبقاء الخليفة العباسى بالعراق فى بغداد دار

(١) يقول القلقشندى : وإما كيفية تولية الملوك والخلفاء وترتيبهم فى ذلك فله حالتان : الحالة الأولى ما كان الأمر عليه فى الزمن الأول والخلافة بالعراق والحال فيه مختلف ، فتارة تكون السلطنة التى تولى بمحضرة الخلافة ، كسلطنة بنى بويه وآل سلجوق وغيرهم ، وتارة تكون ك بعض الأطراف ، كالديار المصرية حينئذ ولحواها . فإن كانت السلطنة بمحضرة الخلافة ، فقد جرت عادتها فى ذلك أن يجلس الخليفة بمجلسه العام على كرسى عال ، ويحضر السلطان الذى تولى فيجلس على كرسى لطيف أمام كرسى الخلافة ، ويحضر أعيان المملكة ورؤساؤها ، ويخاطب الخليفة السلطان بالولاية على لسان الوزير ، ثم يخلع على السلطان خلعة الخلافة .. سبع جبات سود بزيق واحد ، وعمامة سوداء ، وطوق بطوق من ذهب ، وسور بسوارين من ذهب ، وأعطى سيقاً بغلاف من ذهب .. وفرس من اصطبلات الخليفة ، بمركب من ذهب مقنّس ، فهذا كان شأنهم فى تولية السلطنة بمحضرة الخلافة . وإن كان الذى يوليه الخليفة السلطنة من ملوك الأطراف ، جهز له التشريف من بغداد ، صحبة رسول من جهة الخليفة ، وموجبه أطلس أسود بطراز مذهب ، وطوق من ذهب يجعل فى عنقه ، وسواران من ذهب يجعلان فى يديه ، وسيف قرابة ملبس بالذهب ، وفرس بمركب من ذهب ، وعلم أسود مكتوب عليه بالبياض اسم الخليفة ، ينشر على رأسه ، وصحبة ذلك تقليده بالسلطنة ، وربما جهز مع خلعه السلطان ، خلع أخرى لولده أو وزيره أو أحد أقاربه ، بحسب ما يقتضيه الحال حينئذ ؛ كما كان يُبعث مثل ذلك إلى السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب بالديار المصرية ، ثم إلى أخيه العادل فمن بعده من ملوك بنى أيوب ، إلى أن كان آخر من وصل إليه ذلك منهم من بغداد الملك الناصر يوسف بن السلطان العزيز بن السلطان صلاح الدين عن المستعصم بالله فى سنة ٦٥٦هـ ، وكان من عادتهم ( أى ملوك بنى أيوب ) فى ذلك ، أنه إذا وصل التشريف والتقليد إلى سلطان تلك الناحية ، أن يلبس السلطان الخلعة والعمامة ، ويتقلد السيف ، ويركب الفرس ويسير فى موكبته حتى يصل إلى مقر ملكه ( أنظر مآثر الإنافة ، ٢ : ٢٣٩ - ٢٤٠ ) .

خلافته ؛ أما بعد انتقال الخليفة العباسي إلى القاهرة في العصر المماليكي ، واتخاذها منها داراً لخلافته ، أصبحت « سلطنة الديار المصرية مركبة من وزارة التفويض وإمارة الاستيلاء »<sup>(١)</sup> .

كذلك لاحظ هؤلاء المؤرخون أيضاً ، ملاحظة على قدر كبير من الأهمية بالنسبة لبقاء مصر طوال العصر الأيوبي في إطار التبعية السياسية والروحية لدولة الخلافة العباسية ببغداد ؛ إذ وصفوا ملوك بني أيوب بقولهم : وهم « أي بني أيوب » ، وإن كانوا يدينون بطاعة خلفاء بني العباس ، فهم ملوك مستقلون ، وفي دولتهم زاد ارتفاع قدر مصر وملكها<sup>(٢)</sup> .

(١) يقول القلقشندي : إن تفويض الخليفة الأمور في البلاد والأقاليم إلى من يدبرها ويقوم بأعباءها على ثلاثة أقسام : القسم الأول ، وهو أعلاها " وزارة التفويض أنظر عنها صبح ، ج ٩ ص ٣٩٩ - ٤٠٠ ، والقسم الثاني : إمارة الاستكفاء ، أنظر عنها نفس المصدر ، ٩ : ٤٠٠ - ٤٠١ والقسم الثالث : إمارة الاستيلاء ( أنظر عنها نفس المصدر ، ٩ : ٤٠١ - ٤٠٣ ، وملكة الديار المصرية ، من حين الفتح الإسلامي وهلم جرا إلى زماننا دائرة بين هذه الأقسام الثلاثة ، فكانت في بداية الأمر إمارة استكفاء ، فلما استولى عليها الفاطميون واستوزروا أرباب السيوف في أواخر دولتهم وعظمت كلمتهم عندهم صارت سلطنتها وزارة تفويض ، وكان الخليفة يحتجب والوزير هو المتصرف في المملكة كالملوك الآن ، أو قريب منهم ، وكانوا يلقبون بالقباب الملوك الآن ، كالمملك الأفضل رضوان ، والمملك الصالح طلائع ، .. والمملك المنصور .. شيركوه ، وابن أخيه صلاح الدين يوسف بن أيوب وزير العاضد .. قبل أن يستقل بالملك ، ويخطب بالديار المصرية لبني العباس ببغداد .... ولما انتزعت من الفاطميين وصارت إلى بني أيوب ، وكانوا يلونها عن خلفاء بني العباس ، صارت إمارة استيلاء ، لاستيلائهم عليها بالقوة ، واستبدادهم بالأمر والتدبير ، مع أصل إذن الخليفة وتقليده .. ، فلما تغلب الملوك بالشرق على الخلفاء واستبدوا عليهم صار لقب السلطان سمة لهم مع ما يختصهم به الخليفة من ألقاب التشريف .. وهي على ذلك إلى زماننا ؛ إلا ما كان في زمن تعطيل جيد الخلافة من حين قتل التتار المستعصم آخر خلفاء بني العباس ببغداد ، إلى حين إقامة الخليفة بمصر في الدولة الظاهرية ببيرس ؛ على أن السلطنة الآن شبهاً من وزارة التفويض ، فإن الخليفة يفوض إليه في تقليده تدبير جميع الممالك الإسلامية بالتفويض العام ، لا يستثنى منها شيئاً .. ؛ وحينئذ فتكون سلطنة الديار المصرية الآن مركبة من وزارة التفويض وإمارة الاستيلاء ( أنظر القلقشندي : صبح ، ج ٩ ، ص ٤٠٣ - ٤٠٤ ) .

(٢) قسم القلقشندي ، ولاية وملوك مصر في الإسلام على هذا النحو : الضرب الأول ، فيمن ولي نيابة ، وهو الصدر الأول ، وهم على ثلاث طبقات : الطبقة الأولى ، عمال الخلفاء من الصحابة ، الطبقة الثانية : عمال خلفاء بني أمية بالشام ، الطبقة الثالثة عمال خلفاء بني العباس بالعراق ، أنظر صبح ، ج ٣ ص ٤١٩ - ٤٢٤ ، الضرب الثاني : من وليها ملكاً ، وهم على أربع طبقات : الطبقة الأولى ، من وليها عن بني العباس قبل دولة الفاطميين ( أنظر صبح : ٣ : ٤٢٤ - ٤٢٦ ) ، الطبقة الثانية من وليها من الخلفاء الفاطميين المعروفين بالعباسيين ( أنظر نفسه ٣ : ٤٢٦ - ٤٢٧ ) ، الطبقة الثالثة : ملوك بني أيوب وهم إن كانوا يدينون بطاعة خلفاء بني العباس فهم ملوك مستقلون وفي دولتهم زاد ارتفاع قدر مصر وملكها ( أنظر نفسه ج ٣ ص ٤٢٨ - ٤٢٩ ) الطبقة الرابعة ملوك الترك خلد الله تعالى دولتهم ( أنظر نفس ، ج ٣ ص ٤٣٠ - ٤٣٥ ) .

وربما كانت هذه الأبحاث الفقهية والدستورية ، لمؤرخى دساتير الإنشاء فى العصر المماليكى ، وعلى رأسهم ( القلقشندى والخالدى ) متمثلة فى ذهن بعض المؤرخين المحدثين ، حين قارن بين استقلال كل من الدولة الأيوبية ، والدولة المماليكية الأولى بمصر المعروفة بدولة المماليك البحرية ، فقال : هناك فارق هام بين الدولتين ، وذلك إن الدولة الأيوبية رغم استقلالها ، كانت تدين بالولاء الروحى للخلافة العباسية .. ، فهناك إذاً نقص كان يشوب استقلالها .. ، أما الدولة المماليكية فقد عاصرت عند قيامها سقوط الخلافة العباسية ، وسعى سلاطينها حتى نجحوا فى نقل هذه الخلافة إلى مصر ، فتم لهم بهذا كل مظاهر الاستقلال<sup>(١)</sup> .

والواقع ، أن هدف مؤرخى دساتير الإنشاء فى العصر المماليكى ، من هذه الأبحاث الفقهية الدستورية ، الخاصة بحقيقة الوضع السياسى والشرعى للسلطنة المصرية ، وتطور هذا الوضع فى العصرين الأيوبي والمماليكى ، هو فى الواقع تأكيد شرعية حكم المماليك بمصر ، على أساس أن السلطات التى خوّلت لسلاطين بنى أيوب ، ثم لسلاطين المماليك من بعدهم من قبل خلفاء بنى العباس قد أكدت « رجوع الولايات فى الديار المصرية إلى الطريق الشرعى »<sup>(٢)</sup> ، وذلك لأن الخليفة هو صاحب السلطات الشرعية فى جميع ديار الإسلام ، لكون الخلافة هى واثلة النبوة<sup>(٣)</sup> ، ورتب مؤرخو العصر المماليكى على بحثهم الفقهى فى مسألة « رجوع الولايات فى الديار المصرية إلى الطريق الشرعى » ، تخريجاً فقهياً هاماً وهو أنه حينئذ تكون جميع الولايات - أى الوظائف الحكومية الرسمية - الصادرة عن السلطان صحيحة شرعاً<sup>(٤)</sup> .

نستخلص من هذه الأبحاث الفقهية الدستورية إذاً ، أن الوضع السياسى والشرعى لمصر الأيوبية كان وضعاً فريداً بالنسبة لجميع ملوك الأطراف فى ديار الإسلام ، إذ أصبح الملك الأيوبي بمصر ، سلطاناً لجميع ديار الإسلام لكونه مفوضاً بالسلطنة من قبل الخليفة العباسى ؛ ومن ثم فلقد أصبحت مصر ، لأول مرة فى تاريخها الإسلامى ، داراً للسلطنة السنية ، بعد أن كانت فى العصر الفاطمى داراً لخلافة شيعية .

(١) الشيال : مصر الإسلامية ، القاهرة ١٩٦٧ ، ص ١٤٤ .

(٢) راجع فصلاً هاماً ناقش فيه القلقشندى هذا الأمر فى صبح الأعشى ج ١١ ص ٧٢ - ٧٣ .

(٣) أنظر كتابنا مصادر تاريخ مصر الإسلامية فى العصر الأيوبي ، الفصل الخاص بكتب الأحكام السلطانية والسياسية الشرعية ، تحت الطبع إن شاء الله تعالى ، وأنظر قبله هوامش الفصل الخاص بالقضاء على الدعوة الفاطمية ، وأنظر بعده الفصل الخاص بالسلطنة .

(٤) أنظر القلقشندى : صبح ، ج ١١ ، ص ٧٢ - ٧٣ .



وهنا نلاحظ أن أغلب الأجناس غير العربية ، التي اعتنقت الإسلام مثل الفرس والترك والكرد ، قد تولت أمداد الأمة الإسلامية ، بدماء فية جديدة ، قامت بحماية نظام الخلافة الإسلامية ، الذي هو النواه الأولى والأساسية لمفهوم الدولة في الإسلام ، والمستند أولاً على اشتراط العروبة والنسب القرشي للخليفة<sup>(١)</sup> .

فحين ضعف نظام الخلافة الإسلامية ظهر نظام السلطنة ، وهو نظام عسكري<sup>(٢)</sup> ، ظل مستمراً في ديار الإسلام منذ القرن الخامس الهجري أيام البويهيين ١١ م ، إلى القرن الثالث عشر الهجري ١٩ م أيام العثمانيين ، وكان من نصيب الأجناس غير العربية حديثي العهد بالإسلام ، فكان بنو بويه من الفرس ، والغزنويين والسلاجقة والزنكيون من الترك ، والأيوبيون من الأكراد ؛ ثم ظلت السلطنة مستمرة في الأجناس الأعجمية فكان سلاطين الدولة المملوكية الأولى بمصر أغلبهم من عنصر القفجاق المغولي ، وكان سلاطين الدولة المماليكية الثانية أغلبهم من العنصر الجركسي التركي<sup>(٣)</sup> ، وكان سلاطين العثمانيين ، الذين تلقبوا بالخلفاء بعد نقل مقر الخلافة إلى عاصمتهم استانبول أيضاً من الترك<sup>(٤)</sup> .

(١) أنظر عن الخلافة وشروطها المأوردى : الأحكام السلطانية ، ص ١ - ٢٠ ، ابن أبي يعلى ، الأحكام السلطانية ص ١٩ - ٢٠ ، النولجتي : فرق الشيعة ، ص ٨ ، المسعودي : مروج الذهب ٣ : ٢٦٦ - ٢٣٩ ، الشيخ المفيد : أوائل المقالات ص ١ - ١٠ ، ابن أبي الحديد : شرح نهج البلاغة ، ١ : ٧ - ١٠ ، المظني التبيه والرد ٥٣ - ٥٥ ، الأشعري : مقالات الإسلاميين ، ص ١٠ - - ٣٠ ، ص ٦٥ ، البغدادى : الفرق بين الفرق ، ص ٢٢ - ٢٥ ، الجويني غياث الأمم ص ٦٠ - ٧٣ .

(٢) أنظر قبله وبعده .

(٣) أنظر محمد مصطفى زيادة : بعض ملاحظات جديدة ، في تاريخ دولة المماليك ، مجلة كلية الآداب ، جامعة فؤاد الأول ، المجلد الرابع ، الجزء الأول ، مايو ١٩٣٦ ، الطبعة الثانية ، ١٩٥٣ م ، ٧١ - ٨٨ .

(٤) الواقع أن الخلافة العثمانية التي وحدت العالم الإسلامي طوال أربعة قرون ( من ق ٩ هـ / ١٣ م هـ ) لم تكن خلافة في حقيقة الأمر ، لأن بنى عثمان لم تتوفر فيهم شروط الخلافة ، التي اشترطها جميع فقهاء الإسلام - عدا الخوارج - وأهمها النسب القرشي ، ومع ذلك فقد قام الأتراك العثمانيون السنيون بعد ميراثهم لسلطنة المماليك بمصر التي وصفها ابن أياس بقوله : كان سلطان مصر ، أعظم السلاطين في سائر البلاد قاطبة لأنه خادم الحرمين الشريفين وحاوى ملك مصر ، أنظر بدائع الزهور ج ٥ ، ص ٢٠٦ ، تحقيق محمد مصطفى ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، ١٣٨٠ هـ - ١٩٦١ م ، وميراثهم أيضاً للألقاب السلطانية لسلاطين المماليك بمصر ( أنظر ابن أياس ، نفس المصدر ، ج ٥ ، ص ١٥١ ، وقيامهم بأعباء الخلافة الإسلامية ، من توحيد كلمة المسلمين ونشر الإسلام في الأرضين وتطبيق نظم وشرعية الإسلام ، وحماية الحرمين الشريفين خير قيام ) أنظر التفصيل عبد العزيز الشتاوى : الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٨١ م ، ( ج ١ - ٥ ) . ولا ريب فهم من غرس سلاجقة الروم ( أنظر فؤاد كبرلى : قيام الدولة العثمانية ترجمة د. أحمد السعيد سليمان ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر ١٩٦٧ م ) آخر فرع من البيت السلجوقي نهض بأعباء السلطنة . وفي رأينا أن الخلافة العثمانية ، كانت آخر سلطنة عامة شهدتها العالم الإسلامي ، إذ مزج العثمانيون بذكاء سياسى جدير بالإعجاب ، بين وظيفة =

ولقد أدرك المؤرخ الكردي البدليسي ، الذي أرخ لتاريخ أبناء عشيرته الأكراد ، الأهمية العظمى في تاريخ الإسلام ، وفي تاريخ العنصر الكردي ، بتوليهم السلطنة في ديار الإسلام تفويضًا من الخليفة العباسي ، فتبع البدليسي أنساب العشائر الكردية ، وأشاد بدورها في تاريخ الإسلام ، وأوضح حماسة الأكراد للمذهب السني ، كما أرخ للدويلات الكردية التي قامت عبر التاريخ الإسلامي ، مميّزًا منها من طمح ملوكها إلى رتبة السلطنة ، خاصة من مؤسسي هذه الدويلات الكردية التي كان أقواها الدولة المروانية والشدادية ، ثم اختتم كتابه بذكر « سلاطين بني عثمان العظام » سلاطين عصره<sup>(١)</sup> ؛ وهذا ما يفسر إطلاق مؤرخي مصر الإسلامية ، اسم « الدولة الكردية »<sup>(٢)</sup> ، على الدولة الأيوبية .

ولا ريب أن قيام خلافة بمصر ، دامت قرنين من الزمان ( ق ٤ - ٦ هـ - ١٠ - ١٢ م ) وعرفت عند مؤرخي العراق والشام بـ « الخلافة المصرية »<sup>(٣)</sup> ، قد مهد لمصر ولبنى أيوب ، في القرنين الـ ٦ و الـ ٧ الهجري ١٢ - ١٣ م ، الأضطلاع بمسئولية السلطنة العامة واعتراف أغلب ملوك الأطراف بهذه السلطنة ، بحيث صار السلطان الأيوبي يلقب بـ « سلطان الإسلام والمسلمين »<sup>(٤)</sup> .

= الخلافة والسلطنة ، وذلك بعد أن حرصوا كل الحرص بعد فتحهم لمصر ، على بعث هبة الخليفة العباسي بها ، تهيئةً لإعادة السلطات الروحية ، والزمنية لخليفة المسلمين ، فأصطحبوا معهم الخليفة العباسي إلى القسطنطينية ، ثم ادعوا أنه تنازل عن الخلافة لآل عثمان ( أنظر ابن أبياس : بدائع الزهور ، ٥ : ٢٢٩ - ٢٣٢ ، ٢٧٢ ، ٣٨٨ - ٣٨٩ ، ٣٦٠ - ٣٦٢ ) وإن ظل زعيم آل عثمان يعرف في العالم الإسلامي ولأوروبا بـ " السلطان " طوال العصر العثماني ( أنظر الجبرتي : عجائب الآثار ، تحقيق عمر الدسوقي ، القاهرة ١٩٦٥ ، ٤ : ٢٨٥ ، ٢ - ٣ ، ٤ : ص ٢٨٩ ، ١٥ - ٢١ ( نص مرسوم نابليون الذي فرقه على المصريين بعد دخول الحملة الفرنسية مصر ) ؛ والجدير بالذكر أنه على يد سلاطين العثمانيين تم حلّم الإسلام الحربي الكبير بسقوط القسطنطينية والقضاء على الدولة البيزنطية زعيمة العالم المسيحي وذلك في ق ٩ هـ / ١٥ م .

(١) أنظر البدليسي : شرفنامه ، ألفه بالفارسية ، ترجمة إلى العربية محمد علي عوني ، راجعه وقدم له يحيى الخشاب الجزء الأول دار إحياء الكتب العربية ص ١٣ - ١٤ ، وأنظر على الخصوص ص ٥٦ - ٧٩ الفصل الخامس الذي عنوانه بـ « ذكر سلاطين مصر والشام »

(٢) يسمى المقرئ بنى أيوب الملوك الأكراد الأيوبي و يسمى الممالك السلاطين الممالك التركية والجركسية أنظر السلوك ١ : ٨ ص ٥ ، وأنظر ابن أبي الفوارس : تاريخ دولة الأكراد والأتراك ، مصور بمعهد المخطوطات برقم ٨٩٤ تاريخ .

(٣) أنظر سبط : مرآة ٨ : ٢٩١ ، ابن شداد : النوادر ص ٣٦ المنذرى : التكملة ٥ : ٤ ص ٢ ، أبو الفدا : المختصر ، ٢ : ١٧٥ آخر سطر ، ٢ : ١٨٥ ص ٨ ، ٢ : ٢١٩ - ٢٢٠ .

(٤) أنظر بعده الفصل الخاص بالسلطنة .

ولعل تفرد بنى العباس بالخلافة فى العالم الإسلامى ، بعد سقوط الخلافة الفاطمية ، هو الذى أوحى إلى مؤرخى العراق ومصر ، فى القرنين السادس والسابع الهجرى ، بتأليف مؤلفات مفردة لتأريخ الخلافة الإسلامية منذ قيامها ، وأخبار خلفاء بنى العباس بصفة خاصة ؛ وكأن هؤلاء المؤرخون قد اطلعوا على لوح الغيوب ، فراح العراقيون يرثون قرب زوالها من بغداد ، وراح المصريون يحدون انتقالها إلى مصر<sup>(١)</sup> .

### إحياء الأيوبيين لدولة الخلافة العباسية :

ولا ريب ، أن السلطنة الأيوبية بمصر ، قد استطاعت فى نهاية القرن السادس الهجرى ومطلع القرن السابع الهجرى إحياء النفوذ السياسى لدولة الخلافة العباسية ، فى أغلب أرجاء بلاد المشرق الإسلامى ؛ فبعد قضاء الأيوبيين على الخلافة الفاطمية بمصر ، سنة ٥٦٧هـ / ١١٧١م نجحوا فى سنة ٥٦٩هـ / ١١٧٣م ، فى فتح بلاد اليمن ، وكانت تعد من أقدم وأقوى معاقل الدعوة الفاطمية ، واستطاعوا القضاء على الداعى الفاطمى بها عبد النبى بن مهدى ، وخطبوا لبنى العباس على منابر اليمن<sup>(٢)</sup> ؛ ومن اليمن مدوا نفوذهم إلى الحرمين الشريفين ، وخطبوا على

(١) أنظر ابن دحية الكلبي ت ٦٣٣هـ / ١٢٣٥م : النبراس فى خلفاء بنى العباس ، طبع بغداد ١٣٦٥هـ / ١٩٤٦م ، وكان مؤلفه وهو أندلسى قدمه سنة ٦١٣هـ / ١٢٣٥م ، إلى ولى العهد فى الدولة الأيوبية بمصر ، وهو الكامل بن العادل ، ابن أبى السرور السروجى ت ٦٤٨هـ / ١٢٥٠م : بلغه الظرفاء فى ذكر تواريخ الخلفاء ، طبع بمطبعة النجاح بمصر ١٣٢٧هـ / ١٩٠٩ ، ابن الساعى ت ٦٧٤هـ / ١٢٧٥م : مختصر أخبار الخلفاء ، طبع بولاق بمصر ١٣٠٩هـ . وعن انتقال الخلافة من العراق إلى مصر أنظر المقرئى : السلوك ١ : ٢٢ ، وعن سيطرة المماليك بمصر على الخلافة واتخاذ الظاهر بيبرس للقب " قسيم أمير المؤمنين " أنظر ابن أيبك : الدرة الزكية ، ص ٤٩ ، المقرئى : السلوك ١ : ٤٤٧ ؛ ولقد ألف مؤرخو العصر المماليكى فى أخبار الخلافة العباسية ، أنظر السخاوى : عمدة الناس فى مناقب سيدنا العباس ، مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ١٥٦٩ تاريخ ، السيوطى تاريخ الخلفاء أمراء المؤمنين ، القاهرة ١٣٥١هـ ، وأنظر أيضاً تبعاً لتأريخ الخلافة الإسلامية من وجهة النظر الفقهية الشرعية والسياسية ، حتى العصر المماليكى ، القلقشنندى : مآثر الإنافة فى معالم الخلافة ، الكويت ، ١٩٦٤م ، ( ج ١ - ٣ ) .

(٢) أنظر سبط : مرآة ، ٨ : ٢٩٩ و ٣٠٠ - ٣٠١ ، المقرئى : السلوك ١ : ٥٣ ، عمارة اليمنى : المفيد فى أخبار صنعاء وزيد ، تحقيق حسن سليمان محمود ، القاهرة ١٩٥٧ ، عمارة اليمنى : النكت العصرية ، ص ٣٥٢ - ٣٥٥ ، ابن أبى حاتم : السمط الغالى الثمن فى أخبار الملوك الغزاليين ، تحقيق ركس سميث ، جامعة كمبردج ، ١٩٧٣ ، ابن سمرة الجعدى : طبقات فقهاء اليمن ، تحقيق فؤاد سيد ، الطبعة الثانية ، بيروت ١٤٠١هـ / ١٩٨١م ، ص ١٨٤ ، ٢٠٤ ، ٢١٩ ، ٢٤٢ ، باخرمه : تاريخ ثغر عدن ، تحقيق أدولف لو فجرين ، طبع ليدن ، ج ١ ، ص ١٢٧ - ١٢٨ ، ابن الأثير : الكامل ١ : ٣٩٦ - ٣٩٧ ، أبو شامة : الروضتين ١ : ٢١٦ - ٢١٧ ، ٢٣٠ ، ابن واصل : مفرج الكروب ، ١ : ٢٣٧ - ٢٤٣ .



منابرهما لخليفة بغداد<sup>(١)</sup> ، الذى اكتمل له بهذا الأمر مظاهر نفوذه الروحى فى العالم الإسلامى ، لكونه أصبح حامى حى الحرمين الشريفين ، بعد تفرد الخلافة الفاطمية بهذا الأمر دون بنى العباس لفترة طويلة<sup>(٢)</sup> .

وثمة عدة إشارات ذكرها المؤرخون المصريون واليمنيون والشوام المعاصرون للفتح الأيوبى لليمن<sup>(٣)</sup> ، توضح أن هذا الفتح كان خطوة أيديولوجية للإجهاز على الدعوة الفاطمية هدف إليها السلاجقة<sup>(٤)</sup> ثم الزنكيين<sup>(٥)</sup> ونفذها بنو أيوب ، ولم يكن بحال من الأحوال تأييداً لاستقلال الأيوبيين عن نور الدين زنكى<sup>(٦)</sup> ، أو لهدف استراتيجى عسكرى ضد أطماع الصليبيين فى البحر الأحمر كما ذهب بعض المؤرخين المحدثين<sup>(٧)</sup> ، خاصة وقد حرص الأيوبيون عند فتحهم لليمن على إدخال كتب الدعوة الأشعرية مع جيوشهم ، والعمل على نشرها فى بلاد اليمن<sup>(٨)</sup> ، وذلك للقضاء على كتب الدعوة الشيعية هناك ، مثل كتب المعتزلة والزيدية والفاطميين التى كانت قد اجتلبت إلى بلاد اليمن من بلاد الجبل والديلم فى عهد أئمة اليمن الزيدية ، وإبان سيطرة النفوذ الفاطمى على بلاد اليمن<sup>(٩)</sup> .

واستكمالاً للقضاء على آخر معاقل المقاومة الفاطمية ، وأغنى الدعوة السنانية النزارية ببلاد الشام ، حاصر صلاح الدين قلعة السنانية بمصياب سنة ٥٧٢هـ / ١١٧٦م<sup>(١٠)</sup> ، حصاراً قوياً أرغمهم بعده على التوقيع فى جبالهم الوعرة ، وتوقيع صلحاً مع صلاح الدين ، يقضى بتعاون الطرفين على قتال الفرنج<sup>(١١)</sup> .

(١) أنظر ابن جبير : الرحلة ، ص ٧٣ ، ابن الفوطى : الحوادث الجامعة ، ص ٤٢ .  
(٢) أنظر جمال الدين سرور : النفوذ الفاطمى فى جزيرة العرب ، الطبعة الثالثة ، القاهرة ١٩٥٩م .  
(٣) أنظر على الخصوص سبط : مرآة ، ٨ : ٢٩٩ و ٣٠٠ - ٣٠١ ، باخرمة : تاريخ لغير عدن ، ص ١٢٧ - ١٢٨ .

(٤) أنظر قبله نفس هذا الفصل .  
(٥) أنظر سبط : مرآة ٨ : ٢٩٩ و ٣٠٠ - ٣٠١ .  
(٦) أنظر ابن الأثير : الكامل ، ١ : ٣٩٦ - ٣٩٧ .  
(٧) أنظر الشيال : تاريخ مصر الإسلامية ، ١ : ٣٦ - ٣٩ .  
(٨) أنظر يحيى بن الحسين : أنباء الزمن فى تاريخ اليمن - خ ، نسخة دار الكتب المصرية رقم ١٣٤٧ تاريخ ، ورقة ٢٢٣ - ٢٢٤ ، وأنظر قبله الفصل الخاص بإعادة الشعائر السنية إلى مصر ونشر الدعوة الأشعرية بها .  
(٩) أنظر فؤاد سيد : مقدمة كتاب فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة ، للقاضى عبد الجبار الهمدانى ، طبع تونس .  
(١٠) أنظر ابن العديم : زيد الحلب ، ٣ : ٣٢ - ٣٤ ، سبط : مرآة ٨ : ٣٢٩ ، ٣٣٥ ، المقرئى : السلوك ١ : ٦٣ ، وأنظر قبله الفصل الخاص بالقضاء على الدعوة الفاطمية .  
(١١) أنظر أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٦٩ - ٦٧٠ .

ومن ناحية أخرى استطاع الأيوبيون ، بعد جهود دامت حوالى خمسة عشر عامًا ( ٥٦٨ هـ / ١١٧٢ م - ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م ) إعلان الخطبة للخليفة العباسى على منابر القيروان بعد انتزاعها من يد الخليفة ابن عبد المؤمن الموحدى<sup>(١)</sup> ، ذلك لأن الدولة الموحدية ، كان أمراؤها من بنى عبد المؤمن قد أعلنوا الخلافة لأنفسهم<sup>(٢)</sup> ، فتلقب أمير الموحدين بـ « سيدنا ، ومولانا الخليفة ، أمير المؤمنين »<sup>(٣)</sup> ، وعرفت دولتهم فى وثائقها الرسمية بـ « الدولة السعيدة والخلافة الحميدة »<sup>(٤)</sup> ، رغم عدم توفر شروط الخلافة فى أمراء الموحدين لكونهم من البربر<sup>(٥)</sup> ، ومن هنا جاء موقف سلاطين بنى أيوب العدائى من الخلافة الموحدية ، إذ كان الأيوبيون يسعون لإحياء دولة الخلافة العباسية ، فى حين كان الموحدون يسعون لقيام خلافة إسلامية جديدة مستقلة ببلاد المغرب والأندلس .

والجدير بالذكر أن بعض فقهاء الأشاعرة ، الذين أخذ الموحدون بدعوتهم السياسية ، قد أجازوا تعدد الخلافة فى حالة بُعد الشقة ما بين الخلافتين القائمتين فى ديار الإسلام<sup>(٦)</sup> ، واتساع خطة

(١) تم هذا بعد ضم الأيوبيين لإقليم برقة أثر حملات قراقوش التقوى على المغرب الأوسط ، أنظر ابن شاهنشاه : مضمار الحقائق ، ص ٣٤ ، ٣٨ ، ٥٣ - ٥٧ ، ٦٧ ، ٧٣ - ١٦٤ ، ١٦٨ - ٢٠٢ ، ٢٠٤ - ٢٢٩ - ٢٣٠ ، ابن الأثير : الكامل : ١ : ٣٨٩ ، ٤٦٧ - ٤٨٦ ، ٥١٩ - ٥٢٢ ، ٥٢٣ - ٥٢٤ ، ابن شداد : النوادر ، ص ٧٣ - ٧٤ ، أبو شامة : الروضتين ١ : ٢٤٢ - ٢٦٠ ، ٢٦٩ - ٢٧٠ ، ٢ : ١٦ ، ٢٧ ، ٣٨ ، ٧٠ ، ابن واصل : مفرج ، ١ : ٢٣٦ وهامش " ٤ " ، ٢ : ١٨٠ - ١٨٢ ، المراكشى : المعجب ص ٣٤٩ - ٣٥٠ . وأنظر بعده .

(٢) أنظر كتاب مؤرخهم عبد الملك الباجى الشهير بابن صاحب الصلاة ، ت ٥٧٨ هـ / ١١٨٢ م : تاريخ المن بالإمامة على المستضعفين ، بأن جعلهم الله أئمة ، وجعلهم الوارثين ، وظهور المهدي بالموحدين ، نشر عبد الهادى التازى ، بيروت ١٩٦٤ م .

(٣) أنظر كتاب مؤرخهم ابن القطان : نظم الجمان ، تحقيق محمود مكى ، المطبعة المهدية بتطوان ، د . ت . ص ١٣٠ ، فى حين يطلق المؤرخ العراقى الشامى ، سبط ابن الجوزى ، على ابن عبد المؤمن لقب " أمير المؤمنين " ، ولا يلقبه بالخليفة ، أنظر مرآة ٨ : ٣٨٤ ص ٢ ، ٤٤٦ - ٤٤٩ ، ٤٦٤ - ٤٦٧ ، وعلى العكس ، أنظر إشارة ابن جبير الأندلسى بدعوة الموحدين وتتميه سيطرتها على مكة نفسها ، ابن جبير : الرحلة ص ٥٥ - ٥٦ ، وأنظر سخريته من " احتجاج " خلفاء بنى العباس ، الرحلة ، ص ٢٠٢ .

(٤) أنظر ابن القطان : نظم الجمان ، ص ١٧٨ ، ص ٤ .

(٥) هذا ما يؤكد عنوان كتاب مؤرخهم ابن صاحب الصلاة : تاريخ المن بالإمامة على المستضعفين .. إلخ .

(٦) أنظر أبو بكر الصنهاجى ، ت ق ٦ هـ : أخبار المهدي ابن تومرت ، وابتداء دولة الموحدين ، نشر ليفى بروفنسال ، باريس ١٩٢٨ م ، وأنظر ابن القطان : المصدر السابق ، ص ١٦ وهامش " ٥ " ، وأنظر المراكشى : المعجب ص ٢٤٥ - ٢٥١ .

الإسلام ، ووجود ديار للإسلام متفرقة فى جزائر البحر ، أو خلف دار الكفر ، بحيث تحجب دار الحرب ، نظر الإمام عن هؤلاء المسلمين<sup>(١)</sup> ، وكان هذا ينطبق على دولة الموحدين الذين تولت جهاد حركة الاسترداد المسيحية Reconquista بالمغرب والأندلس ، وهذا ما دعى أمراء الموحدين على تلقيب أنفسهم بالخلفاء ، رغم أنهم فى الواقع سلاطين لا تتوفر فيهم شروط الخلافة ، أما سلاطين بنى أيوب ، فرغم أنهم من أنصار الدعوة الأشعرية أيضاً<sup>(٢)</sup> . إلا أنهم فى عدائهم للدولة الموحدية نظروا أولاً إلى مصلحة دولتهم التى استمدت سطوتها السياسية من الخلافة العباسية ، ونظروا ثانياً إلى مصلحة العالم الإسلامى فى الوحدة حول خلافة واحدة ، هى أقدم خلافة إسلامية قائمة فى ديار الإسلام ، وهى المتمثلة فى الخلافة العباسية بالعراق ؛ وهذا ما أجمع عليه أغلب الفقهاء الدستوريون<sup>(٣)</sup> وإن كان هذا لم يمنع فيما بعد ، من تقارب كل من الدولتين الأيوبية والموحدية ، ومحاولة عقد تحالف بحرى فيما بينهم لقتال القوى الصليبية فى البحر المتوسط<sup>(٤)</sup> .

وما لبثت جهود الأيوبيين ، فى إحياء دولة الخلافة العباسية ، أن تمخضت عن حدث ذو أهمية سياسية ومذهبية كبرى ، وهو وصول سفير من قبل جلال الدين حسن صاحب حصن الموت ، أقوى معاقل الشيعة النزارية بإيران إلى بغداد فى سنة ٦٠٨ هـ / ١٢١١ م ، يخبر الخليفة العباسى ، بأنهم تبرعوا من الدعوة الباطنية الشيعية وأعادوا الشعائر السنية إلى مساجدهم وجوامعهم ، فسر الخليفة والناس بذلك<sup>(٥)</sup> . ولا شك أن هذا الحدث كان يعنى اجتماع السنة والشيعة فى العالم الإسلامى ، تحت راية خلافة إسلامية واحدة ، هى خلافة بنى العباس ، ولا ريب أن هذا قد تم بعد أن سُدَّت أمام دعاة الشيعة الإسماعيلية المسالك وصم المسلمون آذانهم عن دعوتهم ، بعد أن ترددت فى أرجاء ديار الإسلام ، أصدااء نداءات صلاح الدين والخلافة العباسية ، داعية إلى وحدة المسلمين ، للجهاد فى سبيل الله ضد الصليبيين .

(١) أنظر الجوينى : غياث الأمم ، ص ١٢٦ - ١٣٢ .

(٢) أنظر قبله الفصل الخاص بإعادة الشعائر السنية إلى مصر .

(٣) قال أغلب الفقهاء ، بضرورة تنازل الخليفة الجديد للخليفة القائم لجمع شمل المسلمين أنظر الماوردى :

الأحكام ، ص ٧ - ٨ ، ابن أبى يعلى : الأحكام ، ص ٢٢ - ٢٥ .

(٤) أنظر بعده الفصل الخاص بالسلطنة .

(٥) أنظر أبو المحاسن : النجوم ، ٦ : ٢٠٣ .



وظل الاتجاه السائد ، طوال القرن السابع الهجرى ، هو وحدة العالم الإسلامى حول الخلافة العباسية<sup>(١)</sup> ، بحيث أصبحت فكرة قيام خلافة أخرى ، أمراً مستهجنًا من مؤرخى المشرق الإسلامى<sup>(٢)</sup> .

### نهوض الأيوبيين بفريضة الجهاد :

آلت القيادة السياسية والعسكرية فى بلاد الشرق الإسلامى إذا إلى بنى أيوب ، منذ الربع الأخير من القرن السادس الهجرى ، بعد أن ورثوا ممتلكات الفاطميين بجنوب الشام والحجاز واليمن وبرقه ، وممتلكات الزنكيين فى الموصل والجزيرة الفراتية وشمال الشام ؛ كما أمتد نفوذهم السياسى والعسكرى ، إلى أقاليم مشرقية لم يمتد إليها من قبل نفوذ أى دولة حكمت مصر الإسلامية ، بما فيها الخلافة الفاطمية ذاتها ، أعنى إقليم أرمنية الإسلامية ، أى أرمنية الصغرى ، وهى بلاد خلاط

(١) أنظر خبر سفارة سلطان غزنة والهند إلى الخليفة العباسى ببغداد سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٣ م يعلن خضوعه وولاءه للخلافة العباسية ( أبو المحاسن : النجوم ، ٦ : ٢٠٣ ) .

وراجع كتاب ابن النساخ الى أرسله إلى صاحب بغداد أمير المؤمنين الناصر لدين الله أحمد . وابن النساخ هو الفقيه حسن بن محمد أحد علماء المطرية الزيدية باليمن ، من رجال أوائل القرن السابع . وقد كتب هذه الرسالة ، بسبب ما تعرضت له هذه الفرقة من حرب الإمام المنصور بالله عبد الله بن حمزة إمام الزيدية باليمن المتوفى سنة ٦١٤ هـ لهم ، وما تعرضوا له من اضطهاد وتشريد ، وحكمه عليهم بالكفر والخروج عن الملة . وأول الكتاب . السلام عليك أيتها المنازل المقدسة بالأكياس المطهرة من الأدناس .. إلخ يطلب فيه من الخليفة إطفاء فتنة تاججت فى اليمن ، وقد أذكى وقودها القائم ( فى اليمن ) من بنى الحسن ( وهو الإمام المنصور المذكور ) . ومن هذا الكتاب نسخة بمكتبة الأمبروزيانا ، فى ثلاث ورقات ، برقم E33 ؛ ونسخة أخرى بدار الكتب الوطنية ببيروت . والنسختان مصورتان بمعهد المخطوطات برقم ١١٧٨ تاريخ ، راجع فؤاد سيد : فهرس المخطوطات المصورة ، ج ٣ ، ق ٣ ، ص ٢٤٢ - ٢٤٣ ، وأنظر يحيى بن الحسين : أبناء الزمن ، ورقة ٦٨ ب ، من نسخة دار الكتب المصرية رقم ١٣٤٧ تاريخ ؛ وأنظر السيد محمد زبادة فى كتابه : أئمة اليمن ، ص ١٣٦ ، طبع صنعاء ١٩٥٢ م .

(٢) يذكر ابن القوطى أنه فى سنة ٦٢٧ هـ / ١٢٢٩ م ، وصل رسول من محمد بن يوسف ابن هود إلى بغداد يخبر باستيلائه على معظم بلاد المغرب واستعادتها من أيدي غصابها بنى عبد المؤمن وإقامة الدعوة بها للدولة العباسية ، أنظر الحوادث الجامعة ص ١٦ - ١٧ ، فى حين يذكر سبط ابن الجوزى فى حوادث سنة ٦٥٢ هـ / ١٢٥٤ م عند حديثه عن قيام الدولة الحفصية التى ورثت الدولة الموحدية بشمال إفريقيا أنه : فيها وصلت الأخبار باستيلاء إنسان على إفريقية وادعى الخلافة وتلقب بالمستنصر وخطب له فى تلك الضواحي وأظهر العدل والإنصاف ، أنظر سبط : مرآة ٨ : ٧٩١ ، والطريف أن مؤرخى الدولة الحفصية قد ذكروا أنه فى سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م ، التى انقرضت فيها الخلافة العباسية ببغداد ، وصلت من مكة بيعة بالخلافة للخليفة المستنصر الحفصى ، أنظر الزركشى : تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية ، تحقيق محمد ماضور ، المكتبة العتيقة بتونس ١٩٦٦ م ، ص ٣٤ - ٣٧ .

وميفارقين ونواحيهما ، وتاخمت ممتلكاتهم بشمال الشام والجزيرة الفراتية ممتلكات دولة سلاجقة الروم بآسيا الصغرى ، والدولة الخوارزمية بإيران<sup>(١)</sup> .

ومنذ وطد الأيوبيون أقدامهم فى حكم مصر ، وبتوجيه من نور الدين زنكى ، سلطان الشام والجزيرة الفراتية ، والزعيم السياسى للشرق الإسلامى فى ذلك الوقت ، قام الأيوبيون بإرسال حملة من مصر فى سنة ٥٦٨هـ / ١١٧٢م لغزو مملكة النوبة المسيحية ، أغلب الظن لفتح بلاد النوبة وضم هذه المملكة المسيحية إلى مصر ، وتأمين الحدود الجنوبية للديار المصرية ، ونشر الإسلام فى هذه المملكة المسيحية ، إذ كان أهل النوبة نصارى يعقوبية ؛ وإذا كانت هذه الحملة الأيوبية على بلاد النوبة ، لم تكمل كلياً بالنجاح ، إلا أنها قد حققت بعض الانتصارات العسكرية ، فعادت بأعداد كبيرة من الأسرى والعبيد ، وساعدت على تقوية النفوذ السياسى والعسكرى لمصر على حدودها الجنوبية ، كما تمخضت أيضاً عن بناء بعض التحصينات والقلاع على هذه الجبهة ، التى ظلت منذ الفتح الإسلامى فى حكم المهادين من أهل العهد ، بواقع معاهدة البقط التى وقعها المسلمون مع أهل النوبة بعد فتح مصر . ولقد أرسل نور الدين زنكى ، يهنئ الخليفة العباسى بأن نوبة بمصر وقواده بنى أيوب قد وصلوا فى غزوهم للنوبة إلى أراضى لم تطأها من قبل سنايك الخيل الإسلامية ، كما راح نور الدين يبشر الخليفة العباسى ، بأن فتح القسطنطينية عاصمة الدولة البيزنطية زعيمة العالم المسيحى ، سيكون قريباً<sup>(٢)</sup> .

(١) أنظر زالبور : معجم الأنساب والأسرات الحاكمة فى التاريخ الإسلامى ، ترجمة زكى محمد حسن وآخرين ، القاهرة ١٩٥١م ، ١ : ١٥٠ - ١٥٥ ، لين بول : تاريخ الدولة الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة ، ترجمة أحمد السعيد سليمان ، دار المعارف بمصر ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩ ، ١ : ١٣٩ - ١٥٨ ، كارل هنريش بيكر : دائرة المعارف الإسلامية ، الترجمة العربية مادة " أيوبون " المجلد الثالث ، ص ٢٢١ و ٢٢٢ . وأنظر قبله ، وأنظر بعده الفصل الخاص بالسلطنة .

(٢) أنظر ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ : ٩٨ - ١٠٠ ، ابو شامة : الروضتين ، وعن ذكر بلاد النوبة والبجة وأحوالهم والحديث عن ثغر النوبة ومذهب أهلها وتوقيعهم معاهدة البقط مع والى مصر منذ أول الفتح العربى بمصر ، والتى تقضى بدفعهم ضريبة عينية سنوية من القمح والعبيد على أن يكونوا فى حكم المعاهدين ، أنظر قدامة بن جعفر ، كتاب الخراج ، الباب الثامن ، وهو لا يزال مخطوط ولم ينشر ضمن النسخ التى نشرها دى غويه من هذا الكتاب ، ومنه نسخة مخطوطة كاملة بدار الكتب المصرية برقم ١٩٧١ فقه حنفى ، وعن معاهدة البقط أنظر أيضاً المقرئى : الخطط ، طبع النيل ج ١ : ٣٢٢ - ٣٢٧ ، ابن الفقيه : مختصر البلدان ، ص ٧٦ - ٧٧ ، وقد عاب خضر بن أبى بكر ، فى كتابه المناقب المعزية - خ ، بدار الكتب المصرية ، الذى ألفه للسلطان عز الدين أيبك أول سلاطين المماليك بمصر على الدولة الأيوبية التى سماها " الغزية " إنها لم تهتم بجبهة النوبة الجنوبية ولم تكمل فتحها ونشر الإسلام بها ؛ والمعروف أن فتح النوبة ونشر الإسلام بها قد تم فى عصر المماليك ٦٨٩هـ فى عهد السلطان قلاوون الذى أبقى أيضاً على شروط معاهدة البقط حتى بعد ضم النوبة إلى مصر ، أنظر المقرئى : السلوك ، ٢ : ٧٥٢ .

كذلك نهض الأيوبيون بفريضة الجهاد في جبهة أخرى ، لم ينتشر فيها الإسلام من قبل ، وهى مملكة أرمينية المسيحية ، وكان نور الدين زنكى ، سلطان بلاد الشام ، وزعيم بلاد المشرق الإسلامى قبل بزوغ نجم صلاح الدين ، قد حاول غزوها مرارًا ، فقام صلاح الدين بمحاولة تحقيق حلم سلفه العظيم ، وذلك بغزوة فى سنة ٥٧١هـ / ١١٧٥م لبلاد أرمينية المسيحية ، التى كانت تتعاطف مع الحملات الصليبية القاطعة لبلاد آسيا الصغرى ، كما كانت تقف موقف العداء الحربى المسلح مع دولة سلاجقة الروم فى آسيا الصغرى التى كانت تتولى صد الموجات الأولى للحملات الصليبية القادمة من آسيا الصغرى ، بحيث جاء غزو صلاح الدين لمملكة أرمينيا المسيحية استجابة لاستتفار سلطان سلاجقة الروم له وتحقيقًا لحلم نور الدين زنكى<sup>(١)</sup> . وقد أحرز هذا الغزو العسكرى الأيوبى لمملكة أرمينية نصرًا سياسيًا هامًا ، وهو اضطرار ملك أرمينية المسيحية إلى إعلان دخوله فى طاعة صلاح الدين ، وتبادل السفارات الدبلوماسية معه ، وإعلانه الالتزام بنقل أخبار تحركات الحملات الصليبية عبر آسيا الصغرى إلى صلاح الدين<sup>(٢)</sup> .

ولا يخفى أن حملات صلاح الدين على مملكتى النوبة المسيحية وأرمينية المسيحية ، كانت بمثابة موجة جديدة من موجات الفتوحات الإسلامية ، إذ جعل صلاح الدين الجهاد ديدنة وصيرة هجيره<sup>(٣)</sup> .

وما لبث صلاح الدين ، أن كلل جهوده فى الجهاد ، باسترداد بيت المقدس من أيدي الصليبيين فى سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م<sup>(٤)</sup> ، باسم الخليفة العباسى بحيث أعلن الأيوبيون الخطبة للعباسيين على منابر بيت المقدس وغيره من بلاد الشام التى تم استردادها من الصليبيين ، وذلك بعد إعادة الشعائر الإسلامية إلى هذه البلاد ، التى كان الصليبيون قد حولوا مساجدها إلى كنائس ، فكان سلاطين بنى

(١) أنظر ابن واصل : مفرج ، ج ٢ ، ص ٩٨ - ١٠٠ ، أبو شامة : الروضتين .

(٢) أنظر ابن شداد : النوادر السلطانية ، ١٢٤ - ١٢٦ .

(٣) أنظر ابن شداد : كتاب فضائل الجهاد ، ألفه لصلاح الدين ، مخطوط بمكتبة كوبرلى باستانبول برقم ٧٦٤ ، ويقول ابن شداد فى كتابه النوادر السلطانية ص ٢١ : " ولقد كان الجهاد وحيه ، والشغف به ، قد استولى على قلبه ( أى صلاح الدين ) وسائر جوانحه استيلاءً عظيمًا ، بحيث ما كان له حديث إلا فيه ، ولا نظر إلا فى آله ، ولا كان له اهتمام إلا برجاله .. ، وكان الرجل إذا أراد أن يتقرب إليه يحثه على الجهاد ، أو يذكر شيئًا من أخبار الجهاد ، وأنا بمن جمع له فيه كتابًا ، جمعت فيه آدابه ، وكل آية وردت فيه ، وكل حديث روى فى فضله ، وشرحت غريبها ، وكان - رحمه الله - كثيرًا ما يطالعه ، حتى أخذه منه ولده الملك الأفضل عز نصره " .

(٤) أنظر العماد : الفتح ، ص ٤٨ - ٥٨ ، و ص ١١٦ - ١٤٧ ، ابن واصل : مفرج ، ج ٢ : ٢١١ - ٢٤١ ، ابن شاهنشاه : مضممار ، ص ٤ .



أيوب يغسلون هذه المقدسات الإسلامية لإزالة شعائر الكفرة عنها ، ويرفعون الرايات السود - شعار العباسيين - على منابرها ، ثم يرتبون القومة لحفظها ، والمؤذنين والقراء للداومة أداء الشعائر بها ، مع رصد الأوقاف عليها للعناية بإصلاحها وترميمها<sup>(١)</sup> .

وهنا نلاحظ أن جميع غزوات صلاح الدين ضد الصليبيين ، وفتوحاته لبلاد الساحل الشامي ، التي كانت خاضعة لسيطرتهم العسكرية ، قد تمت باسم الخلافة العباسية ، فكان صلاح الدين يستشير الخليفة ثم يرسل له مكاتبات رسمية فيها خبر البشارة بالنصر ، وتفصيل هذه الانتصارات<sup>(٢)</sup> .

وليس أدل على اعتبار الخليفة هو الوجه الأعلى لرسالة الجهاد ، التي حملها الأيوبيون على أكتافهم فخورين ، من إطلاع صلاح الدين للخليفة ، على أسرار سياسته الخارجية الحربية الخاصة بعزل الجمهوريات الإيطالية التجارية ، جنوا والبندقية وبيزا ، عن الحركة الصليبية ، عن طريق عقد المعاهدات التجارية والعسكرية معهم ، ومنحهم بعض التسهيلات الجمركية في ثغور مصر الشمالية ، نظير عدم تقديم أى مساعدة بحرية للقوى الصليبية بالشام ، وفي نفس الوقت إقرارهم بتخليهم التام عن مبادئ الدعوة الصليبية بالتزامهم بإمداد صلاح الدين بالأخشاب اللازمة لبناء الأساطيل وإمداده أيضاً بالأسلحة والعييد المسيحيين ، كذلك اطلع صلاح الدين ، أيضاً الخليفة العباسي ، على خبايا علاقاته الخارجية وسياسته الحربية تجاه الإمبراطورية البيزنطية ، وتجاه ملك صقلية النورماندى ، وكان كلاهما فى عداد أكبر ملكين من ملوك النصرانية<sup>(٣)</sup> .

وكما استطاع صلاح الدين عزل الجمهوريات الإيطالية عن الحركة الصليبية بواقع المعاهدات التجارية الحربية التي وقعها مع هذه الجمهوريات<sup>(٤)</sup> ، استطاع أيضاً فى سنة ٥٨٥هـ / ١١٨٩م ، أى بعد سنتين من استرداده لبيت المقدس ، توقيع معاهدة مع إمبراطور الدولة البيزنطية ، تقضى بعزل

(١) أنظر العماد: الفتح ، ص ٩٥ ، ص ١٠٨ ، ص ١١٨ - ١٢١ ، ص ١٣٧ - ١٤٠ ، ص ١٤١ - ١٤٤ ، ص ١٤٥ - ١٤٦ ، ابن واصل : مفرج ، ٢ : ٢٢٩ - ٢٤١ .

(٢) أنظر نص خطاب عمادى بالبشرى بفتح القدس عند القلقشندي : صبح ج ٦ : ٥١٧ - ٥٢٠ ، وأنظر أيضاً ثلاث مكاتبات فاضلية بالبشرى بفتح القدس عند القلقشندي أيضاً : صبح ج ٦ ، ص ٤٩٦ - ٥٠٤ ، ٦ : ٥٠٤ - ٥٠٦ ، ٨ : ٢٨١ - ٢٨٩ ، وأنظر أيضاً خطاب فاضلى إلى الخلافة بالبشرى بفتح بلد من بلاد النوبة ، القلقشندي : صبح ج ٦ : ٥٠٦ - ٥١١ ، ج ٦ ، ص ٥١١ - ٥١٥ ، وأنظر أحمد فؤاد سيد : مصادر تاريخ مصر الإسلامية فى العصر الأيوبي ، دار النهضة العربية ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م ، ص ٦ - ٥٤ . حديثاً عن الوثائق التى فقدت أصولها الأثرية .

(٣) أنظر القلقشندي : صبح ج ٦ : ٥١٥ - ٥١٦ ، ج ١٣ : ٨١ - ٩٠ ، أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ٢٤١ - ٢٤٣ .

(٤) راجع تراجم تنشر لأول مرة لهذه المعاهدات ، مترجمة عن اللاتينية والإيطالية الدارجة ، عن أصولها المحفوظة بالأرشفات الإيطالية ، أحمد فؤاد سيد : مصادر تاريخ مصر الإسلامية فى العصر الأيوبي ، (ملاحق الكتاب) .

الدولة البيزنطية كذلك عن الحركة الصليبية ، ومنح السلطان الأيوبي الامتياز الذي منح من قبل لسلطين السلاجقة ، وهو الخطبة باسم السلطان الأيوبي والخليفة العباسي على منبر المسجد الجامع بمدينة القسطنطينية . وهو الأمر الذي تم رسميًا في سنة ٥٨٦ هـ / ١١٩٠ م<sup>(١)</sup> .

والجدير بالملاحظة ، أن المراسلات بين بنى أيوب والخلافة العباسية ، كانت تتعرض لدقائق المسائل الإدارية الخاصة بإدارات الأقاليم التابعة للدولة الأيوبية ، كما أنها أبدت اهتمامًا خاصًا بطمأننة الخليفة العباسي على مداومة بنى أيوب ، تتبع بقايا الدعوة الإسماعيلية ودعاتها في كل مكان ، واستمرار الدعوة للخلافة العباسية في جميع البلدان التي يفتحها الأيوبيون<sup>(٢)</sup> . كذلك فإن تردد الرسل والسفارات بين سلاطين الأيوبيين والخلافة العباسية لم ينقطع أبدًا<sup>(٣)</sup> ، وهذا ما يفسر الخبر الذي أورده المؤرخون مقتضبًا ، ويفيد أنه حين استقر الملك العادل في السلطنة الأيوبية بعد أخيه صلاح الدين في سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م « تراسل العادل مع الخليفة العباسي في أمور مخفية »<sup>(٤)</sup> .

### استجابة سلاطين بنى أيوب لدعوة الفتوة الناصرية الخليفية :

وفي سبيل اكتمال الوحدة السياسية والمذهبية لبلاد المشرق الإسلامي ، حول الخلافة العباسية ، عمد خلفاء بنى العباس ، منذ عصر الخليفة العباسي الناصر لدين الله ، الذي عاصر صلاح الدين ، وبلغت الخلافة في عهده الطويل أقوى مراحل يقظتها ، إلى جمع ملوك الأطراف والسلاطين حول

(١) العماد : الفتح ، ص ٤١٤ ، ابن شداد : النوادر ، ١٣٢ - ١٣٣ ، سبط : مرآة ، ٨ : ٤٠٤ ، ابن واصل : مفرج ، ٢ : ٣٢٨ - ٣٢٩ ، ابن عبد الظاهر : الدر النظيم ، ص ٣٧ - ٤٢ ، المقريزي : السلوك ، ١ : ٩٨ ، هامش " ١ " .

(٢) يفيد العماد الأصفهاني ، أن القاضي الفاضل وزير صلاح الدين ، ونائبه بمصر ، كان قبل تراسله مع صلاح الدين بالشام ، يقف بنفسه على نسخ الرسائل العراقية الواردة من الخلافة العباسية ، أنظر العماد : البرق - خ ، ١٣٨ - ١٣٩ ، وراجع أحمد فؤاد سيد : مصادر تاريخ مصر الإسلامية في العصر الأيوبي ، ص ٦ - ٥٤ . وأنظر رسائل فاضليه لصلاح الدين بالشام ، عند العماد : البرق ، ٣ : ١٥٠ - ٥٧ ب ، ٦٤ ب ، ٦٧ ب . إلخ .

(٣) أنظر العماد : الفتح ، ص ١٨٣ - ١٨٩ ، ٢٧٩ - ٢٨٤ ، ٣٦٥ - ٣٦٦ ، العماد : البرق - خ ، ج ٣ ، لوحة ١١٤ ب - ١١٥ أ ، وأنظر ابن واصل : مفرج ج ٢ ، ص ٢٤٨ ، ٣١٤ ، وأنظر نص خطاب " تذكرة " ، حملة سفير من قبل صلاح الدين ، إلى " أبواب الخلافة العباسية " عند القلقشندي : صبح ، ج ١٣ ، ص ٨٧ - ٩٠ .

(٤) أنظر المصادر الواردة في الحاشية السابقة .

الخلافة ، فى تنظيم اجتماعى عسكرى ، عرفته تجمعات الفتيان العرب منذ الجاهلية<sup>(١)</sup> ، وبعثه الخليفة المتصر من جديد ، لأسباب سياسية وعسكرية ، هى محاربة الصليبيين<sup>(٢)</sup> ، والنهوض بفريضة الجهاد .

ففى سنة ٥٧٨هـ / ١١٨٢م ، لبس الخليفة الناصر سراويل الفتوة ، على يد اثنين من رؤساء جماعات الفتوة ، وهما عبد الجبار ويوسف المعروف بالعقاب ، ولم يبق أحد ممن كان قريباً منه إلا ولبس منه سراويلًا ، وأمر الخليفة أبا على الدارمى ، أن يكون نقيب الجماعة ، وأن يخطب ويذكر شروط الفتوة ، ويشيد بأخلاقها الشريفة<sup>(٣)</sup> ، ثم أخرج الخليفة منشوراً من قبله ، ليقرأ على الناس ، بشأن الفتوة والإشادة بتعاليمها ، وإظهار فضائلها<sup>(٤)</sup> .

وقد أوحى الخليفة الناصر لدين الله ، إلى مفكرى وفقهاء عصره ، بالتأليف فى قواعد ونظم الفتوة<sup>(٥)</sup> ، وشروط وصفات الفتيان<sup>(٦)</sup> ، ورسوم التحاق الفتى بهذا التنظيم ، عن طريق شرب كأس الفتوة هو من ماء وملح<sup>(٧)</sup> ، ثم يتولى نقيب الجماعة حزمه بحزام ، يعبر عنه بـ « الشد » و « التكميل »<sup>(٨)</sup> ، كنوع من أخذ العهد ، ثم إيراد القصص التى تشيد ببطولات الفتيان وشهامتهم<sup>(٩)</sup> ؛ وقد ساق من ألف فى نظم الفتوة ، سنداً للفتيان ولسراويلهم التى يتزيفون بها ، يرجع إلى الإمام على بن أبى طالب ، الذى لقبوه بسيد الفتيان ، ثم إلى النبى صلى الله عليه وسلم<sup>(١٠)</sup> .

(١) أنظر مصطفى جواد : الفتوة والفتيان قديماً ، مجلة لغة العرب ، إبريل ١٩٣٠ ، أحمد أمين : الصعلكة والفتوة فى الإسلام ، القاهرة ، مجموعة أقرأ ١٩٥١ ، أحمد أمين : الفتوة فى الإسلام ، مجلة كلية الآداب ، ج ١ ، مايو ١٩٤٢ ، الطبعة الثانية ١٩٥٣م ، ص ١ - ٢١ .

(٢) عن هذه الفكرة ، أنظر عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب ، د. ت. ص ٢٤٦ - ٢٤٧ .

(٣) أنظر ابن شاهنشاه : مضممار الحقائق ، ص ٨٦ ، ص ١٧٧ و ص ١٧٩ - ١٨٠ .

(٤) ابن الساعى : الجامع المختصر ، بغداد ١٣٥٣هـ / ١٩٣٤م ، تحقيق مصطفى جواد ، ٩ : ٢٣٣ - ٢٣٥ .

(٥) أنظر ابن المعمار الحنبلى : كتاب الفتوة ، تحقيق مصطفى جواد وآخرون ، بغداد ١٩٥٨ ؛ كتاب الفتوة ، تحقيق فؤاد حسنين ، القاهرة ١٩٥٩ م .

(٦) نفس المصدر ، طبعة مصطفى جواد ، ص ١٥٢ - ١٦٨ .

(٧) ابن المعمار الحنبلى : كتاب الفتوة ، ص ٢٥١ - ٢٥٤ .

(٨) نفس المصدر ، ص ٢٣١ - ٢٤١ .

(٩) نفس المصدر ، ص ٢٦٢ - ٢٨٥ .

(١٠) نفس المصدر ، ص ١٤٨ .



كذلك أوعز الخليفة الناصر إلى مفكرى وفقهاء عصره ، بالتأليف فى آداب الرمى بالبندق ، ورسومها وفنونها ، وأحكامها الفقهية<sup>(١)</sup> ، وهى رياضة عرفها المسلمون منذ عهد الخليفة الراشد عثمان ، ولكن الخليفة العباسى الناصر ، جعل رمى البندق فناً ، لا يتعاطاه إلا الذين يشربون كأس الفتوة ويلبسون سراويلها<sup>(٢)</sup> .

والمتبع لكتب الحوليات ، يلاحظ أن سلاطين بنى أيوب ، كانوا أول من قصدهم الخليفة الناصر ، ليضمهم إلى تنظيمه الجديد الخاص بالفتوة ، الذى جعل من نفسه فيه الرئيس الأعلى ، ففى سنة ٥٩٩ هـ / ١٢٠٢ م ، بعث الخليفة الخلع وسراويلات الفتوة إلى الملك العادل أبى بكر بن أيوب وأولاده ، مع عبد الجبار والعقاب ، نقيى تنظيم الفتوة بالعراق ، فلبس العادل الخلع والسراويلات<sup>(٣)</sup> ، ولا ندرى إن كان الخليفة ، قد كرر هذه السفارة مرة أخرى سنة ٦٠٥ هـ / ١٢٠٨ م<sup>(٤)</sup> ، وهى السنة التالية مباشرة لإرسال التقليد والخلع الخليفية للملك العادل سنة ٦٠٤ هـ . إثر الاعتراف به سلطاناً على جميع البيت الأيوبي<sup>(٥)</sup> ، أم أن ثمة خلاف بين المؤرخين حول تحديد سنة هذا الحدث ، إذ تشير بعض المصادر أنه فى سنة ٦٠٥ هـ ، وصل إلى السلطان الملك العادل وإلى جميع أولاده سراويلات الفتوة ، صحبة رسل الخلافة ، وصحبها خلع عظيمة ، فلبسوا ولبس كل أحد ممن يلوذ به من أمرائه وخاصته وشاع لبس ذلك فى الناس<sup>(٦)</sup> .

ويبدو أن استجابة بنى أيوب للانتساب للخليفة فى لبس سراويل الفتوة ، عن طريق «وكلالة» وسفرائه ، من رؤساء التنظيم ببغداد ، قد شجع الخليفة على مراسلة بقية ملوك الأطراف بالمشرك الإسلامى ، لنفس هذا الغرض ، ففى سنة ٦٠٧ هـ / ١٢١٠ م ، وردت الرسل على ملوك الأطراف ، تناشدتهم شرب كأس الفتوة للخليفة الناصر ، ولبس سراويلها ، « ليكون انتمائهم له » ، وأمر كل

(١) أنظر ابن البقال : كتاب المقترح فى المصطلح ، مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس برقم ٦٣٩٤ منه نسخة بالقوتستات بدار الكتب المصرية .

(٢) جورجى زيدان : تاريخ التمدن الإسلامى ، ج ٥ ، ص ١٥٩ - ١٦٠ .

(٣) سبط : مرآة ، ٨ : ٥١٣ .

(٤) ابن أليك : الدر المطلب ، ص ١٦٥ .

(٥) أنظر بعده الفصل الخاص بالسلطنة .

(٦) ابن أليك : الدر ، ص ١٦٥ ، وقارن بحث المستشرق نشر : الفتوة والخليفة الناصر ، ترجمة صلاح الدين المنجد فى كتابه المنتقى من دراسات المستشرقين الجزء الأول ، القاهرة ١٩٥٥ م ، ص ١٨٧ - ٢٠٤ .

ملك أن يسقى رعيته ويلبسهم ، « لتتَمي كل رعية إلى ملكها » ، ففعلوا ذلك ، وأحضر كل ملك قضاة مملكته وفقهاءها وأمراءها وأكابرها ، وألبس كلَّ منهم له ، وسقاه كأس الفتوة ، كما أمر الخليفة الملوك أيضًا ، أن تنتسب إليه في رمي البندق ، وتجعله قدوتها فيه<sup>(١)</sup> .

فكان من أراد الانتظام في سلك هذا التنظيم من ملوك الأطراف ، يأتي بغداد ، فيلبسه الخليفة سراويل بنفسه ، أو يعهد بهذا إلى أحد أكابر أمراءه بالوكالة عنه ، فبطلت الفتوة في البلاد جميعها ، إلا من لبس سراويلها منه ، ومنع الرمي بالبندق ، إلا من ينتسب إليه<sup>(٢)</sup> .

وأغلب الظن أن الخليفة الناصر ، قد أراد جمع شمل رعية كل ملك ، في تنظيم شعبي عسكري لا ينقسم ، وربط جميع ملوك وسلاطين المشرق الإسلامي حول الخلافة ، في رباط موحد أيضًا ، لتكوين جبهة إسلامية واحدة ، تستمد وحدتها وتآلفها من الشعور الشعبي الموحد للأمة الإسلامية في جهاد الصليبيين ، بحيث تم تجميع القوى المعنوية الإسلامية ، والقيم الأخلاقية ، والمهارات الحربية للفتوة ، في سبيل الإعداد المعنوي والحربي للأمة ، تحت راية الخليفة العباسي ، الزعيم الروحي للإسلام .

ويبدو أن تزعم البابوية لحركة الصليبيات Goisades ، قد أدى إلى مسارعة المسلمين حكمًا وشعوبًا لقبول هذه الفكرة ، خاصة وقد لاحظ المؤرخون في هذا العصر ، « أن البابا هو خليفة الفرنج »<sup>(٣)</sup> .

(١) ابن واصل : مفرج ، ٣ : ٢٠٦ - ٢٠٧ ، المقرئ : السلوك ، ١ : ١٧٢ ، ٢١٨ س ٦ - ٧ ، الذي يقول : " وحمل أهل الأمصار على ذلك " ، ابن الساعي : مختصر أخبار الخلفاء ، ص ١٠٩ ، ابن الأثير : الكامل ، ١٢ : ٤٤٠ ، س ١٠ - ١٨ ، أبو المحاسن : النجوم ، ٦ : ٢٦١ - ٢٦٣ ، الذي يذكر أن الملك شهاب الدين صاحب غزنة والهند قد لبس سراويل عن الخليفة الناصر أيضًا .

(٢) أنظر مصطفى زيادة : هامش " ١ " على السلوط للمقرئ ، ج ١ : ١٧٢ ، جمال الشيال : هامش " ٢ " على مفرج ابن واصل ، ج ٣ ، ص ٢٠٦ ، وأنظر ابن واصل : مفرج ٤ : ١٦٤ - ١٦٥ .

(٣) أنظر نصوص هامة أوردها سبط ابن الجوزي تفيد هذا المعنى على لسان ملوك وأباطرة أوروبا وبملاحظة المؤرخين المسلمين أيضًا ، أنظر سبط : مرآة ، ٨ : ٨٠ ، ٦٢٠ س ١٩ ، ٦٥٣ - ٦٥٧ ، ٦٨٥ ، ٧٦٣ ، ابن واصل : مفرج ، ٤ : ٢٥١ . والواقع أن أغلب ملوك الأطراف المسلمين قد استجابوا لدعوة الفتوة الناصرية ، ففي سنة ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م راسل الخليفة الناصر جلال الدين منكبرتي سلطان الدولة الخوارزمية وأرسل إليه اثنين من نقباء الفتوة ليلبسه سراويلها وكالة عن الخليفة ، وكان ذلك بموجب سؤاله ، وقد أظهر خوارزمشاه قبوله لهذه المنحة الخليفية ، بأن أرسل إلى بغداد بعد أيام رسول من قبله برسالة يشكر فيها =

وأغلب الظن أن نقباء الفتوة ، الذين عاصروا عصرى الناصر وابنه المستنصر ، أرادوا تقوية هذا النظام ، وأثره النفسى والمعنوى فى نفوس مريديه ، حين أوخوا إلى الخليفة المستنصر ، وقد بات زوال نجم خلافة بنى العباس وشيخًا ، بأن يوهم الناس بأنه ليس سراويل الفتوة من أمير المؤمنين على بن أبى طالب ، فامتثل لهم المستنصر ، بحيث توجه إلى مشهد الإمام على سنة ٦٤٩هـ / ١٢٥١م ، ولبس السراويل فى ضريحه<sup>(١)</sup> ، فلا غروًا أن توارث خلفاء الخليفة الناصر نظام الفتوة ، حتى زمن المستعصم ، آخر خلفاء بنى العباس بالشرق<sup>(٢)</sup> .

وفى رأينا أن نظام الفتوة ، كما أراد الخليفة الناصر تعميمه فى العالم الإسلامى ، كان يهدف من ناحية أخرى إلى محاربة الدعوة الفاطمية واستقطاب المتحمسين للتشيع للانخراط فى زمرة الفتيان الناصرية ، فليس عن قبيل الصدفة أن هذا السند - المفتعل بلا ريب - لسراويل الفتوة ، يرتقى إلى الإمام على - أول إمام تشيع له شيعة بنى هاشم ، ثم إلى النبى ، فالذى ابتكر هذا السند ولقّقه ، قد حرص كل الحرص على إرضاء الشيعة وجذبهم إلى هذا التنظيم الذى ترأسه الخليفة العباسى الناصر ، خاصة وقد عرفت عن هذا الخليفة ، أو ربما روج هو هذا القول عن نفسه ، أنه كان يميل إلى التشيع للإمام على<sup>(٣)</sup> .

= الخليفة على هذا الإنعام . ( ابن الفوطى : الحوادث ص ٤ - ٥ و ص ١٤ ) . وفى سنة ٦٣٤هـ / ١٢٣٦م وفد إلى بغداد أرسلان شاه بن عماد الدين زكى صاحب شهرزور ، فشرفه أحد كبار أمراء البلاط الخلفى بلباس الفتوة يابسة ووكالة عن الخليفة ، بعد أن خلّع عليه ( نفس المصدر ، ص ٨٩ - ٩٠ ) وفى سنة ٦٣٥هـ / ١٢٣٧م ، سأل الملك الأشرف موسى الأيوبي ، صاحب دمشق ، سراويل الفتوة من الخليفة الناصر ، فأنفذ إليه الخليفة من فتاة - أى جعله فتاة - بطريق الوكالة . ( نفس المصدر : ١٠٦ ) . كذلك وفد إلى بغداد رسول من قبل بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل فى سنة ٦٣٨هـ / ١٢٤٠م شهد أن ابنه رضى بالبندق ، وانتسب فى ذلك إلى الخليفة الناصر ، فقبل ذلك ( نفس المصدر ، ص ١٤٣ ) ، ويبدو أن هذا الأمر أصبح عرفًا متبعًا ، شأنه شأن التشريعات الخليفية ، لجميع ملوك الأطراف الوافدين على دار الخلافة ، فحين وصل إلى بغداد أمير المدينة المنورة سنة ٦٣٧هـ / ١٢٣٩م ، تشرف بلباس الفتوة عن الخليفة ( نفس المصدر ، ص ١٢٦ ) ، وما يؤكد أن هذا التنظيم كان يهدف إلى تأكيد الولاء للخليفة ، أن الناصر لدين الله ، كان إذا أراد العفو عن بعض أمرائه بعد الوحشة بينهما ، كان يلبسه هذه السراويل ( نفس المصدر ، ص ١٣٠ ) ، بمعنى أنه أصبح من خواص رجاله .

- (١) ابن الفوطى : الحوادث ، ص ٢٥٧ .  
(٢) عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب ، ص ٢٤٩ .  
(٣) أنظر ابن الأثير : الكامل ، ١٢ : ٤٣٨ - ٤٤٠ ، ابن دحية : التبراس ، ص ١٦٤ ، الذهبى : المختصر المحتاج إليه من تاريخ بغداد لابن الدينى ، ص ١٧٩ ، المقرئى : السلوك ، ١ : ٢١٧ - ٢١٩ .



ويقوى هذا الظن أن دعاة الفتوة ، كانوا قد نجحوا في اجتذاب أغلب نقابات الصناع والحرفيين<sup>(١)</sup> ، التي ظلت طوال العصر الفاطمي ، وحتى أوائل العصر الأيوبي ، من المستجيبين للدعوة الفاطمية<sup>(٢)</sup> ، وفي نفس الوقت نجحوا في جذب فتيان الصوفية ، الذين عرفوا باللامتية ، وعرفت لهم من أخلاق الفروسية والنخوة والشهامة منذ حوالى القرن الرابع الهجرى ، ما يقرب تنظيماتهم وأهدافهم مع طائفة الفتوة<sup>(٣)</sup> والصلة بين التصوف والتشيع معروفة<sup>(٤)</sup> .

والواقع أن نظام الفتوة ، كان أحد الوسائل التي حاول دعاة الفاطميين استغلالها لتكوين جماعات من الفتيان تدين بالولاء للخليفة الفاطمي فى العراق وباقي ممتلكات الخلافة العباسية<sup>(٥)</sup> . وتؤكد مشاهدات ابن جبير فى بلاد الشام ، تحت الحكم الأيوبي ، تحول طوائف الفتوة بالشام إلى الدعوة السنية وتحمسهم لها ، وتتبعهم للرافضة ( الشيعة الفاطميين ) بدمشق ، وقد تميزت هذه الطائفة السنية من الفتيان باسم « الطائفة النبوية » فيقول أنه وجد فى الشام جماعة من السنيين ، يعرفون بأهل الفتوة ، ويعرفون كذلك بطائفة النبوية ، وكانوا حرباً على الشيعة .. وهم يقتلون هؤلاء الروافض أينما وجدوهم ؛ ثم راح ابن جبير يتحدث على مذاهب الشيعة ، مشوهاً لها لكونه سنى المذهب ، ويتهمهم بالضلال ، إذ « قد أضلهم الله ، فأضل بهم كثيراً من خلقه ، وسلط الله على هذه الرافضة ، طائفة أهل الفتوة ، الذين عرفوا بالنبوية »<sup>(٦)</sup> .

وبالإضافة إلى ما حققته « دعوة الفتوة الناصرية » ، من نفوذ للخليفة العباسى لدى ملوك وسلاطين المسلمين ، وما نجحت فيه من محاربة بقايا الشيعة الإسماعيلية وضم شيعتها إلى الدعوة السنية ، أحدثت مفاهيم وخلق المثل العليا للفتوة والفروسية الإسلامية ، ردود فعل فى الغرب

(١) أنظر أحمد أمين : الصعلكة والفتوة فى الإسلام ، فؤاد حسين على : مقدمة كتاب الفتوة لابن المعمار .

(٢) أنظر عبد الحميد العبادى : كتب الحسبة وفائدتها ، ص ٤٢٣ .

(٣) أنظر أبو العلا عفيفى : الملامية والصوفية وأهل الفتوة ، د. ت . وأنظر محمد فهمى عبد اللطيف : الفتوة الإسلامية ، القاهرة ، ١٩٤٨ م .

(٤) راجع ما تقدم .

(٥) راجع خبر طويل هام أورده ابن الجوزى يؤكد هذا فى المنتظم ، ج ٨ : ٣٢٦ - ٣٢٧ ، حيث يقول على جماعة فتيان الفتوة الذين قبضت عليهم السلطات العباسية بالعراق سنة ٤٧٣ هـ " إن هؤلاء القوم يدعون لصاحب مصر ( أى الخليفة الفاطمي ) ، ويجعلون ذكر الفتوة عنواناً لجميع الكلمة على هذا الباطن " .

(٦) أنظر ابن جبير : الرحلة ، ص ٢٥٢ .

الأوربي، جسدتها في خيال الأوروبيين سيرة البطل العربي الشهير أسامة بن منقذ<sup>(١)</sup> ، وسيرة البطل الكردي السلطان صلاح الدين ، الذي أصبح اسمه الأوربي Saladin رمزاً للعظمة والمجد والوفاء ؛ ويؤكد البعض أن الفروسية جسماً وروحاً قد نقلتها أوربا عن العرب، وتبددت في نظام فرسان المعبد، كما اكتسبت ثروة نفسية وخلقية من الفروسية العربية<sup>(٢)</sup> ، وقد نقل الأيوبيون عن الخلافة العباسية نظام الفتوة ، وورثة عنهم المماليك ، بحيث صار السلطان المماليكي ، هو الرئيس الأعلى لطائفة الفتوة في عصره<sup>(٣)</sup> .

ولا يغيب عن أذهاننا ، أن الظروف السياسية والحربية ، التي عاشها العالم الإسلامي ، في القرنين السادس والسابع الهجري ، ١٢ - ١٣ م ، نتيجة للوجود الصليبي في بلاد الساحل الشامي ، قد حتم على الخلافة العباسية ، وملوك الأطراف المسلمين ، فضلاً عن تجمعهم حول هذا التنظيم السياسي والاجتماعي للفتوة ، بفرض جمع شمل الوحدة السياسية والعسكرية في ديار الإسلام ؛ حتم عليهم أيضاً إعداد شعوبهم وخاصة الشباب والفتيان والأحداث ، إعداداً رياضياً عسكرياً ، هو أقرب ما يكون إلى تنظيمات « المقاومة الشعبية » أو هيئات « الكشافة » ؛ ولا ريب ، أن إطلاق تسمية « الفتوة » على التدريبات العسكرية والرياضية التي يتلقاها طلبة المدارس والجامعات اليوم ، هي تسمية موفقة جداً ، ولها دلالتها المستمدة من أحداث التاريخ الإسلامي .

(١) أنظر عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب ، ص ٢٧٧ ، وأنظر أسامة بن منقذ : كتاب الاعتبار أو سيرة أسامة ، وقد نشره Derembourg بباريس ١٨٩٩ م ، وإعادة نشره فليب حتى في برنستون سنة ١٩٣٠ م .

(٢) أنظر عمر الدسوقي . المرجع السابق ، ٢٦٧ - ٢٧٦ .

(٣) أنظر نفس المرجع ، ص ٢٥٥ ، نقلاً عن السلوك للمقرئزي ، ١ : ٧٢٥ .





















 Bibliotheca Alexandrina



1240030